

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФГАОУ ВО «БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА»

На правах рукописи

Рябенская Наталья Леонидовна

**РАССЛЕДОВАНИЕ КОРЫСТНО - НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ**

**12.00.12 – криминалистика, судебно – экспертная
деятельность, оперативно – розыскная деятельность**

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ
Волчеккая Татьяна Станиславовна

Калининград – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ.....	18
1.1. Понятие и особенности криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	18
1.2. Типовая информация о личности преступника-мигранта и личности потерпевшего.....	47
1.3. Типовые модели механизмов совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами.....	83
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ.....	98
2.1. Особенности организационных и проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела.....	98
2.2. Использование ситуационного подхода в разрешении типовых исходных следственных ситуаций и проверки версий на первоначальном этапе расследования корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	120
2.3. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, другими органами при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	138
2.4. Криминалистическая профилактика корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	163
ГЛАВА 3. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ.....	182
3.1. Тактика криминалистического изучения личности преступника-мигранта и установления с ним психологического контакта.....	182
3.2. Тактические особенности проведения следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	208
3.3. Использование специальных знаний при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.....	232
Заключение.....	247
Список использованной литературы.....	256
Приложения.....	296

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Россия, несмотря на все переживаемые ею трудности, остается одним из мировых лидеров по целому ряду позиций, оказывающим серьезное влияние на мировую политику. Однако реалии современного мира таковы, что лидерство и статус государства во многом определяются успешностью его экономики, социальной сферы, эффективностью государственного управления.

Устойчивость развития государства в значительной степени зависит от демографической ситуации, состояния трудового потенциала, оказывающих непосредственное влияние на социально-экономическое развитие страны. И в этой сфере ситуация сложилась крайне сложная. Достаточно отметить, что по прогнозу ООН численность населения России к 2035 году снизится на 4,8 млн. человек, то есть население страны уменьшится с сегодняшних 146,7 млн. жителей до 126,1 млн. человек¹.

При этом по оценкам Росстата соотношение трудоспособного населения Российской Федерации и нетрудоспособного к 2036 году составит 622 лица трудоспособного возраста на 1000 нетрудоспособных против 786 в 2021 году².

В этой связи следует констатировать, что в существующих российских реалиях миграция является, по сути, необходимым условием и залогом успешного движения российской государственности по пути прогресса в условиях неуклонно снижающейся численности населения России, а также имеющихся диспропорциях в региональном распределении трудовых ресурсов.

Для решения данной проблемы государством разработана и реализуется миграционная политика, нацеленная на решение задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны.

¹Организация Объединенных Наций. Официальный сайт.
[//https://www.un.org/ru/un75/shifting-demographics](https://www.un.org/ru/un75/shifting-demographics)

²Федеральная служба государственной статистики Официальный сайт.
<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>

Принимаются меры по стимулированию как внешней, так и внутренней миграции, что представляется крайне важным с позиции решения ряда текущих и перспективных социально-экономических проблем России.

Вместе с тем, несмотря на всю важность миграционных процессов в обеспечении устойчивого поступательного развития России в текущем столетии, в обществе сложилось неоднозначное отношение к данному явлению. Во многом это обусловлено опасениями о негативном влиянии миграции на занятость местного населения, социальную сферу, существующими этнокультурными стереотипами. Однако, следует признать и тот факт, что неконтролируемая миграция оказывает негативное влияние на криминогенную обстановку, что приводит к нарастанию социальной напряженности в обществе.

Официальные статистические данные свидетельствуют о том, что внешними мигрантами – иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации в 2020 году было совершено 34400 преступлений, при этом большая часть указанных преступлений совершалась гражданами государств - участников СНГ – 30,8 тыс. преступлений (89,6 %). В аспекте же внутренней миграции обращает на себя внимание тот факт, что порядка 9 % осужденных в 2019 году – это лица, являющиеся жителями иной местности, беженцами и вынужденными переселенцами. При этом значительная часть криминальных деяний, совершенных мигрантами, носит насильственный характер или преследует корыстные мотивы. Во многом такая ситуация обусловлена различными причинами, в том числе условиями и обстановкой, в которой оказываются мигранты, разницей менталитетов, уровнем владения русским языком и другими. Однако, несмотря на относительно малую долю корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, в общей структуре российской преступности, даже единичное преступление подобного рода способно вызвать большой общественный резонанс и повлечь за собой массовые волнения.

Расследование этих преступлений имеет свою специфику, обусловленную, главным образом, особенностями личности мигранта как специфического субъекта преступной деятельности, проявляющейся, в том числе, в особенностях его социокультурных свойств, определяющих отличие мигранта от местного населения и оказывающих влияние на его преступную деятельность. Данное обстоятельство обуславливает то, что расследование уголовных дел о преступлениях данной категории представляет повышенную сложность.

В то же время анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что вопросы расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, практически не изучались, а в криминалистической науке на сегодняшний день не разработано рекомендаций по расследованию данного вида преступлений, совершенных специфическим субъектом - мигрантом. Таким образом, обстоятельное изучение корыстно - насильственных преступлений, совершенных мигрантами, обуславливает необходимость разработки соответствующего понятийного аппарата, практических рекомендаций организационного, тактического и методического характера по расследованию данного вида преступлений, что является необходимым условием повышения эффективности противодействия рассматриваемому виду преступности.

Указанные обстоятельства и обуславливают актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Различным аспектам расследования корыстно-насильственных преступлений посвящены работы Ю.П. Белых, М.А. Берестнева, Ю.Л. Бойко, И.С. Гвоздевой, Л.А. Гусельниковой, Г.А. Дымова, В.А. Жердева, А.С. Золотарева, Д.А. Коварина, Ю.А. Комова, Я.В. Кулика, И.В. Куртынова, А.В. Никитина, Г.Ю. Прилуцкого, Н.А. Трифоновой, В.И. Тройнина, Х.С. Хачароева, Л.С. Шеховцовой и других ученых.

Необходимо выделить ряд научных исследований, посвященных противодействию преступности мигрантов. В то же время следует заметить,

что преступность мигрантов в большей мере была предметом исследования ученых криминологов, среди которых: Г.В. Антонов-Романовский (2013), Виноградова А.Д. и Павлик М.Ю.(2014), Э.Б. Магомедов (2016), Н.В. Самойлюк (2015) , А.В. Буняева (2017) , А.А. Седова А.А.(2018) .

Проблемам криминалистического противодействия миграции посвящена диссертация А.В. Сухарниковой по вопросам методики расследования преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции (2010), Также коллективом авторов под руководством С.Э. Воронина было проведено исследование по проблемам расследования преступлений в сфере миграционной безопасности (2015).

Определённое количество работ ученых было посвящено изучению вопросов противодействия этнической преступности. Эти проблемы рассматривались в трудах В.А. Пономаренко, В.Г. Рубцова, В.А. Самсонова, О.Н. Смирновой, Е.И. Фойгель и других авторов.

Высоко оценивая труды указанных ученых, следует отметить, что до настоящего времени отсутствуют монографические исследования, связанные с расследованием преступлений, совершаемых мигрантами, в том числе корыстно-насильственных. Не было проведено исследований с учетом особенностей личности мигранта как особого субъекта преступной деятельности. Таким образом, имеется насущная необходимость в разработке организационных, методических и тактических рекомендаций по расследованию корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Объектом исследования является криминальная деятельность, связанная с совершением корыстно-насильственных преступлений мигрантами, а также современное состояние теории и практики деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений данной категории.

Предметом исследования являются закономерности преступной деятельности, связанной с совершением корыстно-насильственных преступлений мигрантами, а также закономерности методических и

организационно-тактических основ расследования преступлений данной категории.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованной системы организационных, тактических и методических рекомендаций, направленных на оптимизацию расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами.

Поставленная цель предопределила постановку и решение **следующих задач:**

– проанализировать современное состояние и особенности миграционной ситуации в Российской Федерации, ее влияние на состояние преступности;

– определить структуру и описать элементы криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами;

– выявить и исследовать криминалистически значимую информацию о личности преступника-мигранта и личности потерпевшего, которая может быть положена в основу разработки практических рекомендаций по повышению эффективности расследования преступлений данного вида;

– выявить и описать типовые модели механизма совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами;

– рассмотреть особенности организационных и проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела по делам исследуемой категории;

– типизировать исходные следственные ситуации по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, разработать алгоритмы следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий по их разрешению с целью выработки соответствующих рекомендаций;

- исследовать проблемные вопросы взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений, другими органами при расследовании данной категории преступлений;
- разработать рекомендации по криминалистической профилактике корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами;
- раскрыть тактические особенности криминалистического изучения личности преступника-мигранта с целью установления с ним психологического контакта;
- разработать научно обоснованные рекомендации по организации и тактике проведения отдельных следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, с учетом этнокультурных, психологических особенностей личности мигранта как субъекта преступной деятельности;
- выявить проблемы, возникающие при использовании специальных знаний в ходе расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами и определить пути их решения.

Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики как мировоззренческой функции о развитии природы и общества, о единстве общих и частных методов познания, обеспечивающих системный научный подход к исследованию такого явления как миграция, находящейся в процессе непрерывного развития. С использованием системно-структурного метода исследовался феномен личности мигранта; формально логические методы анализа, синтеза, обобщения использовались при разработке теоретических основ криминалистического изучения личности преступника-мигранта и личности потерпевшего; метод сравнительного правоведения позволил выявить эффективность взаимодействия в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами; статистические и конкретно-социологические методы (анкетирование, интервьюирование, анализ и обобщение материалов следственной и судебной практики), моделирование и

ситуационный подход применялись для разработки прикладных аспектов учения об организации расследования корыстно - насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, иные федеральные законы, в том числе подзаконные акты.

Теоретической основой исследования послужили труды известных ученых: Р.Л. Ахмедшина, Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, А.Г. Волеводза, С.Э. Воронина, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаева, А.Ю. Головина, О.П. Грибунова, С.И. Давыдова, Е..С. Дубоносова, В.Д. Зеленского, В.Н. Исаенко, Е.П. Ищенко, Д.В. Кима, В.И. Комиссарова, А.С. Князькова, И.М. Комарова, Р.В. Кулешова, А.М. Кустова, Н.П. Майлис, И.А. Макаренко, Н.И. Малыхиной, А.С. Подшибякина, Н.А. Подольного, О.В. Полстовалова, Е.Р. Россинской, Е.В. Смахтина, Д.А. Степаненко, Т.В. Толстухиной, А.И. Усова, Е.Н. Холоповой, Л.Г. Шапиро, Н.П. Яблокова и других.

Обоснование и развитие положений диссертации осуществлялись на теоретической базе, в основе которой лежат научные исследования по проблемам уголовного процесса, уголовного права, криминалистики, криминологии, судебной экспертизы, юридической психологии.

Эмпирической основой исследования послужили данные, полученные в результате изучения и обобщения материалов 150 уголовных дел о преступлениях корыстно – насильственной направленности, совершенных мигрантами на территории Российской Федерации, рассмотренных судами первой инстанции Калининградской области, Московской области, Ленинградской области и города Санкт – Петербург за период с 2015 - 2021 г. г., Краснодарского края за 2018 – 2021 г. г.; анкетирования 106 следователей следственных подразделений МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, анкетирования 37 сотрудников органов прокуратуры, проведенного в Калининградской области, Ленинградской области, Самарской

области, Краснодарском крае, городе Москва и городе Санкт - Петербург в 2015 - 2021 г. г.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные ГИАЦ МВД России о состоянии преступности и результатах расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации за период с 2015 - 2021 г. г., а также эмпирическую основу исследования составили статистические данные о состоянии преступности, размещенные на интернет-сайте МВД России; данные судебной статистики, опубликованные на интернет-сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; статистические данные по миграционной ситуации в Российской Федерации, опубликованные на интернет-сайте Федеральной службы государственной статистики; результаты социологических исследований, размещенные в открытом доступе в сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором представлено комплексное монографическое исследование теоретических и практических проблем расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами на территории Российской Федерации. На основе изучения следственной, судебной и экспертной практики, результатов анкетирования работников правоохранительных органов, теоретических положений криминалистики и других наук, а также с позиции ситуационного подхода:

- разработана криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами;
- сформулировано понятие мигранта в аспекте решения криминалистических задач, выявлены особенности личности мигранта как субъекта преступной деятельности;
- выявлены типовые модели механизма совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами;

– типизированы исходные следственные ситуации по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, разработаны алгоритмы их разрешения;

– установлены тактические особенности проведения следственных действий по делам данной категории;

– разработаны научно-практические рекомендации, повышающие эффективность расследования указанных преступлений, с учетом этнокультурных, психологических особенностей личности мигранта как субъекта преступной деятельности;

– определены конкретные меры криминалистической профилактики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

На основе выявленных закономерностей разработаны научно-практические рекомендации по использованию различных форм специальных знаний при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Научная новизна результатов исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, разработанная на основе изучения материалов уголовных дел, включает в себя следующие элементы: информацию об обстановке и способе совершения преступления, личностных особенностях преступника и потерпевшего, механизме совершения преступления. Определено содержание всех структурных элементов и проанализированы связи между ними.

2. Предложено определение понятия «мигрант», под которым *в криминалистическом аспекте* предлагается понимать физическое лицо (гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина или лицо без гражданства), совершающего по различным причинам и с различными целями перемещение через государственную границу Российской Федерации или

административные границы ее субъектов на длительный период времени; обладающее криминалистически значимой совокупностью социокультурных свойств, определяющих его отличие от местного населения и оказывающих влияние на его преступную деятельность.

3. Установлены типичные характеристики личности мигранта, совершающего корыстно-насильственные преступления, обуславливающей взаимосвязь структурных элементов криминалистической характеристики данного вида преступлений.

В зависимости от мотива совершения корыстно-насильственного преступления выделены три группы преступников-мигрантов:

«профессионалы» – лица из числа мигрантов, совершивших преступления по ярко выраженным корыстным мотивам с целью кардинального изменения своего социально-экономического положения;

«ситуационные преступники» – мигранты, совершившие корыстно-насильственные преступления под воздействием конкретных обстоятельств (стресс, социально-экономические проблемы и т.д.) в новой для них жизненной среде по мотивам, не носящим ярко выраженного корыстного характера (стремление оградить себя и свою семью от материальных проблем, зависть и т.д.);

«случайные преступники» – лица из числа мигрантов, которые ранее не имели криминального опыта, характеризовались положительно и пошли на преступление под воздействием сильного эмоционального возбуждения. Для преступников данного типа характерно отсутствие ярко выраженной корыстной или иной антиобщественной направленности мотивации их преступных деяний.

Предложенная классификация мигрантов, совершающих корыстно-насильственные преступления, предназначена для установления определенных взаимосвязей между личностью преступника и мотивами, причинами, условиями совершения корыстно-насильственного преступления, противодействия расследованию.

4. Разработаны типовые модели механизма совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами:

первая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, совершаемых, как правило, одним лицом, либо в некоторых случаях группой лиц по предварительному сговору;

вторая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений (разбойных нападений, грабежей), совершаемых, как правило, в составе преступной группы с неустойчивыми связями, организованной для осуществления одного или нескольких преступлений;

третья модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, нередко сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, убийством, совершаемых мигрантами, как правило, в составе организованной преступной группы.

5. Разработаны научно-обоснованные рекомендации, повышающие эффективность деятельности правоохранительных органов на этапе проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами. Целесообразно введение электронного удостоверения (карточки) для всех иностранных граждан, въезжающих на территорию Российской Федерации на срок более 30 суток, содержащего, в том числе и дактилоскопическую информацию; создание региональных межведомственных реестров лиц, которые могут выступать в качестве переводчика при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории.

6. Выявлены и описаны типовые следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. Разработаны рекомендации по разрешению указанных ситуаций и проверке выдвигаемых версий на первоначальном этапе расследования исследуемого вида преступных деяний.

7. Определены возможные направления повышения эффективности межгосударственного розыска в части обеспечения обмена качественной

и достоверной информацией в отношении разыскиваемого лица, правового регулирования приграничного взаимодействия между правоохранительными органами стран СНГ при преследовании преступников по «горячим следам», продолжении ведения наблюдения на территории сопредельного государства. Также выделены две типовые ситуации, обуславливающие необходимость задействования каналов Интерпола, предложены алгоритмы действий в этих ситуациях.

8. Разработаны тактические рекомендации по проведению отдельных следственных действий. Доказано, что эффективность их проведения по рассматриваемой категории дел во многом определяется полнотой изучения личности преступника-мигранта с учетом ее этнокультурных, психологических особенностей. В этой связи сформулированы рекомендации по идентификации личности неустановленного преступника-мигранта, ее криминалистическому изучению, а также использованию полученной криминалистически значимой информации в тактике установления психологического контакта и проведения отдельных следственных действий.

9. Наиболее востребованными формами использования специальных знаний в процессе расследования корыстно - насильственных преступлений, совершенных мигрантами, являются следующие: назначение и производство судебных экспертиз; участие специалиста и переводчика. Выявлены проблемы, связанные с реализацией прав участников уголовного судопроизводства на использование родного языка при расследовании уголовного дела, предложены возможные варианты их решения: в части определения компетентности переводчика, использования редких языков, диалектов, противодействия возможному давлению на переводчика с участием представителей национальных диаспор. Установлена необходимость использования при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, этнологической информации, определены основные группы этой информации, могущей представлять существенный интерес при расследовании данного вида преступлений, разработаны рекомендации по ее получению.

10. Предложены специальные предупредительные меры, направленные на криминалистическую профилактику корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами. К наиболее значимым специальным мерам криминалистической профилактики данного вида преступлений, наряду с внесением следователем представлений, отнесены: выступления следователя в образовательных организациях, средствах массовой информации; информирование граждан через официальные сайты правоохранительных органов в сети Интернет о состоянии преступности и правилах поведения, позволяющих снизить возможность граждан стать потенциальными потерпевшими от корыстно-насильственных преступлений; информирование руководителей предприятий (организаций), индивидуальных предпринимателей о порядке допуска иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации, об уголовной ответственности за их нарушение и др.; проведение разъяснительной работы среди мигрантов, направленной на информирование о нормах российского законодательства, предусматривающих уголовную ответственность, предупреждение о негативных последствиях противоправного поведения; установление доверительных отношений с гражданами из числа лидеров национальных обществ и диаспор и др., способствующих решению ряда существенных задач расследования, прежде всего – розыска преступника; правовое информирование иностранных граждан, направленное на разъяснение им требований российского законодательства по правилам пребывания и транзитного проезда.

Теоретическая значимость исследования. Представленные в диссертации результаты научной разработки по методике расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, могут рассматриваться как решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической науки, поскольку они расширяют и углубляют научные знания в области криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. Они могут быть использованы для проведения

дальнейших научных и исследований по аналогичной или смежной проблематике, при подготовке научно-методических пособий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке комплекса научно - практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности расследования и предупреждения корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. Эти рекомендации могут быть использованы в деятельности органов предварительного расследования и в оперативно-розыскной деятельности; при реализации функций прокурорского надзора за предварительным следствием. Материалы диссертации могут найти свое применение в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, а также при повышении квалификации следователей, дознавателей и прокуроров, оперативных сотрудников.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается применением системы методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; согласованностью разработанных положений с теоретическими положениями криминалистической науки; применением системы качественного и количественного анализа эмпирических данных; успешным внедрением результатов исследования в практику деятельности органов предварительного следствия и дознания, в учебный процесс при подготовке юристов.

Апробация результатов исследования. Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и практические рекомендации обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики юридического института Балтийского Федерального университета имени И. Канта.

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, проходивших в Балтийском федеральном университете имени

И. Канта (2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021), в Калининградском филиале Санкт - Петербургского университета МВД России (2013, 2014, 2015, 2017), в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (2017), в Краснодарском университете МВД России (2019, 2020).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в пятнадцати опубликованных научных статьях, пять из которых - в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изложенные в работе научные положения внедрены в правоприменительную деятельность прокуратуры Тимашевского района Краснодарского края, Тимашевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного Комитета РФ по Краснодарскому краю и отдела МВД России по Тимашевскому району Главного управления МВД России по Краснодарскому краю. Также научные положения, содержащиеся в настоящем диссертационном исследовании, внедрены в учебный процесс Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, Балтийского федерального университета имени И. Канта, о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Структура диссертации обусловлена ее целью, задачами и включает в себя введение, три главы, содержащие десять параграфов, заключение, список использованной литературы и 19 приложений.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ

1.1. Понятие и особенности криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

Процесс становления и развития человеческой цивилизации неразрывно связан с миграцией и миграционными процессами, непрерывно осуществляемыми на всех этапах эволюции современного общества. История человечества знает целый ряд «миграционных волн», в результате которых осваивались новые территории, уходили в небытие древние и некогда могучие государства, образовывались новые народности. Так первое тысячелетие нашей эры стало временем массовых этнических перемещений народов Европы и Азии, впоследствии получивших название «великое переселение народов», главным образом с периферии Римской империи, падшей под напором «варваров». Однако, падение древнеримской цивилизации выступило лишь одним из факторов, обусловивших этот глобальный миграционный процесс. В немалой, если не определяющей степени, на него оказал влияние климатический пессимум раннего Средневековья – общее похолодание климата в Европе, длившееся несколько веков¹.

Касаясь этимологии термина «миграция» следует отметить, что данное понятие заимствовано из французского языка (*migration* – переселение) и в русском языке используется для обозначения переселения «...людей внутри одной страны или из одной страны в другую»². В этой связи вполне закономерно, что в научном обиходе данное понятие также используется для

¹См. об этом: Великое переселение народов: Этнополитические и социальные аспекты/В.П. Буданова, А.А. Горский, И.Е. Ермолова; отв. ред. А.А. Горский. СПб.: Алетейя, 2011. С. 54.

²Словарь иностранных слов современного русского языка/сост. Егорова Т.В. М.:«Аделант»,2014. С. 419.

обозначения движения населения. Как отмечают некоторые авторы, миграция населения с содержательной точки зрения «...это не только акт перемещения отдельного человека или относительно многочисленных групп людей, но и территориальное движение этнических совокупностей народов и национальных общностей»¹.

Вместе с тем, следует отметить и тот факт, что, несмотря на широкую распространенность понятия «миграция» в научной среде, мнения ученых по поводу его содержания весьма разнятся. Некоторые исследователи рассматривают миграцию как территориальное перемещение населения, обусловленное определенными причинами и факторами².

Другие же ученые, исследуя природу миграции, акцентируют внимание на правовых аспектах данного явления³.

Известный отечественный ученый-социолог Л.Л. Рыбаковский предлагает рассматривать понятие миграции в широком и узком смыслах слова. «...миграция населения в узком значении слова представляет совокупность регистрируемых безвозвратных перемещений, совершаемых между разными населенными пунктами. – пишет автор. – В свою очередь миграция населения в широком смысле этого слова представляет совокупность фиксируемых

¹ Абдулганеев Р.Р., Рашитов Л.Р. Предупреждение преступлений в сфере незаконной миграции как средство укрепления межнациональных и межрелигиозных отношений. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. С. 5.

²См., напр.: Абдуллаева Л.К. Анализ понятия миграция в гуманитарных науках//Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. 2017. С. 149; Дудаев Г. Понятие, сущность и структура миграции как экономической категории//Московский экономический журнал. 2016. № 2. С. 16; Соколова А.Е. Понятие и признаки миграции населения//Новая наука: гипотезы, взгляды и факты. Сборник научных трудов. Под общей редакцией С.В. Кузьмина. Казань, 2017. С. 242.

³См., напр.: Жеребцов А.Н., Захарова В.А., Натхо Р.М. Проблема юридического определения понятия «миграция населения» в российском миграционном законодательстве, науке и практике//Современное право. 2019. № 11. С. 48; Полякова Н.В. К вопросу о понятиях «миграция» и «нелегальная миграция»: доктрина и законодательство//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 88.

различными способами как безвозвратных, так и возвратных перемещений между разными населенными пунктами»¹.

Другие же ученые полагают, что понятием «миграция» охватывается не только сам факт территориального перемещения населения, но и готовность к таковому. Так, например, с точки зрения И.С. Матлина к миграции следует отнести как территориальное, так и межпрофессиональное, межотраслевое и демографическое движение населения и трудовых ресурсов².

Следует отметить, что наряду с авторскими дефинициями, определение миграции встречается и в целом ряде правовых актов³. Так, например, в Постановлении № 47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере», принятом в апреле 2018 года в г. Санкт-Петербурге под миграцией предлагается понимать «...перемещение физических лиц из одного государства в другое, а также в пределах территории государства вне зависимости от причин этого перемещения»⁴.

Анализ приведенных и иных точек зрения по данному вопросу⁵ позволяет заключить, что *с содержательной точки зрения в контексте рассматриваемых вопросов понятием «миграция» охватывается социально-*

¹ Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения»//Социологические исследования. 2016. № 12 (392). С. 83.

² См.: Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М.: Наука, 1975. С. 47.

³ См., напр.: Об уточнении Федеральной миграционной программы: постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции: решение Совета глав государств СНГ (принято в г. Астане 16.09.2004)[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами - участниками СНГ в пограничной сфере: постановление № 47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (принято в г. Санкт-Петербурге 13.04.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

⁵ См. также: Малышев Е.А. Административно-правовые средства регулирования внешней трудовой миграции в Российской Федерации: Монография. Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2014. С. 21; Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография/В.Д. Самойлов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. С. 26.

правовое явление, связанное с перемещением по различным причинам людей через границы или в пределах территории государства, со сменой ими постоянного места жительства или временного пребывания.

Говоря о типологии миграций, следует отметить, что в сфере научного знания существуют самые различные подходы к классификации миграционного движения. Так по *географическому признаку* миграцию подразделяют на внутреннюю (внутри страны) и внешнюю (между странами).

В зависимости от *причины* выделяют добровольную или вынужденную миграцию. В первом случае речь идет о добровольном перемещении людей исключительно по их собственному желанию, во втором – о перемещении, обусловленном какими-либо причинами (конфликты, неблагоприятные политические, социально-экономические, экологические и др. условия по месту проживания).

По *структурным признакам* миграция подразделяется на возрастную, половую, этнический, семейный, образовательный, квалификационный виды. В этом случае говорят об определенных миграционных потоках, под которыми понимается «... совокупность территориальных перемещений населения, совершающихся в определенное время в рамках той или иной территориальной системы»¹. Так, вышеупомянутое Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 «Об уточнении Федеральной миграционной программы» выделяет пять основных миграционных потоков в Российской Федерации: вынужденная миграция, внешняя миграция, внешняя трудовая миграция, незаконная миграция, внутренняя миграция².

В контексте настоящего исследования несомненный интерес представляет классификация миграции по *способу ее организации*. По данному основанию миграция подразделяется на легальную (законную) и нелегальную (незаконную). Легальная миграция предполагает территориальное перемещение

¹Об уточнении Федеральной миграционной программы: постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Там же.

людей с соблюдением всех формальных процедур, установленных как на международном, так и национальном уровне. Незаконная миграция – миграция с нарушением действующего миграционного законодательства. При этом важно отметить, что незаконная миграция может быть как внешней, так и внутренней¹.

Как представляется, в общем виде с учетом юридически-значимых критериев типология миграции населения может быть представлена так, как это показано на рисунке (см. приложение № 1 на стр. 296)².

Говоря о современном состоянии миграции в России, следует отметить, что с начала 2000-х годов специалистами фиксируется устойчивый процесс убыли трудоспособного населения страны. Особенно тревожной ситуация выглядит на фоне пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. Так по данным Росстата на фоне пандемии COVID-19 численность населения России по итогам 2020 года сократилась на более чем 500 тыс. человек³, что представляет собой рекордное падение численности населения нашей страны с 2005 года. В этой связи на повестке дня весьма остро стоит проблема не только пополнения трудового потенциала за счет внешней миграции, но и рационального использования имеющихся трудовых ресурсов путем повышения мобильности населения.

В общем виде формы и направления миграции населения в Российской Федерации можно представить так, как это показано на рис. 1.2. (см. приложение № 2 на стр. 297).

Рассматривая данный вопрос, представляется вполне очевидной тесная связь между миграцией и развитием цивилизации как таковой. В своей истории

¹ См.: Об уточнении Федеральной миграционной программы: постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См. также: Воронин С.Э. Теория и практика расследования преступлений в сфере миграционной безопасности: Монография/С.Э. Воронин, И.В. Никитенко, Д.Д. Каплун, В.Н. Скорик. Красноярск: НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2015. С. 19.

³ См.: РБК. Сокращение населения России на фоне пандемии стало рекордным за 15 лет [Электронный ресурс]. URL:<https://www.rbc.ru/economics/28/01/2021/6012a7ca9a7947d4e0e8042d> (дата обращения: 09.02.2021).

человечество пережило не одну «миграционную волну», однако, происходящее в настоящее время очередное «великое переселение народов» способно, безо всякого преувеличения, кардинально изменить социально-экономический облик современной цивилизации. В качестве определяющих факторов данного явления эксперты выделяют: неуклонно увеличивающийся разрыв между уровнем жизни в «развитых» странах и тех, которые принято называть отсталыми; нестабильность в ряде регионов мира, прежде всего, Азии, Африки и Ближнего востока; стремительное развитие технического прогресса, существенно облегчившее перемещение между странами и континентами¹. И хотя среди ученых и политиков нет как единой точки зрения о причинах массовой миграции, так и общих подходов к оценке последствий данного явления (одни называют миграцию «локомотивом развития», другие – вызовом для развитых стран), очевидным представляется одно – последствия нынешнего переселения народов могут оказаться столь же фатальными, как и пятнадцать веков назад. Как отмечается в докладе Генерального секретаря ООН на семьдесят второй сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединенных Наций «Миграция является одной из движущих сил экономического роста, инноваций и устойчивого развития... В то же время она также является источником разногласий внутри государств и обществ и между ними»².

По оценкам экспертов ООН численность международных мигрантов в мире на сегодняшний день составляет 258 млн. человек, что практически в полтора раза выше по сравнению с 2000 г.³ Сведения о динамике

¹ См.: Гринкевич В. Мировая миграция: чем закончится новое переселение народов [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20111217/519421829.html> (дата обращения: 26.02.2019).

² Доклад Генерального секретаря «Реализация целей миграции на благо всех» (A/72/643), 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/72/643> (дата обращения: 28.02.2019).

³ Там же.

международной миграции за период с 1970 по 2019 г. г. приведены на рис. 1. (см. приложение № 3 на стр. 298)¹.

Схожая тенденция по увеличению внешних миграционных потоков наблюдается и в России (рис. 1.2) (см. приложение № 4 на стр. 299). Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2020 году на миграционный учет было поставлено 9.802.448 человек², против 14.337.084 в 2016 году³.

Обращает на себя внимание определенный «провал» в показателях 2020 года, который, однако, имеет вполне логичное объяснение – коронавирусная инфекция COVID-19. В условиях полной или частичной приостановки деятельности многих предприятий многие иностранные работники просто были вынуждены уехать на родину, рискуя остаться в России без средств к существованию. Однако, по оценкам экспертов, это временное явление и по мере восстановления экономики поток внешней миграции в Россию будет только расти. При этом специалисты отмечают устойчивую тенденцию последних 10 – 15 лет «оседания» мигрантов, то есть их прибытие в Россию на постоянное место жительства⁴. В условиях демографического кризиса в Российской Федерации миграция, по сути, выполняет замещающую функцию на рынке труда и, безусловно, способствует экономическому развитию страны⁵.

¹ Международная организация по миграции. Доклад о миграции в мире, 2020. С. 26 [Электронный ресурс]. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

²См.: МВД России. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689548/> (дата обращения: 08.02.2021).

³ См.: МВД России. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения: 08.02.2021).

⁴ См.: Аршинцева О.А. Трудовая миграция в Россию: вызовы и особенности //Дневник АШПИ. 2014. № 30. С. 98.

⁵См.: О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы: указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Как уже отмечалось, немаловажное значение для устойчивого развития России имеет и внутренняя миграция. Речь идет о миграционных потоках как на региональном, так и межрегиональном уровнях. По оценкам специалистов существующая низкая мобильность россиян оказывает негативное воздействие на развитие экономики России. Так по мнению главного экономиста Всемирного банка по Европе и Центральной Азии Индермита Гилля «...низкая мобильность граждан является одним из факторов, сдерживающих экономический рост... в среднем гражданин России за всю жизнь меняет место жительства два раза, в то время как среднестатистический американец переезжает с места на место в среднем 13 раз, а англичанин – семь раз»¹.

Динамику внутрироссийской миграции по прибытию в 2015 – 2019 г. г. можно представить так, как это показано на рис. 1.3. (см. приложение № 5 на стр. 300).

Как отмечается в исследовании Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации «Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения» в последние годы «...наметилось определенное изменение модели миграционного поведения населения России, характеризующееся ростом объемов и интенсивности внутренней миграции населения»². При этом авторы вполне обоснованно полагают, что «Изменение модели миграционного поведения населения может рассматриваться в целом как позитивное явление в условиях рыночной экономики и представляется весьма важным с позиции решения ряда текущих и перспективных социально-экономических проблем России»³.

¹РИА Новости. Рост экономики РФ сдерживает низкая мобильность населения – Гилль [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения 08.02.2021).

² Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения/Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]//Социальный бюллетень, май 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения: 08.02.2021).

³ Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения/Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]//Социальный бюллетень, май 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения: 08.02.2021).

Вместе с тем, несмотря на всю важность миграционных процессов в обеспечении устойчивого поступательного развития России в текущем столетии, в обществе сложилось неоднозначное отношение к данному явлению. Трудно не согласиться с мнением В.Ю. Зорина о том, что «...тема миграции остается одним из наиболее острых и актуальных общественно-политических сюжетов»¹.

Наибольшую озабоченность у наших граждан вызывают, прежде всего, проблемы, связанные с внешней миграцией. Анализ результатов опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)², позволяет сделать вывод о том, что граждане России стали лояльнее относиться к иммиграции, но по-прежнему видят в этом негативные последствия. Так, 19 % опрошенных однозначно полагают, что иммиграция – это в целом хорошо для развития экономики, а 35 % опрошенных скорее согласны с данным утверждением. Однако, по мнению 41% опрошенных приезжие из других стран создают серьезную нагрузку на российскую социальную сферу (образование, здравоохранение и др.), а 51 % лиц, принявших участие в опросе, считает, что иммигранты повышают уровень преступности в России.

И надо отметить, что опасения граждан о влиянии внешней миграции на состояние внутренней безопасности являются не беспочвенными. В последнее время средства массовой информации достаточно большое внимание уделяют криминогенной ситуации в Европе в связи с развернувшимися там неконтролируемыми миграционными процессами. Как отмечают некоторые исследователи, «...доля преступников-иностранцев в общем числе преступников в странах Западной Европы колеблется в пределах 20 %»³.

¹ Зорин В.Ю. Миграционная обстановка в Российской Федерации: проблемы и решения//Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 3 (39). С. 40-50.

² См.: ВЦИОМ. Иммиграция в Россию: благо или вред? [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9487> (дата обращения: 03.03.2019).

³ Митьков В.Н. Научно-теоретические и нормативно-правовые основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности иностранных граждан: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. С. 7.

Безусловно, подобная картина не может не тревожить наших граждан, проецирующих общеевропейскую картину на социально-экономическую ситуацию в России. Тем более, что это подтверждается и соответствующими статистическими показателями. Так, согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации в 2020 году было совершено 34400 преступлений¹ (рис. 1.4) (см. приложение № 6 на стр. 301), выявлено 29222 иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления². При этом, по данным МВД России, большая часть указанных преступлений совершалась гражданами государств - участников СНГ – 30,8 тыс. преступлений, их удельный вес составил 89,6 %³.

Если посмотреть по тяжести составов преступлений, то нетрудно заметить, что значительная часть криминальных деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, носит насильственный характер или преследует корыстные мотивы. И это представляется вполне закономерным, поскольку, как отмечает С.В. Дубченко, «В современных условиях развития общества корысть и насилие сопровождают человека в повседневной жизни и, к сожалению, приобретают статус привычных социальных явлений. Насилие стало одним из способов разрешения экономических, политических и межличностных проблем...»⁴.

Об этом свидетельствуют и сухие цифры официальной статистики. Так, например, по статье 105 УК РФ «Убийство» за 12 месяцев 2019 года было

¹ См.: Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 10.02.2021).

² См.: Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Выявлено иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 10.02.2021).

³ См.: МВД России. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 10.02.2021).

⁴ Дубченко С.В. Уголовно-правовая характеристика корыстно-насильственных преступлений: Дис...канд. юрид. наук. Тюмень, 2009. С. 5.

осуждено 273 человека из числа иностранных граждан и лиц без гражданства; по статье 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» – 631 человек; по статье 161 УК РФ «Грабеж» – 897 человек; по статье 162 УК РФ «Разбой» – 619 человек¹.

И если в своем абсолютном измерении данные показатели представляются не очень значительными, то игнорировать общественный эффект от подобного рода преступлений попросту невозможно. Нельзя не согласиться с мнением А.В. Морина по данному вопросу: «Доля преступлений, совершенных мигрантами... относительно мала... Однако главная опасность заключается не в имеющемся количестве совершенных деяний, а в том, что даже единичный факт может вызвать широкий негативный общественный резонанс и повлечь за собой как массовые беспорядки, так и межнациональные конфликты»².

В качестве примера достаточно привести одно из самых громких расследований последних десятилетий – уголовное дело в отношении так называемой «банды ГТА». Данная преступная группа, созданная в марте 2012 г. уроженцем Узбекистана Ибайдулло Субхановым «прославилась» на всю страну целой серией дерзких и жестоких нападений на автомобилистов на трассе М4 «Дон» в Московской области. Всего членами этой преступной группы было совершено 16 нападений, в ходе которых погибли 17 человек³.

Подобного рода преступные деяния безо всякого преувеличения представляют угрозу национальной безопасности государства, поскольку создают «питательную среду» для ксенофобии и экстремизма, ставят под сомнение позитивный социально-экономический эффект от миграции.

Однако, несмотря на все вышесказанное, сводить проблему влияния миграции на криминогенную обстановку в России лишь к внешней миграции

¹ См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. № 11 «Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления» [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/k5-svod_vse_sudy-2019.xls (дата обращения: 03.02.2021).

² Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: Дис... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. С. 8.

³ См.: РБК. Перестрелка в Мособлсуде: главное о «банде ГТА» и попытке ее побега [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/08/2017/5980892a9a79473c3ed14a61> (дата обращения: 05.03.2019).

нам представляется не оправданным. Свой негативный вклад в это вносит и внутренняя миграция, особенно учитывая то обстоятельство, что масштабы внутренней миграции существенно превышают масштабы миграции внешней. При этом в качестве негативной тенденции специалистами отмечается направленность потоков внутренней миграции. Фиксируется масштабный миграционный отток населения с севера и востока на запад страны¹.

Особенно сложная ситуация складывается в Северо - Кавказском федеральном округе, являющимся территорией – абсолютным донором. Высокий уровень естественного прироста на Северном Кавказе на фоне стагнирующей промышленности приводит к дефициту рабочих мест и отсутствию у местных жителей возможности самореализации. Это приводит к оттоку молодежи, трудоспособного населения в другие, более развитые регионы России².

Одним из побочных явлений данного процесса является рост социальной напряженности на новом месте пребывания, вызванный трудностями адаптации мигрантов к непривычным для них условиям социальной среды, ростом конкуренции на рынке труда, нехваткой рабочих мест, безработицей. Эта социально-бытовая неустроенность может выступить своего рода «подпиткой» сложившейся в том или ином регионе криминогенной среды, поскольку уровень людей с бытовой неустроенностью и безработных особенно высок среди мигрантов и следовательно данная категория граждан является наиболее криминогенно «заряженной», склонной к противозаконному способу разрешения своих проблем. В отдельных случаях это приводит к формированию организованных преступных групп, построенных по этническому признаку.

¹См.: Будилов А.П. Основные тренды внутренней миграции населения России [Электронный ресурс]//Вопросы территориального развития. 2019. Вып. 4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-trendy-vnutrenney-migratsii-naseleniya-rossii/viewer> (дата обращения: 10.02.2021).

² См.: Цугаева Т.Р. Основные тренды внутренней миграции и их последствия в Северо-Кавказском федеральном округе//Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 155-157.

Особенно актуальна данная проблема для крупных городских агломераций, которые являются своеобразным центром притяжения для мигрантов. Так по оценке мэра Москвы С.С. Собянина «... около 60 % преступлений в Москве совершают гастролеры, которые приезжают в столицу из других городов России»¹. Если взять в целом по России, то анализ официальных статистических данных позволяет выявить следующую картину: при общем числе осужденных в 2019 году лиц в количестве 598214 человек, 546351 (91 %) из них – это лица, совершившие преступления по месту проживания, 45539 (8 %) человек – жители иной местности, 6324 (1 %) человек – беженцы и вынужденные переселенцы, а также лица без определенного места жительства².

Таким образом, как отмечает А.Н. Сандугей, в результате имеющихся негативных тенденций в сфере внутренней миграции «... не только усиливается дисбаланс в распределении населения на территории страны, но и растет социальная напряженность в принимающем обществе, ... характеризуемая в определенной степени наличием повышенного уровня криминальных угроз в местах массовой концентрации мигрантов»³.

При этом следует отметить, что хотя данные официальной статистики за 2020 год⁴ и позволяют сделать вывод о том, что правоохранительным органом в условиях пандемии коронавирусной инфекции в целом удалось удержать ситуацию под контролем (рост числа зарегистрированных преступлений составил всего 1 % по сравнению с аналогичным показателем

¹РБК. Собянин назвал долю совершаемых мигрантами преступлений в Москве [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5db6d69d9a79475e540ef216> (дата обращения: 10.02.2021).

²См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. № 11 «Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления» [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/k5-svod_vse_sudy-2019.xls (дата обращения: 13.02.2021).

³Сандугей А.Н. Государственное администрирование в сфере миграции (проблемы теории и правового регулирования): монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 5.

⁴См.: МВД России. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 10.02.2021).

прошлого года), обращает на себя внимание рост преступлений против собственности (всего зарегистрировано 1220806 преступлений подобного рода), что представляется вполне закономерным, учитывая крайне сложные социально экономические условия, в которых оказалось большинство трудоспособного населения Российской Федерации в связи с введенными ограничениями. Особенно остро данная ситуация сказалась на мигрантах, поскольку по разным данным, в России от 30 до 40 % мигрантов остались без работы¹.

Указанные обстоятельства со всей очевидностью свидетельствуют о необходимости совершенствования деятельности правоохранительных органов по противодействию современной преступности, в том числе и корыстно-насильственным преступлениям, совершаемым мигрантами.

Вместе с тем, следует отметить, что в научном знании отсутствует единый подход к определению содержания понятия «корыстно-насильственные преступления».

Традиционно, к числу преступлений подобного рода относят две группы преступных деяний:

«...1) преступления против собственности: грабеж с применением насилия; разбой; вымогательство с применением насилия или угрозой его применения; хищение предметов, имеющих особую ценность, путем насильственного грабежа или разбоя; неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, сопряженное с применением насилия;

2) преступления в сфере экономической деятельности: монополистические действия или ограничение конкуренции, совершенные с

¹См.: Росбалт. «Здесь уже кушать нечего». Как пандемия ударила по мигрантам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/k5-svod-2017.xls (дата обращения: 10.02.2021).

применением насилия или угрозы его применения; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения»¹.

С.В. Дубченко, рассматривая уголовно-правовую характеристику корыстно-насильственных преступлений понимает под последними преступления, в которых «...корысть и насилие закреплены в качестве признаков состава преступления»².

По мнению же Ю.Л. Бойко «К корыстно-насильственным преступлениям следует отнести те преступления, которые являются основными, определяющими доминирующую направленность преступной деятельности лица или группы лиц и устремлены на удовлетворение их материальных запросов...»³.

Соглашаясь, в целом, с приведенными выше точками зрения, полагаем необходимым отметить следующее по поводу таких аспектов рассматриваемого понятия, как «корысть» и «насилие».

Безусловно, корыстная мотивация присуща поведению любого человека, в тоже время корысть, под которой в русском языке понимается «...страсть к приобретению и наживе, жадность к деньгам, богатству, а также стремления к захвату богатств»⁴, – это то явление, которое противоречит интересам общества, является антисоциальным явлением, выступающим одним из самых распространенных мотивов совершения преступлений. Исходя из сказанного, согласимся с мнением ряда исследователей, предлагающих понимать под корыстью «...безнравственное стремление лица удовлетворить возникшую потребность с помощью преступных способов завладения чужим имуществом

¹Дудуня Н.Т. К вопросу о системе корыстно-насильственных преступлений [Электронный ресурс]//Российский следователь. 2012. № 2. С. 16-19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Дубченко С.В. Указ. соч. – С. 7.

³ Бойко Ю.Л. О сущности криминалистической классификации видов корыстно-насильственных преступлений//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 1(22). С. 52.

⁴ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Рус. яз., 2000. Т. 2: И – О. 2000. С. 171.

(имущественными правами), либо незаконное освобождение от имущественных обязательств»¹.

Вторым аспектом рассматриваемого понятия является «насилие», которое в русском языке рассматривается как «...действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное»².

Ю.М. Антонян, рассматривая природу агрессии и отмечая глобальный характер данной проблемы, делает вывод о том, что «...агрессия заключается в том, что кому-то или чему-то наносится ущерб, вред, повреждения, кто-то или что-то уничтожается, ликвидируется, принимает другую форму или (и) наполняется иным содержанием, желанными для агрессора, либо опять-таки под его давлением принимается желаемое для него решение»³. При этом Ю.М. Антонян наряду с «традиционной» физической агрессией, выделяет и агрессию психическую, предполагающую оказание на человека мощного негативного информационно-психологического воздействия, способного не только подорвать его здоровье, но и привести к смерти.

Отмеченное позволяет заключить, что насилие есть не что иное, как оказываемое с определенной целью на другого человека физическое или психическое воздействие, производимое против его воли.

Таким образом, исходя из вышесказанного, *под корыстно-насильственным преступлением следует понимать умышленное противоправное деяние, совершенное мигрантом в целях получения материальной выгоды в отношении другого лица (группы лиц) посредством оказания на него физического или психического воздействия против его воли.*

Рассматриваемая категория преступлений, по нашему мнению, включает в себя: убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму,

¹ Демко О.С., Прохорова М.В. Понятие корыстно-насильственного преступления // Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1160.

² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Рус. яз., 2000. Т. 2: И – О. 2000. С. 468.

³ Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии: почему жестоки люди: монография. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. С. 13.

а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по найму (п «г» ч. 2 ст. 111 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), захват лица в качестве заложника из корыстных побуждений либо найму (п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ)¹.

Проведенный нами анализ судебной статистики уголовных дел о преступлениях, совершенных мигрантами, позволяет сделать вывод о том, что значительное количество таких преступлений относится к категории корыстно-насильственных, в основном предусмотренных ст. ст. 105, 111, 161, 162, 163 УК РФ, с соответствующими квалифицирующими признаками.

Несмотря на то, что доля совершаемых мигрантами корыстно-насильственных преступлений в общей массе российской преступности относительно невелика и с уголовно-правовой точки зрения корыстно-насильственные преступления, совершенные мигрантами, ничем не отличаются от подобного рода преступлений, совершенных местными жителями – гражданами Российской Федерации, расследование подобного рода деяний имеет свою определенную специфику, которая обусловлена целым рядом факторов. Традиционно, к таковым относят обстоятельства, связанные с наличием у мигранта иностранного гражданства и, соответственно, возможностью беспрепятственно покинуть территорию страны после совершения преступления². Однако, как уже отмечалось, в качестве мигрантов выступают не только иностранные граждане (внешние мигранты), но и наши соотечественники, переехавшие по тем или иным причинам на новое место проживания или временного пребывания (внутренние мигранты). В этой связи сводить особенности расследования преступлений рассматриваемой категории лишь к особенностям правового статуса мигрантов – иностранных граждан, очевидно, является неоправданным.

¹ См. также: Бойко Ю.Л. Указ. соч. С. 52-53.

²См., напр.: Иващук В.К. Расследование преступлений, совершаемых иностранными гражданами или с их участием: Дис...канд. юрид. наук: 12.00.09.М.,2008. С. 7.

Думается, что общими в этой ситуации являются: условия, в которых оказываются люди, прибывшие в непривычную, а порой и чуждую для них социально-культурную среду; необходимость адаптации к новой среде, нередко затрудняющаяся этнической и культурной дифференциацией; сложные социально-экономические условия жизнедеятельности, обусловленные дефицитом рабочих мест, высокой конкуренцией на рынке труда, возрастающей безработицей и др.; культурные и этнопсихологические особенности мигранта. Вполне очевидно, что данные обстоятельства оказывают влияние на личность мигранта, его поведение и в определенных обстоятельствах могут выступить «спусковым крючком» его криминальной деятельности. Они же определяют отличие корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, от подобного рода преступлений, совершенных местными жителями – гражданами Российской Федерации, а также оказывают влияние на их раскрытие, расследование и предупреждение. При этом, в качестве основы успешного решения последней задачи, как представляется, выступает комплексный и всесторонний подход к криминалистическому изучению личности мигранта, определяющей детерминанты его преступного поведения.

Отмеченные обстоятельства, а также проведенный анализ правоприменительной практики свидетельствуют о настоятельной необходимости повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. Вместе с тем, представляется вполне очевидным и то, что для успешного расследования преступлений рассматриваемой категории следователю недостаточно одного лишь умения дать правильную квалификацию совершенного деяния, следователь должен разобраться и в его криминалистической сущности. Это предполагает не только знание следователем типовых криминалистически значимых черт корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, но и его умение собирать необходимую криминалистически значимую информацию

при расследовании конкретного преступления, в том числе (и особенно) о личности мигранта, а также сопоставлять ее с криминалистической характеристикой рассматриваемой категории преступлений.

Значение последней для теории и практики расследования преступлений трудно переоценить, что отмечается многими исследователями. Как замечает В.Л. Григорович «...анализ теории и практики борьбы с преступностью показывает, что правильное и умелое использование одной из основных категорий криминалистики – криминалистической характеристики – является важным условием для эффективного (быстрого, всестороннего, полного, объективного) расследования преступлений того или иного вида и одним из главных элементов в частной методике расследования»¹.

И это утверждение представляется вполне обоснованным, поскольку для практического же работника – следователя криминалистическая характеристика преступлений служит важным источником информации для выдвижения и проверки версий по расследуемому уголовному делу, определения основных направлений расследования, прогнозируемых данных о личности преступника, мотивах и целях преступления и решения ряда других сложных вопросов по уголовному делу.

Несмотря на существующее в криминалистической науке понимание важности криминалистической характеристики преступлений для решения задач деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, единого подхода к определению содержания данного понятия в настоящее время так и не выработано. Условно можно выделить два основных подхода к решению данного вопроса: первый заключается в попытке сформулировать общее определение криминалистической характеристики преступлений без перечисления элементов, ее составляющих (И.Ф. Герасимов, А.Н. Колесниченко, Н.А. Селиванов и др.)², второй – раскрытие содержания понятия

¹ Григорович В.Л. Криминалистическая характеристика общественно опасного деяния как элемент противодействия преступности//Проблемы правоохранительной деятельности: международный научно-теоретический журнал/Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина. Белгород: Бел ЮИ МВД РФ им. И.Д. Путилина.2016.№ 2. С. 42.

² См., например: Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования//Методика расследования преступлений. Общие положения:

криминалистической характеристики преступлений через перечисление составляющих ее элементов (И.А. Возгрин, В.Г. Танасевич, Н.П. Яблоков и др.)¹.

Особо следует отметить тот вклад, который внес в развитие данной криминалистической категории профессор Р.С. Белкин. Изучив и обобщив подходы к определению понятия «криминалистическая характеристика» таких ученых, как А.П. Басалаев, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимов, В.А. Гуняев, А.Н. Колесниченко, В.А. Ледащев, С.П. Митричев, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, Л.А. Сергеев, В.Г. Танасевич и др., Р.С. Белкин пришел к выводу о том, что «...мысль о формировании криминалистической характеристики преступления как обобщенного обоснования определенного комплекса методических рекомендаций, несомненно заслуживает одобрения и поддержки»². В результате проведенного исследования он предложил рассматривать данную категорию как систему взаимосвязанных элементов, включающую «...характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях преступления, личности вероятной жертвы преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка)»³.

Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). М., 1976. С. 93-97; Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Актуальные проблемы тактики и методики расследования преступлений//Проблемы социалистической законности. Республиканский межведомственный научный сборник. Вып. 3. Харьков: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1978. С. 96-103; Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методиках расследования. Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 56-57.

¹ См., например: Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч. 3. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та МВД России, 1993; Образцов В.А., Танасевич В.Г. О криминалистической характеристике преступлений//Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1976. № 25. С. 94-104; Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории//Вестник Московского университета. 2000. № 2. С. 3-13.

² Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. Пособие для вузов. 3-е изд., дополненное. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С. 734.

³Белкин. Р.С. Указ. соч. С. 736.

Несмотря на то, что в дальнейшем Р.С. Белкин радикально изменил свою точку зрения по данному вопросу¹, в криминалистической науке утвердилось представление о значимости криминалистической характеристики преступлений для решения задач теории и практики противодействия преступности. Криминалистическая характеристика является, по нашему мнению, неотъемлемой частью разрабатываемой частной методики расследования, поскольку, как совершенно верно отмечает Л.Ю. Аксенова «...набор сведений, содержащихся в криминалистической характеристике, несомненно, будет иметь не только теоретическое, но и практическое значение. Знание элементов криминалистической характеристики позволит следователю представить типичные следы, с которыми он может столкнуться на месте происшествия, а значит, и грамотно подготовиться к его осмотру; выдвинуть наиболее вероятные версии, особенно в условиях дефицита информации, характерного для первоначального этапа расследования, а соответственно составить не шаблонный, а обоснованный план расследования; выбрать наиболее эффективные тактические приемы производства следственных действий»².

Не вдаваясь в предметный анализ различных подходов к определению дефиниции рассматриваемого понятия, приведем точку зрения по данному вопросу патриарха отечественной криминалистики, Н.П. Яблокова, предлагающего рассматривать криминалистическую характеристику как «...совокупность соответствующих взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков преступления, ярче всего проявляющихся в способе и механизме преступного деяния, обстановке его совершения и в отдельных чертах личности его субъекта, данные которой имеют важное значение для разработки методов

¹Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М), 2001. С. 223.

²Аксенова Л.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений – научный фантом или категория, имеющая практическое значение?//Современные тенденции развития юридической науки: сборник материалов III международной заочной научно-практической конференции. Под общ. ред. Т.М. Пономарёвой. 2014. С. 141.

расследования»¹. Данное определение несмотря на его лаконичность, представляется нам весьма содержательным, раскрывающим как сущность, так и содержание данного понятия.

В связи с тем, что в правоприменительной практике наиболее часто мигрантами совершаются такие корыстно-насильственные преступления как грабеж и разбой, рассмотрим криминалистическую характеристику именно этих видов преступных посягательств. Результаты изучения судебной и следственной практики позволили выявить её характерные черты, типичные криминалистически значимые признаки, а также отнести к числу наиболее значимых ее элементов: обстановку совершения преступления, способ совершения преступления, личностные особенности преступника и потерпевшего, механизм совершения преступления.

Обстановка совершения преступления. Событие преступления, выступает одним из процессов окружающей действительности, протекает в определенной обстановке, которую в научной литературе рассматривают в широком и узком смысле. В широком смысле под обстановкой совершения преступления понимают, как совокупность материальной обстановки собственно места преступления, так и условий внешней среды его совершения. В узком смысле слова – только обстановку места происшествия².

Как представляется, достаточно полное определение обстановки совершения преступлений сформулировал Н.П. Яблоков, по мнению которого данным понятием охватывается «... система различного рода взаимодействующих между собой объектов, явлений, процессов, характеризующих условия места, время, вещественные, физико-химические, метеорологические условия, производственные факторы, особенности поведения участников события и другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся в ходе преступления и влияющие на способ

¹ Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики/А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. М., 1984. С. 34.

² Обстановка совершения преступления. Второе издание: монография/Ю.В. Трунцвский, А.Ш. Курбанов. М.: РУСАЙНС, 2017. С. 16.

совершения и механизм преступления»¹. Представляется возможным согласиться с мнением некоторых исследователей о том, что информация об обстановке совершения преступлений вообще, и корыстно-насильственных, в частности, является одним из системообразующих аспектов криминалистической характеристики преступлений².

В специальной литературе под *местом совершения преступления* понимается «... часть социального пространства, в котором осуществляется конкретное общественно опасное деяние, совершаемое физическим лицом, путем противоправного воздействия на субъектов общественного отношения, взаимосвязь между ними, а также социальные ценности, предметы материального мира, идеологические ценности, по поводу которых возникают эти общественные отношения»³.

Проведенный нами анализ судебной и следственной практики позволяет сделать вывод о том, что местами совершения мигрантами грабежей и разбойных нападений являются, в основном, открытая местность – рядом с метро, торговыми центрами, парковками, жилыми домами, парковые зоны (45 %), а также - жилые помещения (квартиры, дома, гостиничные номера) (22 %), нежилые помещения (помещения торговых центров, подъезды домов и административных зданий) (19 %), автомобили, маршрутные такси (14 %) (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

Так в августе 2018 г. Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга вынес обвинительный приговор в отношении гражданина и уроженца Республики Таджикистан Темирова У.Х. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ. Суд установил, что Темиров У.Х., находясь в парковой зоне, расположенной около ТРК

¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики преступлений//Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1979, № 30. С. 116.

² Ван Хунг Т.К. вопросу об обстановке совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Социалистической Республике Вьетнам//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 3. С. 16.

³Акоев К.Л. Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение/Научная редакция и предисловие А.В. Наумова. Ставрополь: Сервис школа, 2000. С. 22.

«Континент», имея умысел на совершение хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, открыто похитил, вырвав из рук несовершеннолетнего потерпевшего Зинченко Р.А. мобильный телефон «Samsung Galaxy J7 (2016), после чего с похищенным с места преступления скрылся¹.

При расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, важное криминалистическое значение имеет и *время совершения преступления*, поскольку оно входит в предмет доказывания по уголовным делам данной категории и подлежит обязательному установлению.

Результаты проведенного исследования позволяют констатировать, что корыстно-насильственные преступления совершаются мигрантами преимущественно в вечернее, либо ночное время (79 %) (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

Социальные, экономические условия, относящиеся к обстановке совершения преступлений мигрантами, нашли свое отражение в различных научных трудах в области криминологии и социологии. В контексте настоящего исследования вызывают интерес условия, при которых мигрантами наиболее часто совершаются корыстно-насильственные преступления.

Проведенное исследование позволяет выделить следующие составляющие исследуемого элемента обстановки совершения преступления:

– чрезмерное скопление мигрантов, в том числе нелегальных, в привлекательных в экономическом отношении регионах, что приводит к повышенной нагрузке на инфраструктуру данных областей, особенно в крупных городах;

– слабый процесс ассимиляции мигрантов, обусловленный отличием их менталитета, религиозными убеждениями, социально-культурными и этнопсихологическими особенностями, негативным отношением значительной части коренного населения к приезжим данной категории;

¹ См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 31.08.2018 по делу № 1-716/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.03.2019).

– неблагоприятные социально-правовые условия, в которых осуществляют свою деятельность трудовые мигранты, отсутствие социальных гарантий и правовой защиты, что создает предпосылки для совершения преступлений мигрантами.

Особо следует отметить то обстоятельство, что сложная санитарно-эпидемиологическая обстановка, сложившаяся в стране, привела к потере многими мигрантами работы и дохода при отсутствии у них экономической «подушки безопасности». По результатам социологического исследования, проведенного специалистами РАНХиГС среди иностранных мигрантов, последние «... потеряли работу в 40 % случаев, в то время как местные – только в 23 % случаев. Если же суммировать эту цифру с долей тех, кто ушел в неоплачиваемый отпуск, доля тех, кто не работал и не получал заработную плату, среди мигрантов составила 75 %»¹.

– наличие этнической организованной преступности, среди лидеров и активных участников которой немало иностранных граждан, прибывших в Россию с конкретной целью осуществлять криминальную деятельность.

Другим, не менее значимым элементом криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является *способ их совершения*, под которым в криминалистике понимают «...единый комплекс взаимосвязанных действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступного деяния, осуществляемых с использованием способствующих обстоятельств, времени, места, необходимых орудий и средств»². Как представляется, обладание подобного рода криминалистически значимой информацией позволяет следователю не только сориентироваться в обстоятельствах

¹ Положение мигрантов в России во время пандемии коронавируса (COVID-19): результаты опроса [Электронный ресурс]. URL: http://mer-center.ru/_ld/1/169_06-07-2020-vars.pdf (дата обращения: 14.02.2021).

² Митьков В.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия имущественных преступлений, совершенных иностранными гражданами: монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. С. 31.

расследуемого преступления, круге возможных подозреваемых, но и выдвинуть следственные версии, определить оптимальные пути их проверки.

Проведенный анализ правоприменительной практики по рассматриваемой категории преступлений позволяет сделать вывод о том, что предметом преступного посягательства при нападениях, совершенных на улице, в подавляющем большинстве случаев являются денежные средства (61 %), мобильные телефоны (почти 46 %), золотые украшения (19 %) и сумки, кошельки с различным содержимым (17 %). Также несомненный интерес для преступников представляют золотые украшения и другие ценные вещи, находящиеся при потерпевших (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

Так в феврале 2016 г. Обнинский городской суд Калужской области вынес обвинительный приговор в отношении уроженца Самаркандской области Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан Давурова Н.А., который, как было установлено судом, 3 ноября 2015 г., около 03 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения и находясь на пешеходной дорожке увидел в руке у случайного прохожего кошелек, в котором находились денежные средства в сумме 5000 рублей и банковская карта «Ренессанс Банк». Подбежав к прохожему Давуров Н.А. выхватил из его руки кошелек, после чего скрылся с места преступления¹.

При грабежах, совершаемых в других общественных местах (в том числе в подъездах домов, торговых центрах) похищаются, как правило, деньги, иное ценное имущество, извлекаемое из карманов одежды граждан, реже – сама одежда. Насилие выражается, как правило, при хищении телефонов и сумок в виде их рывка у пострадавших из рук, срывания с плеча или шеи; результативность хищения обеспечивается внезапностью и быстротой действий.

Так в октября 2015 года во дворе жилого дома гражданин Узбекистана, увидев случайного прохожего, разговаривавшего по телефону, подбежал к нему и выхватив из рук пострадавшего мобильный телефон марки iPhone убежал с места преступления².

¹См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Обнинского городского суда Калужской области от 17.02.2016 по делу № 1-23/16 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.03.2018).

² См.: Уголовное дело № 02137/15 по ч. 1 ст. 161 УК РФ от 25.10.2015 г. Архив Московского районного суда г. Калининграда, 2015 г.

Насилие в виде нанесения ударов и причинения побоев применяется чаще при грабежах и разбойных нападениях в подъездах и при оказании сопротивления со стороны потерпевших.

Так в феврале 2015 года двое граждан Кыргызстана во дворе жилого дома совершили нападение на жильца этого дома, стремясь завладеть его мобильным телефоном и находящимися при нем денежными средствами. Поскольку жертва нападения пыталась оказать сопротивление, преступники применили к ней физическое насилие: ими наносились удары по лицу и телу жертвы, после чего пострадавшего повалили на землю и применили к нему удушающий прием¹.

При совершении нападений на складские, офисные помещения, частные домовладения предметом преступных посягательств выступают, как правило, денежные средства, драгоценности и дорогостоящее личное имущество. В этих случаях способы совершения мигрантами корыстно-насильственных преступлений нередко отличаются дерзостью разбойных нападений. При этом следует отметить и то, что зачастую совершение разбоев сопровождается причинением тяжкого вреда здоровью и даже убийствами потерпевших.

Так в 2018 году был задержана банда грабителей, состоявшая из граждан Молдавии, приехавших в Россию на заработки. Как было установлено в ходе предварительного следствия, всего на счету преступной группы 25 нападений на дома предпринимателей, расположенных в элитных поселках Подмосковья. Налету предшествовала достаточно тщательная разведка объекта предстоящего нападения. Преступления совершались в ночное время. Потерпевших связывали и пытали, добываясь от них информации о сейфах и других местах хранения ценного имущества. В общей сложности преступниками было похищено ценностей на сумму более 130 миллионов рублей. У одного из пострадавших – Героя России была также похищена Золотая Звезда и наградной пистолет. В целях маскировки преступники использовали маски и камуфляж, а также имитировали кавказский акцент².

Также при совершении рассматриваемой категории преступлений характерно применение орудий взлома или инструментов для отпирания запоров для вторжения в жилище.

¹ См.: Уголовное дело № 020213/15 по ч. 1 ст. 162 УК РФ от 14.02.2015 г. Архив Московского районного суда г. Калининграда, 2015 г.

²См.: Комсомольская правда: Рублевских богачей пять лет держала в страхе банда гастарбайтеров [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26901/3946479/> (дата обращения: 09.03.2021).

Так Георгиевским городским судом Ставропольского края 5 марта 2018 г. был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Республики Азербайджан Аббасова Рафика Аббас-Оглы. Как было установлено в ходе судебного разбирательства, Аббасов Р.А-О., вскрыв форточку окна, незаконно проник в жилище, где был застигнут проживающей там гражданкой. Однако, несмотря на это, Аббасов Р.А-О. стал осматривать помещение жилища и похитил мобильный телефон «Нокиа-105», золотую цепочку, золотой крестик. После хищения Аббасов Р.А-О. подошел к хозяйке квартиры и потребовал от последней передачи ему ценностей, после чего открыто похитил золотое кольцо, сняв его с пальца рук потерпевшей, а также денежные средства в размере 3000 рублей. После открытого хищения чужого имущества Аббасов Р.А-О. с места происшествия скрылся¹.

В качестве тенденции последнего времени следует отметить случаи нападений, грабежей, совершаемых мигрантами с целью завладения продуктами питания, предметами первой необходимости, сопряженные с применением (угрозой применения) насилия. Очевидно, это является следствием той сложной социально-экономической обстановки, сложившейся в мигрантской среде в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, на что прямо указывают некоторые специалисты².

Так в апреле 2020 года группа мигрантов ограбила выходящую из магазина «Лента» женщину. Ограбление произошло в том момент, когда потерпевшая стала складывать в свой автомобиль пакеты с продуктами. В этот момент к ней подошли трое мигрантов, которые, угрожая ножом, потребовали отдать им пакеты с продуктами³.

Другим, не менее важным элементом криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, являются сведения о личности преступника, поскольку, как совершенно верно отмечают Г.А. Аванесов и Р.Ш. Шегабудинов, «...Преступления совершаются людьми. Преступность складывается не просто

¹См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Георгиевского городского суда Ставропольского края от 05.03.2018 по делу № 1-30/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).

²См.: Неудобные гости: коронавирус может вызвать в России рост преступности среди мигрантов [Электронный ресурс]//Российская газета. Федеральный выпуск № 122(8176). URL: <https://rg.ru/2020/06/07/koronavirus-mozhet-vyzvat-v-rossii-rost-prestupnosti-sredi-migrantov.html> (дата обращения: 14.02.2021).

³ Комсомольская правда. Женщину с продуктами ограбили на выходе из магазина в Купчино [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/3821952/> (дата обращения: 14.02.2021).

из преступлений, представленных вне связи с людьми, а именно из соответствующих человеческих действий. При анализе отдельных преступлений следует изучать личность преступника, а также объективные условия, связанные с преступлением, выделяя именно личность – деятеля деяния»¹.

Как известно, любая деятельность, и преступная деятельность здесь не является исключением, неразрывно связана с ее субъектом. Именно человек – субъект деятельности является ее центральным элементом. В этой связи вполне закономерно, что результаты преступной деятельности в определенной степени отражают некоторые свойства и качества человека – субъекта преступной деятельности, что способствует появлению информации об общих, в дальнейшем о частных личностных особенностях преступника.

Соединение информации о лице, совершившем преступление, а также информации о механизме, способе, обстановке совершения преступления позволяет сформировать новую, индивидуально определенную картину преступления, позволяющую определить необходимые методы расследования, основные направления розыска, задержания и последующего изобличения преступника.

Таким образом, данные о личности преступника являются крайне важным и, по сути, центральным элементом криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Однако стоит отметить, что по делам вышеуказанной категории важную роль в структуре криминалистической характеристики играют и данные о личности потерпевшего, так как «...преступник и жертва оказывают друг на друга взаимовлияние, которое осуществляется не только в момент совершения преступления, но и в пред-преступной ситуации. В ряде случаев выбор жертвы преступником определяется с учетом ее социального положения, поведения, материального благосостояния. То есть наличие некоторых виктимологических

¹ Аванесов Г.А., Шегабудинов Р.Ш. Личность преступника в системе причин преступности//Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3. С. 93.

предпосылок у потенциальной жертвы делает ее более «привлекательной» для преступника»¹.

Указанная криминалистически значимая информация о личности потерпевшего позволяет более полно охарактеризовать личность преступника – мигранта, определить мотивы, цели совершения преступления, а также в дальнейшем определить и круг подозреваемых лиц, благодаря чему успешен и розыск важнейших доказательств по делу.

И, наконец, важная криминалистически значимая информация, содержится и в данных о механизме совершения мигрантами корыстно-насильственных преступлений, характеризующих последовательную, технологическую сторону совершенного преступного деяния. Установление последовательности действий, образующих событие преступления, позволяет не только получить более четкую, целостную картину расследуемого преступного деяния, но и определить на этой основе оптимальные способы выявления звеньев причинной цепи по расследуемому уголовному делу.

Таким образом, данные криминалистической характеристики преступления, а также анализ миграционной ситуации в Российской Федерации, состояния в сфере корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, позволяет сделать вывод о необходимости разработки более эффективных методов и средств противодействия данному виду преступных деяний, а также разработки конкретных практических рекомендаций расследования преступлений рассматриваемой категории.

Рассмотрение корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, с криминалистической точки зрения необходимо предполагает акцентирование внимания на деятельностном аспекте исследуемого явления, что, как представляется, обусловлено направленностью криминалистического

¹ Туров И.Г. Жертва преступления и личность потерпевшего от преступления//Борьба с преступностью: теория и практика Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД. Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. 2018. С. 224.

познания, объектом которого, наряду с преступной деятельностью, выступает и деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений рассматриваемой категории. В этой связи одной из насущных задач криминалистической науки является разработка криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, представляющей собой результат изучения исследуемой преступной деятельности в единстве и взаимосвязи всех основных ее составляющих элементов.

Акцентирование внимание на деятельностном аспекте рассматриваемой категории преступлений обуславливает необходимость актуализации внимания на личностях преступника – мигранта, потерпевшего, поскольку именно личностные особенности как преступника, так и его потерпевшего во многом определяют специфику данной категории преступлений, а их криминалистическое изучение является необходимым условием выработки действенных рекомендаций для практических работников по расследованию рассматриваемой категории преступных деяний. Рассмотрению данного вопроса и будет посвящен следующий параграф диссертационного исследования.

1.2. Типовая информация о личности преступника-мигранта и личности потерпевшего

Личность преступника, вне всяких сомнений, является одним из ключевых элементов криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Вместе с тем, с точки зрения научного обеспечения противодействия данному виду преступлений представляется необходимой, прежде всего, выработка единого подхода к определению понятия «мигрант», поскольку по данному вопросу существуют различные точки зрения.

Прежде всего, следует отметить, что ни в международном праве, ни в действующем российском законодательстве не содержится нормативного определения понятия «мигрант». Тем не менее, различные правительственные и неправительственные организации достаточно широко используют данный термин, вкладывая в него содержание, обусловленное спецификой их деятельности.

Так, например, по определению Международной организации по миграции (МОМ), мигрантом является «...любое лицо, которое перемещается или уже переместилось через международную границу или внутри государства и покинуло место своего обычного жительства независимо от (1) юридического статуса лица; (2) добровольного или недобровольного характера перемещения; (3) причин перемещения; или (4) продолжительности пребывания»¹.

В 1996 году Экономический Суд Содружества Независимых Государств, рассмотрев в судебном заседании вопрос о толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец», пришел к выводу о том, что «...в соответствии с общим значением понятия «мигрант» оно означает лиц, осуществляющих пространственные перемещения, вне зависимости от причин перемещений, их длительности и пространственных границ»².

В апреле 2018 г. Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ был принят глоссарий терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере, согласно которому под мигрантом следует понимать «... физическое лицо, въезжающее на территорию государства или выезжающее за его пределы, а также перемещающееся по территории государства вне зависимости от причин этого перемещения...»³.

¹ Международная организация по миграции, Глоссарий по миграции, IML Series № 34, 2019. С. 132 [Электронный ресурс]. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

² Решение Экономического суда СНГ № С-1/14-96 «О толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 года» (Принято в г. Минске 11.09.1996) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами – участниками СНГ в пограничной сфере: постановление № 47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств –

Данный глоссарий был направлен в парламенты государств – участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ и рекомендован для использования в национальном законодательстве.

Здесь следует согласиться с мнением А.Б. Береналиева о том, что «...такое понимание мигранта исходит из признания миграции как определенного вида перемещения, движения населения, в котором мигрант выступает именно как лицо, совершающее это перемещение»¹.

Различные подходы к определению данного понятия встречаются и в научной литературе.

Так А.М. Тесленко полагает, что «... мигрантом может признаваться лицо, совершившее пространственное перемещение через границы государственных и территориальных образований, связанное с целевым изменением места жительства (места пребывания) на неопределенный либо определенный срок, и получившее в результате этого в силу законодательства страны въезда особый правовой статус»².

Другие же исследователи рассматривают мигранта как «...лицо, совершающее миграцию, т.е. пересекающее границы тех или иных территорий со сменой постоянного места жительства навсегда или на более или менее длительное время»³. Авторы полагают, что «... в широком смысле мигрантом является каждое лицо, которое совершает разовые поездки в другие населенные пункты или местности в туристических, рекреационных или деловых целях, либо регулярно (ежедневно, еженедельно) перемещается челночно между двумя поселениями, либо на различные сроки (месяц и более) покидает свое

участников СНГ (Принято в г. Санкт-Петербурге 13.04.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Береналиев А.Б. Понятия «мигрант» и «миграция»: соотношение сущности и содержания//Вестник научных конференций. 2015. № 2-7 (2). С. 19.

² Тесленко А.М. О терминах «мигрант» и «международный мигрант»//Российский юридический журнал. 2019. № 5 (128). С. 35.

³ Соколова Е.А., Федорова К.А., Митяева Н.А. К вопросу о миграции населения в России: историко-правовой и социальный аспекты//Сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса. В 5-ти частях. 2020. С. 165.

место жительства для временной работы в других местностях, либо переселяется на постоянное место жительства»¹.

По мнению А.Б. Береналиева понятие «мигрант» следует рассматривать в широком и узком смыслах слова. В широком смысле автор предлагает рассматривать мигранта как лицо, осуществляющее территориальное перемещение независимо от причин, длительности и пространственных границ. А в узком смысле – как лицо, которое осуществляет территориальное перемещение, влекущее изменение его правового статуса².

С точки зрения Т.Я. Хабриевой приобретение статуса мигранта возможно при соблюдении четырех условий: 1) наличие четко выраженной цели территориального перемещения; 2) лицо должно покинуть прежнее место жительства или место пребывания; 3) территориальное перемещение должно сопровождаться пересечением государственных или административных границ; 4) в результате миграции лицо должно получить специальный правовой статус³.

Анализ вышеизложенных подходов к определению понятия «мигрант» позволяет сделать вывод о том, что, действительно, в широком смысле слова мигрантом является лицо, совершающее по различным причинам перемещение через государственные или административные границы. Однако, как представляется, данный подход к определению понятия «мигрант», имеющий смысловое измерение для изучения социально-демографических проблем, мало применим для решения криминалистических задач. Ведь следуя этой логике, практически любой человек – это мигрант, поскольку так или иначе с разной периодичностью совершает пересечение границ. Мы полагаем, что с криминалистических позиций определение понятия мигранта должно отражать те аспекты его личности, которые являются значимыми с точки зрения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

¹Соколова Е.А., Федорова К.А., Митяева Н.А. Указ. соч. С. 165.

²См.: Береналиев А.Б. Указ. соч. С. 21.

³Хабриева Т.Я. Избранные труды: в 10 т. Т. 4: монографии. Содерж.: Миграционное право России: теория и практика. М., 2018. С. 111.

В этом смысле несомненный интерес представляет точка зрения Е.И. Фойгель о необходимости выделения такой новой криминалистической категории как адвенальные преступления, т.е. преступления, совершенные людьми, «... которые пришли (приехали) на определенную территорию и остались проживать на ней, не ассимилируясь с коренным населением, сохраняя свое этническое самосознание, культуру, традиции и язык»¹. При этом для обозначения «пришлых» автор использует термин «адвеналий (адвенальное лицо)», рассматриваемое как «... человек, обладающий совокупностью социально-психологических свойств, осуществляющий свою деятельность на основе генетически определенных факторов, который в силу своей этнической принадлежности отличается от представителей российского макроэтноса этническим языком, народнобытовой культурой, обрядовой деятельностью и этническим самосознанием, что влияет на течение отражательных процессов при осуществлении или восприятии преступной деятельности»².

Как можно заметить, автор пытается провести разграничительную линию между «местными» и «пришлыми» на генетическом уровне, что представляется нам не оправданным ни с содержательной, ни с морально-этической точки зрения. К тому же, как представляется, данный подход может быть в какой-то степени оправдан в странах с моноэтнической структурой населения, но в условиях колоссального этнического и культурного разнообразия Российской Федерации он вряд ли применим. Хотя Е.И. Фойгель и избегает использования понятий «миграция» и «мигрант», вполне очевидно, что речь идет именно о тех явлениях, которые охватываются данными понятиями.

По нашему мнению, разделительная линия между местным населением и мигрантами проходит не на генном уровне, а определяется степенью адаптации прибывших к новой для них социокультурной среде. И даже, например,

¹Фойгель Е.И. Адвенальные преступления как криминалистическая категория: понятие, признаки и классификация//Академический юридический журнал. 2018. № 4 (74). С. 57.

²Фойгель Е.И. Указ. соч. С. 58.

получение вчерашним иностранным гражданином российского гражданства не означает его автоматического перехода в категорию местного населения. Да, с правовой точки зрения он такой же, как и все гражданин Российской Федерации. Однако с точки зрения решения криминалистических задач – он является обладателем целого ряда социальных, культурных (в том числе и религиозных) особенностей, которые необходимо принимать во внимание при расследовании преступлений, совершенных с его участием.

Исходя из вышесказанного с криминалистической точки зрения под *мигрантом* предлагается понимать физическое лицо (гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина или лицо без гражданства), совершающего по различным причинам и с различными целями перемещение через государственную границу Российской Федерации или административные границы ее субъектов на длительный период времени; обладающее криминалистически значимой совокупностью социо-культурных свойств, определяющих его отличие от местного населения и оказывающих влияние на его преступную деятельность.

При этом длительный период времени, по нашему мнению, составляет срок один год и более, исходя из того, что именно такая долговременная миграция включается в баланс численности населения стран и их территориальных единиц.

Рассмотрев с криминалистических позиций понятие мигранта представляется необходимым рассмотреть и основные внешние и внутренние миграционные потоки, характерные для Российской Федерации в настоящее время, поскольку обладание подобного рода информацией необходимо для создания «криминального портрета» мигранта как лица, совершающего корыстно-насильственные преступления.

В общем виде динамика внешней миграции в Российскую Федерацию за период с 1997 по 2019 г. г. можно представить так, как это показано на рис. 1.6 (см. приложение № 7 на стр. 302)¹.

При этом анализ статистических данных² со всей очевидностью свидетельствует о том, что основные внешние миграционные потоки в Российскую Федерацию идут из стран СНГ (рис. 1.7, 1.8) (см. приложения № 8, 9 на стр. 303 - 304)³.

Как можно заметить, бесспорным лидером по числу прибывших в Российскую Федерацию мигрантов является Украина, а также государства Средней Азии и Закавказья.

Говоря о состоянии внутренней миграции в России следует отметить, что в настоящее время ее состояние характеризуется, прежде всего, увеличением объемов и интенсивности внутренней миграции населения (таблица 1) (см. приложение № 10 на стр. 305 - 306).

Как явствует из приведенных данных, объемы и интенсивность внутренней миграции по прибытию в период с 2005 по 2019 г. г. имеют ярко выраженную тенденцию к неуклонному росту. При этом специалистами отмечается изменение модели миграционного поведения населения Российской Федерации, выражающееся в том, что во внутри региональных переселениях все более активно участвуют лица, проживавшие на предыдущем месте с рождения: их доля возросла с 16,3 % в 2008 году до 20,6 % в 2016 году⁴.

¹Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Migr1.xls> (дата обращения: 22.02.2021).

²Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Migr1.xls> (дата обращения: 22.02.2021).

³Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Migr1.xls> (дата обращения: 22.02.2021).

⁴ Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения/Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]//Социальный бюллетень, май 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения: 23.02.2021).

Анализ официальных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что к миграционно привлекательным регионам относятся Северо-Западный (Санкт-Петербург, Ленинградская область) и Южный федеральные округа. Центральный федеральный округ, в состав которого входит столица и Московский регион, стал территорией, где традиционно отмечается наиболее интенсивная внутренняя миграция в России. К субъектам Федерации, которые теряют население, относятся Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа.

Говоря о причинах как о побудительных мотивах миграции, для внешних миграционных потоков анализ статистических данных, приведенных на портале Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), в качестве таковых позволяет выделить следующие¹ (таблица 2) (см. приложение № 11 на стр. 307 - 308).

Изучение приведенных статистических данных позволяет сделать вывод о том, что одной из основных целей приезда в Российскую Федерацию является осуществление трудовой деятельности. Особенно это характерно для республик Средней Азии, за исключением Туркменистана.

Вторая по значимости цель миграции в Российскую Федерацию – частная. Согласно приказу МИД России от 21.12.2020 № 23235 «Об утверждении Перечня целей поездок, используемого при оформлении и выдаче виз иностранным гражданам»² это предполагает осуществление гостевого визита, а также въезд в Российскую Федерацию для экстренного лечения либо в связи с тяжелой болезнью или смертью близких родственников, а также с целью посещения воинских или гражданских захоронений. Данное обстоятельство представляется вполне закономерным, учитывая достаточно тесную родственную связь между гражданами республик бывшего СССР. Особенно это касается Украины. Вместе с тем, нередко данная цель визита в

¹ См.: ЕМИСС. Въезд иностранных граждан в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38479#> (дата обращения: 23.02.2021).

² См.: Об утверждении Перечня целей поездок, используемого при оформлении и выдаче виз иностранным гражданам: приказ МИД России от 21.12.2020 № 23235 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Российскую Федерацию декларируется и теми гражданами, которые предполагают заниматься незаконной трудовой деятельностью.

Также в последнее время среди иностранных граждан приобретает популярность и учебная миграция. Как совершенно верно отмечает А.Р. Кузнецова «Образование выступает главным фактором и индикатором успешности и конкурентоспособности любой страны. Российское образование традиционно считалось одним из лучших в мире... именно поэтому из года в год растет миграционный приток молодежи, желающей получить образование в Российской Федерации...»¹. Всего в 2019/20 учебном году в России учились 297 993 иностранных студента². При этом чаще всего зарубежные абитуриенты поступают в университеты Москвы и Санкт-Петербурга (20,5 % и 8,7 % от общей численности соответственно)³.

Если говорить о внутренней миграции, то результаты проведенных научных исследований позволяют выделить четыре основных ее причины: причины личного и семейного характера, в связи с учебой, работой, а также возвращение к прежнему месту жительства⁴.

Рассмотренные нами особенности внешних и внутренних миграционных потоков представляются нам крайне важными для решения задачи криминалистического изучения личности преступника-мигранта, под которой понимается «...совокупность социально-психологических свойств и качеств, а также социально-демографические особенности их формирования,

¹ Кузнецова А. Р. Тенденции образовательной миграции в Российской Федерации//Siberian Socium. 2019. Том 3. № 2. С. 55, 56.

² См.: Интерфакс. Иностранцам разрешили приехать в Россию[Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/751125> (дата обращения: 23.02.2021).

³ См.: Иностранцы студенты российских вузов [Электронный ресурс]. URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/inostrannye-studenty-rossiyskikh-vuzov/> (дата обращения: 23.02.2021).

⁴ Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения/Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]//Социальный бюллетень, май 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения: 23.02.2021).

которые при определенных ситуативных обстоятельствах приводят мигранта к совершению преступления»¹.

По мнению многих ученых, криминалистическое изучение личности преступника является необходимым условием принятия следователем оптимальных решений по уголовному делу, получение криминалистически значимой информации о различных обстоятельствах расследуемого преступления.

В этой связи вполне закономерно, что личность преступника во все времена являлась объектом пристального внимания лиц, ведущих расследования преступлений. Как совершенно верно подметила Ю.Л. Дяблова, «...по сути, вся история борьбы человечества с нарушением установленных обществом и государством правил, которые в определённый момент развития стали уголовно-наказуемыми, сопряжена с отдельными аспектами изучения личности в целях установления виновных и привлечению их к предусмотренной ответственности. Отдельные рекомендации встречаются в законодательных памятниках, начиная с дошедших до нас источников права древних государств»².

На ранних этапах зарождения и становления криминалистики как науки в основной интерес ученых и практиков того времени вызывали, прежде всего, психологические особенности личности преступника и иных участников уголовного судопроизводства. Так, еще в 1724 году Иван Тихонович Посошков – первый русский экономист-теоретик в своей «Книге о скудности и богатстве» предложил различные тактические приемы допроса обвиняемых и свидетелей с учетом их психологических особенностей. Он объяснял, как детализировать показания лжесвидетелей, чтобы получить фактический материал для их изобличения³.

¹ Морин А.В. Указ. соч. С. 8.

² Дяблова Ю.Л. Криминалистическое изучение личности: история развития и современные подходы к пониманию // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 266-257.

³ См. об этом: Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. Научно-практическое и учебное пособие. М.: БЕК, 1996. С. 67.

О необходимости учитывать личностные свойства лица, подозреваемого в совершении преступлений, отмечали в своих работах и такие видные правоведы-криминалисты как Я.И. Баршев¹, Г. Гросс², И.Н. Якимов³ и др. В основном, внимание теоретиков и практиков криминалистики того времени было сосредоточено на изучении биологических, социальных и психологических свойств человека, сведения о которых использовались при разработке тактики проведения отдельных следственных действий⁴.

В дальнейшем осознание значимости изучения особенностей личности для целей раскрытия и расследования преступлений привело к формированию в отечественной криминалистике отдельного направления, акцентирующего внимание на исследовании различных аспектов человека. В формирование данного направления существенный вклад внесли исследования таких ученых, как, Н.Т. Ведерников, Ф.В. Глазырин, В.А. Жбанков, С.С. Степичев, П.П. Цветков и другие. Более того, в 1973 г. Ф.В. Глазырин предложил рассматривать криминалистическое изучение личности преступника в качестве самостоятельной частной криминалистической теории.

Так, В.А. Жбанков и В.А. Авдони́н, рассматривающие под криминалистической теорией изучения личности участников уголовного судопроизводства «... систему научных положений о выявлении, анализе и использовании информации о криминалистически значимых свойствах личности... участников уголовного процесса и разработанных на их основе практических рекомендаций по собиранию, исследованию, оценке и использованию указанной информации в целях раскрытия, расследования и

¹Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М.: ЛексЭст, 2001. С. 97.

²Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. С изд. 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. С. 45.

³Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. М.: ЛексЭст, 2003. С. 5.

⁴См. также: Исютин-Федотков Д.В. Личность человека как объект криминалистического изучения//Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2017. Т. 3 (69). № 1. С. 141–150.

предупреждения преступлений»¹, полагают, что «Практические рекомендации, разрабатываемые в криминалистической теории изучения личности участников уголовного судопроизводства, направлены на решение задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Они конкретизируются применительно к криминалистической технике, криминалистической тактике и криминалистической методике»².

Так, в криминалистической технике сведения о личности участников уголовного судопроизводства необходимы для решения задач установления тождества или групповой принадлежности соответствующих лиц, их распознавания и диагностирования. Также подобного рода сведения значимы с точки зрения разработки криминалистических учетов, содержащих, в том числе, информацию о личности.

В криминалистической тактике сведения о личности используются для определения наиболее эффективной линии поведения следователя (дознателя) в процессе расследования по уголовному делу, выдвижения версий, определения тактических особенностей проведения следственных действий, выбора направления розыска соответствующих лиц.

В криминалистической методике существенное внимание уделяется изучению свойств личности лиц участников уголовного процесса как элементов криминалистической характеристики преступлений. Свойства личности используются также при разработке профилактических мероприятий.

Безусловно, наибольший интерес ученых-криминалистов вызывает изучение личности преступника, поскольку установление виновного лица и формирование доказательственной базы его причастности к совершению преступления являются одними из ключевых задач деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и решение именно этих задач является приоритетным направлением развития криминалистической науки.

¹ Жбанков В.А., Авдонин В.А. О понятии криминалистической теории изучения личности участников уголовного процесса//Публичное и частное право. 2011. № 2 (10). С. 139.

² Жбанков В.А., Авдонин В.А. Указ. соч. С. 139 - 140.

Однако, было бы ошибкой сводить данную проблематику лишь к изучению личности преступника, поскольку для выбора и применения наиболее эффективных в сложившейся следственной ситуации тактических и методических рекомендаций, в том числе и по получению от участников уголовного судопроизводства достоверной криминалистически значимой информации, необходимо обладание информацией о личностях и иных участников ведущегося расследования. «Во многих ситуациях, возникающих ... в практике расследования преступлений, – отмечает Ф.К. Свободный, – часто ощущается потребность, образно говоря, «заглянуть в мысли собеседника»... Следователь, например, должен постоянно обращаться к одному из самых сложных вопросов в своей профессиональной деятельности – говорит ли подозреваемый, свидетель или потерпевший правду»¹.

Различные аспекты исследования данного вопроса нашли свое отражение в трудах таких ученых, как Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, В.И. Видонов, Н.Т. Ведерников, А.И. Винберг, Л.В. Виноцкий, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, И.Ф. Герасимов, Ф.В. Глазырин, Г.Л. Грановский, В.А. Жбанков, Е.П. Ищенко, В.Е. Корноухов, Ю.Г. Корухов, А.М. Кустов, В.А. Образцов, Е.Р. Россинская, М.В. Салтевский, П.Т. Скорченко, С.С. Степичев, Н.В. Терзиев, Т.В. Толстухина, П.П. Цветков и других исследователей.

Как представляется, такая полиаспектность изучения личности человека лишь подчеркивает исключительную важность данного вопроса для решения криминалистических задач. Как тонко подметили авторы учебника по криминалистике «Как ни в какой иной сфере познания в криминалистике (и теоретической, и практической) человек, по мере необходимости, может исследоваться во всей многогранности проявления его свойств: физических и психических, генетически обусловленных и прижизненно сформировавшихся, природных и социальных...»².

¹ Свободный Ф.К. Судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии: монография. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. С. 8.

² Криминалистика: Учебник/Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. С. 347.

Исходя из отмеченного, под криминалистическим изучением личности понимается «...установление криминалистически значимой информации о преступнике, потерпевшем, а также обвиняемом, потерпевшем и других участниках процесса расследования, которая включает в себя сведения о присущих им анатомических, биологических, психологических и социальных свойствах, которые необходимы для идентификации личности, решения тактических задач и установления фактической картины события преступления в процессе его раскрытия и расследования, а также использования в целях осуществления криминалистической профилактики»¹.

Следует отметить, что криминалистическое изучение личности в процессе расследования осуществляется совместно с уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и криминологическим изучением личности.

Уголовно-правовой аспект криминалистического изучения личности предполагает необходимость установления таких признаков человека, которые характеризуют его как субъекта преступления (возраст, личностные признаки, психическая полноценность).

Уголовно-процессуальный аспект криминалистического изучения личности участника уголовного судопроизводства предполагает акцентирование внимания на сведениях, значимых с процессуальной точки зрения (степень владения языком, на котором осуществляется судопроизводство; личностные особенности, обуславливающие необходимость участия защитника; обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу).

Изучение личности преступника и потерпевшего преступления как части исследования преступности в целом рассматривается в науке как *криминологический аспект*.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что процесс изучения личности в ходе расследования преступления является сложной комплексной задачей, решение которой возлагается, прежде всего, на следователя.

¹Там же.

Эффективность изучения личности в процессе расследования преступления в определяющей степени обуславливается не только соблюдением требований действующего законодательства, но и правильным выбором методики, определением необходимого объема свойств личности, которые нужно изучить. Последнее представляется делом весьма затруднительным, поскольку перечень свойств личности, представляющих интерес с криминалистической точки зрения, весьма обширен. В этой связи выделим те группы данных о личности участника уголовного судопроизводства, которые, по нашему мнению, являются наиболее значимыми с точки зрения решения задач криминалистического изучения личности. К таковым полагаем возможным отнести сведения о:

– *биологических свойствах* (в том числе о биологических и возрастных особенностях, функциональном состоянии, анатомических и нейротипологических свойствах);

– *психологических и социально-психологических свойствах* (персональные данные, национальность, язык, гражданство, социальное, материальное положение, социальное окружение, образование, профессия, место работы, отношение к воинской службе, наличие наград, почетных званий);

– *особенностях психических процессов* (восприятия, памяти, мышления, речи);

– *эмоциональном состоянии;*

– *мировоззренческих, мотивационно-ценностных установках;*

Применительно к расследованию конкретного уголовного дела «Объем криминалистического изучения личности определяется... исходя из задач, решаемых с использованием этих сведений и с учетом процессуальной роли объекта изучения»¹. Решение данной задачи относится, прежде всего, к прерогативе следователя, который устанавливает криминалистически

¹ Захарова Л.Ю., Кивель О.В. Методы криминалистического изучения личности: понятие и сущность//Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 53.

значимые психологические и социально-психологические данные о личности, используя целый комплекс методов¹.

К основным методам криминалистического изучения личности относят: беседу, биографический метод, наблюдение, обобщение независимых характеристик, анализ результатов деятельности.

Такой метод криминалистического изучения личности как *беседа* предполагает получение необходимых сведений в процессе непосредственного речевого общения. Ценность данного метода заключается в том, что при умелой организации беседы можно получить крайне широкий круг сведений об интеллектуальном и профессиональном уровне развития личности, выявить мировоззренческие, морально-нравственные и ценностные установки собеседника, узнать его отношение к определенным событиям, явлениям, что может послужить сбору данных для диагностирования личности.

Основными требованиями, предъявляемыми к беседе, являются целенаправленность, плановость, индивидуальность.

Также, в рамках беседы следователь может использовать еще один метод психологического изучения личности – наблюдение. Внешний облик человека, его внешние поведенческие акты служат объектом наблюдения. Стоит отметить, что наблюдение помогает получить представление о темпераменте, волевых, эмоциональных свойствах личности.

Использование *биографического метода* изучения личности предполагает сбор сведений об определенных обстоятельствах и фактах из жизни интересуемой следствием персоны. В качестве источников сведений в рамках данного метода могут выступать как показания самого изучаемого лица

¹ См. также: Болотова О.А. К вопросу о методах криминалистического изучения личности//Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017. № 4 (33). С. 4-5; Волчецкая Т.С., Бедризов А.Г. Криминалистическое изучение личности свидетеля: основные методы//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 9. С. 90-97; Коротких Ю.А. Значение анализа личности преступника для формирования тактики допроса//Аллея науки. 2017. Т. 1. № 14. С. 571-579; Макарова О.А., Ренер Н.А. Криминалистическое изучение личности экстремиста//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3 (53). С. 38-41; Малыхина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: автореф. дис...д-ра юрид. наук. М., 2017.

(например, заполненная им биографическая анкета), так и сведения, полученные от его родных и близких, знакомых, а также содержащиеся в различных документах, характеризующих различные этапы его жизненного пути (например, личные дела по месту учебы или работы, материалы архивов и пр.).

Наблюдение представляет собой «...целенаправленное, планомерное и непосредственное восприятие как внешнего облика, так и поведенческих реакций изучаемого лица на внешние раздражители»¹. Данный метод изучения личности в рамках расследования может быть использован, как правило, при проведении следственных действий в условиях непосредственного контакта с изучаемым лицом. Однако его применение возможно и в ситуациях, когда изучаемое лицо не осведомлено о ведущем за ним наблюдении. Данный метод изучения личности представляется особенно значимым с точки зрения возможности непосредственного получения информации об эмоционально-волевых, коммуникативных и поведенческих свойствах изучаемого лица. При этом, как отмечает М.А. Лушечкина, «...сущностью наблюдения ... является не пассивное созерцание и регистрация названных проявлений, а их глубокий анализ с точки зрения отделения закономерного от случайного, главного от второстепенного, причин от следствия»².

Несмотря на всю ценность таких методов исследования личности как беседа и наблюдение, позволяющих получить криминалистически значимую информацию в процессе непосредственного контакта с изучаемым субъектом, немало важных сведений о личностях интересующих следователя лиц можно получить и путем изучения разнообразной официальной, неофициальной информации, полученной от лиц, наблюдавших проявление психических и иных свойств изучаемой личности в различной обстановке и в разное время. Сбор и анализ подобного рода информации и составляет суть такого метода изучения личности как *обобщение независимых характеристик*.

¹ Захарова Л.Ю., Кивель О.В. Указ. соч. С. 53.

² Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: Автореф. дис...канд. юрид. наук. М., 2002. С.7.

И, наконец, такой метод изучения личности как *анализ результатов деятельности*.

С точки зрения психологии деятельность является формой взаимодействия человека с окружающим миром. «Деятельность, – отмечается в специальной литературе, – это динамическая система взаимодействия субъекта с миром. В процессе этого взаимодействия происходит возникновение психического образа и его воплощение в объекте, а также реализация субъектом своих отношений с окружающей реальностью»¹. В этой связи вполне закономерно, что в результатах деятельности отражаются внутренние свойства личности, его мотивационно-ценностные установки, способности и профессиональные навыки, черты характера. В этой связи данный метод изучения личности в рамках расследования преступления наиболее применим при изучении личности обвиняемого.

Рассмотренные выше методы носят универсальный характер и могут быть использованы для криминалистического изучения личности любого участника уголовного судопроизводства. Однако, вне всяких сомнений, основное внимание должно быть уделено личности преступника-мигранта как центральному элементу криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений.

Следует отметить, что в криминалистическом знании существуют различные подходы к изучению личности преступника. Анализ научных исследований по рассматриваемой проблематике позволяет выделить четыре основных направления решения данной задачи² (рис. 1.9) (см. приложение № 12 на стр. 309).

Как представляется, в контексте настоящего исследования акцент должен быть сделан, прежде всего, на социальных и психологических особенностях личности преступника-мигранта, поскольку именно они в конечном итоге

¹ Общая психология: Учебник для вузов/А.Г. Маклаков. СПб.: Питер, 2003. С.122.

² См. также: Исютин-Федотков Д.В. Указ. соч. С. 144-145.

определяют особенности расследования рассматриваемой категории преступлений.

При этом, как утверждал известный отечественный психолог Б.Г. Ананьев, для правильной характеристики индивида необходим полный анализ ситуации, в которую он погружен¹. Применительно к мигрантам можно выделить три аспекта такой ситуации, представляющих несомненный интерес с точки зрения криминалистической характеристики личности мигранта как субъекта преступной деятельности: правовой, экономический, социальный и этнокультурный.

Правовые аспекты. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается существенная интенсификация как внешних, так и внутренних миграционных потоков, исследователями и специалистами в области миграции отмечается недостаточно высокий уровень правовой грамотности мигрантов². Это выражается, прежде всего, в слабом знании ими как миграционного, так и трудового законодательства, учитывая, что большинство перемещений граждан связано именно с поиском работы. При этом подавляющее большинство трудовых мигрантов-иностранцев являются гражданами стран, имеющих безвизовый режим въезда в Российскую Федерацию, и легально пересекают границу. «Незаконный» статус мигранты приобретают как раз в процессе легализации, последующего трудоустройства и осуществления трудовых функций.

Приобретению мигрантами «незаконного» статуса нередко способствуют местные жители, не желающие соблюдать правила миграционного учета и отказывающиеся ставить мигрантов на учет по месту их фактического проживания в съемном жилье, а также различные недобросовестные посредники, оформляющие мигрантам фиктивные

¹ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.С. 147.

² См.: Якимов А.Н. Адаптация и интеграция мигрантов: сборник эффективных практик. СПб, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://migrussia.ru/images/migrartadaptation.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).

документы и недобросовестные работодатели, не оформляющих официально трудовые отношения с мигрантами.

В этих обстоятельствах мигранты, испытывающие определенное недоверие к органам государственной власти, предпочитают обращаться к своим знакомым, землякам, нередко становясь при этом жертвами обмана и вовлекаясь в незаконные схемы. Особенно это характерно для мигрантов-иностранцев, зачастую рассматривающих диаспору как единственную надежду на помощь.

Социальные аспекты. Как совершенно верно отмечает А.Д. Каранов, «Переезжая на новое место жительства, группы мигрантов сталкиваются с абсолютно новой реальностью. У каждой местности, у каждого населенного пункта имеются свои эксклюзивные, свойственные только им черты»¹.

Мигрантом предстоит адаптироваться к этой новой для них социокультурной среде. Однако, зачастую этот процесс носит достаточно болезненный характер, что обуславливается целым рядом факторов:

1) Многие из мигрантов оказываются в совершенно чуждой для них этнокультурной и языковой среде, что приводит не только к определенным психологическим трудностям, но и отчуждению мигрантов в принимающем сообществе, формированию фобий.

Во многом это обусловлено не достаточным уровнем владения иностранными мигрантами русским языком. Так по данным социологического опроса мигрантов из стран СНГ, проведенного в феврале-марте 2017 года Центром этнополитических и региональных исследований для НИУ ВШЭ, обобщенные сведения об использовании мигрантами русского языка как основного языка общения можно представить как показано в таблице² (см. приложение № 13 на стр. 310).

¹ Каранов Д.П. Мигранты и принимающее общество: культурный аспект межэтнических отношений в городской среде//Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 1 (68). С. 25.

² Коммерсантъ: Мигрант с натуры. Кто теперь едет работать в Россию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3380376> (дата обращения: 24.02.2021).

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно плохом знании русского языка мигрантами – выходцами из Центральной Азии. С учетом того, что в настоящее время миграционные потоки из этих государств являются преобладающими во внешней миграции, и по всем прогнозам со временем увеличатся еще сильнее, можно со всей уверенностью констатировать проблему привлечения специалистов – переводчиков к расследованию корыстно-насильственных преступлений, совершенных данной категорией мигрантов.

2) На новом месте жительства мигранты оказываются оторваны от своего привычного социального окружения – знакомых, друзей родных. В условиях, когда новые устойчивые социальные связи еще не установлены, а привычные – разорваны, у мигрантов нередко возникают чувства отчужденности и одиночества, имеющие своим следствием развитие стресса, влияющего на искаженное восприятие мигрантом окружающей действительности.

Особенность стрессового состояния мигрантов заключается в том, что речь идет не только о пережитых ими травмах, но и об актуальных стрессогенных проблемах, приводящих к хроническому стрессу. Посттравматическое стрессовое расстройство чрезвычайно затрудняет адаптацию в новых социокультурных условиях. Травматический опыт мигрантов изменяет картину мира, приводит к смысловым конфликтам, пересмотру жизненных ценностей и нередко приводит к их вовлечению в преступную деятельность, как наиболее простому и понятному способу разрешения накопившихся противоречий.

3) Социальный статус многих мигрантов оказывается зачастую ниже того, который они занимали по прежнему месту жительства, что представляет собой серьезный фактор дезадаптации.

Кроме того, как совершенно верно отмечают некоторые исследователи «Интеграция мигрантов невозможна без постоянного взаимодействия с местным населением, формирования позитивных, дружеских взаимоотношений

на местном уровне»¹. Однако, результаты проведенных социологических исследований свидетельствуют о том, что не всегда местные жители относятся к мигрантам дружелюбно. Причем не только к внешним мигрантам – иностранным гражданам, но и к внутренним – гражданам российской Федерации.

Так результаты социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), свидетельствуют о том, что граждане России относятся к иммиграции крайне настороженно: 51 % опрошенных респондентов считает, что иммиграция оказывает негативное влияние на состояние преступности в стране, а 49 % считают, что иностранные мигранты повышают конкуренцию на рынке труда. Как отмечают специалисты, «... к присутствию иностранных мигрантов в большинстве сфер россияне относятся скорее негативно. Наиболее критично настроены респонденты к занятости приезжих в органах местной власти и самоуправления (74 % против), правоохранительных органах (69 %), образовании (58 %), общественном транспорте (58 %), медицине (51 %)... Представители Республики Беларусь (25 %), Украины (21 %), Германии (16 %) и Казахстан (15 %) находятся на первых строчках в «народном» рейтинге для въезда в Россию. В антирейтинге оказались представители таких стран, как Таджикистан (15 %), Узбекистан (14 %), Украина (13 %), США (11 %), Китай (9 %)»².

Весьма непростая ситуация складывается и в восприятии местным населением мигрантов – приезжих из других регионов России. Здесь мы сошлемся на результаты социологического опроса, проведенного фондом «Общественное мнение»³.

¹ См.: Якимов А.Н. Адаптация и интеграция мигрантов: сборник эффективных практик. СПб, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://migrussia.ru/images/migrartadaptation.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).

² ВЦИОМ: Иммиграция в Россию: благо или вред? [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/immigracziya-v-rossiyu-bлаго-ili-vred> (дата обращения: 24.02.2021).

³ См.: ФОМ: Отношение к приезжим [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14111> (дата обращения: 24.02.2021).

Согласно результатам социологического исследования 52 % опрошенных считают, что между местными жителями и приезжими из других регионов России складываются хорошие отношения и лишь 14 %, что плохие. При этом 56 % респондентов полагают, что нет никакой необходимости ограничивать въезд на местную территорию приезжих из других регионов России. Однако обращает на себя внимание тот факт, что 13 % опрошенных полагает необходимым ограничить въезд в свой город (поселок, село) приезжих из всех регионов России, а 17 % – лишь из некоторых регионов. Иными словами, 30 % опрошенных полагают опасаются если и не самих мигрантов, то тех проблем, которые являются следствием миграционных процессов. Основные опасения связаны с возможно-негативным влиянием мигрантов на местный рынок труда. Наибольшие опасения у опрошенных вызывают приезжие из Северо-Кавказских регионов России.

В контексте настоящего исследования несомненный интерес представляют ответы на вопрос о том, какие отношения складываются у местных жителей не только с внутренними, но и с внешними мигрантами – иностранными гражданами. 44 % опрошенных полагают, что между местными жителями и приезжими из других стран складываются хорошие отношения и 16 %, что плохие. Вместе с тем, 39 % опрошенных полагают нецелесообразным ограничивать въезд иностранных мигрантов в Россию, при том, что 23 % респондентов считают необходимым вообще запретить въезд в свой город (поселок, село) мигрантам – иностранным гражданам и 23 % – что такой запрет необходимо ввести в отношении граждан лишь некоторых стран. В качестве основных причин введения подобного рода запретов и ограничений указывается: негативное влияние на рынок труда; наглое, высокомерное поведение; конфликты с местным населением; иная культура и религия. Наибольшие опасения у опрошенных вызывают приезжие из стран Центральной Азии, из которых в настоящее время и отмечается наиболее интенсивный миграционный поток.

На практике противоречия и конфликты с местными жителями приводят не только к затруднению адаптации мигрантов, но и к их объединению по земляческому и национальному признаку, в том числе и с образованием полукриминальных и криминальных формирований.

Несмотря на то, что ни одна из криминальных группировок, сформированных по этническому признаку, не чурается корыстно-насильственных преступлений, специалисты отмечают наличие у них определенной криминальной специализации. Так, например¹:

– «чеченские» – специализируются на насильственных преступлениях (разбои, грабежи, вымогательства) преступлениях в кредитно-финансовой сфере, наркобизнесе в нефтедобывающих районах Крайнего Севера, контролируют экспорт сырья и импорт потребительских товаров, осуществляемых через порты Владивостока, Находки и Санкт - Петербурга;

– «ингушские» – специализируются на преступлениях в топливно-энергетическом комплексе, сбыте драгоценных металлов, изготовлении и сбыте фальшивых долларов США и акцизных марок;

– «дагестанские» – специализируются на незаконном обороте оружия, разбоях, вымогательствах;

– «осетинские» – специализируются на поставках контрабандного спирта и безлицензионном производстве фальсифицированной алкогольной продукции;

– «азербайджанские» – специализируются на грабежах, кражах, мошенничестве, изготовлении и распространении фальсифицированных спиртных напитков, вымогательстве. Имеются данные о том, что группы азербайджанских преступников монополизировали мелкооптовую торговлю наркотиками в Москве, Санкт - Петербурге и ряде других крупных городов России;

¹См.: Петров В.Е. Степаненко В.В. Учет этнопсихологических особенностей граждан в деятельности сотрудников полиции. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. С. 14 - 15.

– «армянские» – специализируются на криминальном автомобильном бизнесе, незаконном обороте наркотиков и оружия, махинациях с драгоценными металлами и камнями и экономических преступлениях;

– «грузинские» – основные сферы деятельности: вымогательства, грабежи, разбои квартирные кражи, незаконный оборот наркотиков;

– «таджикские» – специализируются на наркобизнесе, изготовлении и сбыте фальшивых денежных купюр, торговле оружием;

– «узбекские» – специализируются на незаконном обороте наркотических веществ, кражах, грабежах, разбойных нападениях, преступлениях в сфере экономики.

Отдельные этнические ОПГ представляют собой полиэтничный единый преступный организм, связывающий более мелкие моноэтнические группы, каждая из которых выполняет свою функцию в преступной деятельности. В последнее время все чаще начинают появляться преступные группировки из числа участников вооруженных формирований, которые по различным причинам покидают зоны межнациональных конфликтов в бывших республиках СССР и перемещаются в Россию. Такие группы хорошо вооружены, дисциплинированы, имеют опыт ведения боевых действий и, как правило, находятся на нелегальном положении.

Весьма примечательным представляется и то, что мигранты, совершившие корыстно-насильственные преступления, в основной своей массе обладали достаточно низким уровнем образования. Результаты изучения уголовных дел позволяют констатировать: 89 % из них имели среднее общее и 5 % – неполное среднее. 4 % мигрантов, совершивших корыстно-насильственные преступления, имели среднее профессиональное образование и лишь 2 % – высшее профессиональное образование. Как можно заметить, отмеченный уровень образования явным образом не способствует успешной адаптации к новой среде проживания (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

Экономические аспекты. Как уже отмечалось, основной причиной как внешней, так и внутренней миграции является попытка улучшить свое материальное положение. Особенно это касается иностранных мигрантов из стран Средней Азии, где очень высок уровень бедности и средняя зарплата по экономике не превышает, как правило, 150 – 200 долларов США в местном валютном эквиваленте. То же самое касается и отсталых в экономическом плане, депрессивных регионов России, откуда граждане в поисках заработка устремляются, как правило, в крупные городские агломерации.

Трендом последних лет в данной сфере является то, что большинство мигрантов (порядка 70 %) занимаются трудовой деятельностью на законных основаниях. Вместе с тем, специалистами отмечается дискриминационный подход отечественных работодателей к труду мигрантов, особенно – иностранных граждан. Несмотря на то, что отношение их средней зарплаты к средней зарплате граждан России с 2011 года выросло довольно заметно – с 72,8 % до 84 %, нагрузка осталась несоизмеримо выше. По данным опросов, средняя продолжительность рабочей недели у иностранных работников составляет сейчас 59 часов против 39,6 у граждан России. При этом мигранты заняты, как правило, на рабочих местах, не требующих высокой квалификации, даже несмотря на то, что 60 % из них отметило тот факт, что у себя на родине они работали по более высокой квалификации¹.

Трудовая дискриминация мигрантов, несоблюдение режима труда, задержки с выплатой заработной платы могут и нередко приводят к возникновению острых социальных конфликтов, зачастую оказывающих негативное влияние на криминогенную ситуацию по месту пребывания мигрантов, подталкивают их к совершению преступлений с целью разрешения своих материальных затруднений. Как верно отмечает А.А. Седова «... состояние бедности, психологически угнетая индивида, служит источником

¹ Коммерсантъ: Мигрант с натуры. Кто теперь едет работать в Россию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3380376> (дата обращения: 24.02.2021).

социальной фрустрации, провоцирует его на асоциальные действия, на поиск криминальных источников выхода из состояния нищеты»¹.

Так в марте 2021 года под Нижним Новгородом было совершено убийство семьи из четырех человек. По обвинению в совершении убийства, а также хищении денежных средств и ювелирных изделий на сумму свыше 1 млн. рублей был арестован гражданин Узбекистана Шарофиддин Амиров, работавший подсобным рабочим в домовладении, принадлежавшем членом убитой семьи. Как отметил адвокат обвиняемого, причиной совершенного преступления стало то, что «...ее подзащитный «долгое время находился в тяжёлой психотравмирующей ситуации», поскольку, по его словам, ему мало платили и не отдавали паспорт, чтобы он мог уехать»².

Свое негативное влияние на данную ситуацию оказала и пандемия коронавирусной инфекции. В условиях частичной остановки экономики многие мигранты потеряли свой доход, при том, что, как отмечается специалистами «... по России только у 31 % из тех мигрантов, у кого доход сильно уменьшился или совсем исчез, есть члены домохозяйства, у которых доход остался... если считать, что карантин длился три месяца, лишь 10 % мигрантов ..., потеряв доход, могли бы продержаться на своих сбережениях весь этот период... таким образом, потеряв все источники дохода ... для некоторых мигрантов, по всей вероятности, встал вопрос о физическом выживании»³. В этой связи вполне закономерно, что уже достаточно часто фиксируются случаи совершения мигрантами преступлений, связанных с завладением продуктами питания.

Этнокультурные аспекты. Как совершенно верно подметила О.Г. Мокрецова «Каждый мигрант – это личность, в которой специфическим образом преломляются культурные, социальные и этнические факторы»⁴. При

¹ Седова А.А. Особенности личности иностранного мигранта, совершившего преступление на территории Российской Федерации//Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 3А. С. 232.

² Суд арестовал подозреваемого в убийстве семьи под Нижним Новгородом [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2021/3/2/1087574.html> (дата обращения: 02.03.2021).

³ Положение мигрантов в России во время пандемии коронавируса (COVID-19): результаты опроса [Электронный ресурс]. URL: http://mer-center.ru/_ld/1/169_06-07-2020-vars.pdf (дата обращения: 14.02.2021).

⁴ Мокрецова О.Г. Социально-психологические особенности адаптации трудовых мигрантов из Узбекистана: канд. дис...канд. псих. наук. СПб, 2015. С. 24.

попадании в новую для него социокультурную среду перед мигрантом встает проблема преодоления противоречий между привычными для него нормами «родного» социума и теми социальными, культурными нормами, которые приняты в новом обществе. Именно от разрешения данной проблемы во многом зависит успешность адаптации мигранта к новым условиям своей жизни.

Специалисты выделяют три возможных варианта поведения мигранта в незнакомой, а иногда и просто чуждой, для него культурной среде:

– *ассимиляция* – когда мигрант полностью принимает новые культурные нормы, правила поведения, полностью идентифицирует себя с соответствующим социумом;

– *формирование диаспоры* – мигрант, сохраняя свою этнокультурную самоидентификацию, идентифицирует себя с территорией своего проживания. Конкретным населенным пунктом, но не с его сообществом;

– *бегство* – мигрант покидает чуждую для него социокультурную среду, чувствуя свою отчужденность и не желая менять свою этнокультурную идентификацию.

Потенциально наиболее криминогенным является второй вариант, поскольку «При конфликте собственных культурных установок с нормами принимающего общества члены диаспоры занимают изоляционистскую позицию, пытаясь отгородиться от влияния инокультурной среды... Стремление диаспоры утвердиться и укорениться на новом месте при сохранении своей культурной уникальности воспринимается принимающим обществом как покушение на его культурно-ценностные установки, что чревато возникновением конфликтов на этнической почве»¹.

В контексте настоящего исследования данное обстоятельство представляет несомненный интерес, поскольку при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, необходимо

¹ Каранов Д.П. Мигранты и принимающее общество: культурный аспект межэтнических отношений в городской среде//Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 1 (68). С. 31.

учитывать не только этнокультурные особенности конкретной личности – преступника, но и возможности той или иной диаспоры по оказанию помощи своему земляку, организации противодействия ведущемуся расследованию.

Также нельзя обойти вниманием и религиозный фактор этнокультурного аспекта. Особенно это актуально для народов Средней Азии и Северного Кавказа, в жизни которых религия исторически играла очень важную роль. В настоящее время современные общества республик бывшего СССР переживают своеобразный религиозный ренессанс. Это справедливо и для представителей данных республик, мигрирующих в России. Так, например, результаты исследования религиозности мигрантов из государств Средней Азии свидетельствуют о том, что многие мигранты во время пребывания в России стали практикующими мусульманами¹.

Данными обстоятельствами активно пользуются вербовщики в различного рода экстремистские организации, зачастую прикрываясь положениями религиозных учений и течений, проповедуемых в сети Интернет, «неофициальных мечетях», молельных комнатах и т.д. Следствием данных процессов является тот факт, что по оценкам ФСБ России основной костяк террористических групп составляют граждане СНГ, прибывшие в Россию в потоках трудовой миграции².

В разрезе исследуемых вопросов данное обстоятельство представляет несомненный интерес с практической точки зрения, поскольку имеются факты совершения корыстно-насильственных преступлений организованными преступными группами мигрантов с целью не только личной наживы, но и получения средств для ведения экстремистской и террористической деятельности как в России, так и за рубежом. В качестве примера можно

¹ См.: Старостин А.Н. На службе у террористов: причины радикализации мигрантов из Средней Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-sluzhbe-u-terroristov-prichiny-radikalizatsii-migrantov-iz-sredney-azii/> (дата обращения: 10.03.2021).

² См.: Глава ФСБ назвал трудовых мигрантов из СНГ костяком групп террористов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/04/2017/58ec92ea9a79477def3267f1> (дата обращения: 10.03.2021).

привести нашу шумевшую банду ГТА, члены которой называли себя джамаатом и уничтожали людей по идейным соображениям, как неверных¹. В этой связи, как представляется, при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, необходимо, при наличии фактических данных, исследовать вопрос и об причастности в экстремистской деятельности.

Говоря о психологических особенностях личности преступника-мигранта, не претендуя на широту охвата, сформулируем некоторые отличительные особенности отдельных народов и народностей, представляющиеся важными с криминалистической точки зрения².

Так для украинцев и белорусов характерны следующие черты: большое трудолюбие, напористость, интерес к выполняемому делу, умение показать себя и свою работу, коммуникабельность; аккуратность, исполнительность, жизнерадостность, деловитость, самостоятельность, дисциплинированность; подвижность, уважение к порядку, любовь к коллективной работе; старательность и добросовестность при выполнении своих обязанностей, выносливость, неприхотливость, верность в дружбе; обстоятельность, расчетливость и напористость, надежность, скромность и уважительное отношение к старшим, обстоятельность.

В то же время при разработке тактики отдельных следственных действий следует учитывать, что в определенных случаях украинцы и белорусы могут проявлять неуступчивость, упрямство, неспособность (нежелание) к компромиссу. Отдельным людям могут быть присущи недоверчивость и подозрительность.

¹См.: Российская газета: Полиция обезвредила «банду ГТА» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/11/06/gta-site.html> (дата обращения: 10.03.2021).

² См.: Баских Е.И. Знание сотрудниками органов внутренних дел национально-психологических особенностей различных этнических преступных сообществ как необходимость профилактики правонарушений и преступлений//Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции: В 2 томах. 2015. С. 15-17; Прозоров А.В., Прозорова М.И. Этнопсихология: курс лекций. Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2011; Этнопсихология: справочное пособие/сост. Е.Р. Чернобродов. Хабаровск: ФГКОУ ДВЮИ МВД России, 2015.

К основным национально-психологическим особенностям народов Средней Азии и Казахстана (узбеки, туркмены, таджики, киргизы, казахи) следует отнести, прежде всего, практическую направленность, рациональность мышления. Представители этих народ по складу своего характера спокойны и рассудительны, обладают сдержанной внешней эмоциональностью, отличаются высокой исполнительностью, спокойствием и рассудительностью. Непростые природно-климатические условия жизнедеятельности обусловили способность представителей народов Средней Азии и Казахстана стойко переносить физические страдания, неблагоприятные погодные и климатические условия.

Вместе с тем, и это представляется особенно важным с криминалистической точки зрения, следует отметить, что выходцам из Средней Азии и Казахстана свойственна определенная замкнутость в своих национальных группах, настороженное отношение к представителям других национальностей.

Также необходимо иметь в виду, что у некоторых среднеазиатских народов (казахов, киргизов, туркмен и части узбеков) достаточно сильны родоплеменные связи, обязывающие защищать своих соплеменников даже если они совершили преступление. Большую силу имеют также земляческие узы. С большой уверенностью можно прогнозировать, что в случае совершения преступления национальная диаспора, землячество будут оказывать подозреваемому активную поддержку, в том числе и путем оказания противодействия ведущемуся расследованию.

К основным национально-психологическим особенностям народов Закавказья (армяне, грузины, азербайджанцы) традиционно относят, прежде всего, обостренное чувство национальной гордости. В общении с представителями этих народов необходимо учитывать их самолюбие и самоуважение, приверженность национальным традициям. Оперативно-следственным работникам следует иметь ввиду, что представители этих народов имеют повышенную эмоциональность и любое неуважительное отношение к себе воспринимают как посягательство на их честь, что может

вызвать с их стороны острую ответную реакцию. При общении с ними следует проявлять как можно больше такта, внимательности и уважения. Также представителям народов Закавказья присущи такие качества, как: самостоятельность, настойчивость и упорство в достижении целей. Они, как правило, достаточно хорошо образованы, хорошо физически развиты.

В аспекте исследуемых вопросов особенно следует выделить высокий уровень этнородовой сплоченности у этих народов, что также дает основание предполагать активную помощь со стороны национальной диаспоры лицу, совершившему преступление.

Национально-психологические особенности народов Северного Кавказа (черкесов, ингушей, чеченцев, аварцев и др.) во многом схожи с особенностями народов Закавказья. Они также обладают повышенным уровнем эмоциональности, обостренным чувством собственного достоинства и приверженностью национальным традициям, целеустремленностью и стремлением к лидерству. У представителей Северо-Кавказских народов также высок уровень этнородовой сплоченности, но не только по национальному признаку, а и по принадлежности к коренным народам Кавказа вообще. В общении с ними следователю надлежит проявлять вежливость, тактичность и уважение к собеседнику. В противном случае установление психологического контакта при проведении следственных действий и, как следствие, получение необходимой криминалистически значимой информации будет весьма затруднено.

Также, стоит отметить, что зачастую представители народов Кавказа недостаточно хорошо владеют русским языком. По результатам исследований 85,1 % населения Северного Кавказа считает родным язык своей национальности¹. Это при том, что на фоне возрастания роли религии в общественной жизни народов Северного Кавказа во многих школах

¹ Гулиева А.Г. Положение русского языка на Северном Кавказе//Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7-1. С. 69-70 [Электронный ресурс]. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=31892> (дата обращения: 10.03.2021).

обязательное изучение русского языка заменяется арабским, английским или турецким.

Следует отметить, что по результатам проведенного нами интервьюирования большинство сотрудников (83 %) считает, что для получения сведений о лингвистических, этнопсихологических особенностях, семейно-родовом укладе преступников-мигрантов требуется привлечение специалиста. Для получения остальных сведений достаточно привлечения представителя диаспоры, не обладающего специальными познаниями. Почти все респонденты (95 %) указали на необходимость обеспечения сотрудников специальными справочниками.

Необходимость повышения эффективности противодействия корыстно-насильственным преступлениям, совершаемым мигрантами, обуславливает необходимость типологизации личности преступника-мигранта, и в этом мы полностью согласны с мнением Н.В. Самойлюк по данному вопросу¹. Выделение таких типовых моделей обусловлено потребностью прогнозирования криминального поведения, а также разработки и применения мер профилактического и правового воздействия.

Как представляется, основным критерием выделения в отдельные типы личности преступников из числа мигрантов, является *мотив*, рассматриваемый в современном научном знании в качестве внутренней, устойчивой психологической причине поведения человека, его поступков². На основании изученной судебной и следственной практики, полагаем, что по данному критерию можно выделить три группы мигрантов, совершающих корыстно-насильственные преступления.

Первый тип – «профессионал» (7 %). К данному типу мы относим лиц, совершивших преступления по ярко выраженным корыстным мотивам с целью кардинального изменения своего социально-экономического положения.

¹См.: Самойлюк Н.В. Типология личности преступника-иммигранта//Право и государство: теория и практика. 2014. № 11 (119). С. 135.

²См.: Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. 5-е изд. М.: ВЛАДОС, 2008. С. 667.

К числу таковых относятся лица как легально, так и нелегально осуществляющие перемещения по территории Российской Федерации с постоянной или на длительный срок сменой места жительства в целях совершения корыстно-насильственных преступлений. Как правило, речь идет о «профессиональных» преступниках, а также лицах, которые изначально мигрировали на новую территорию с целью совершения преступлений корыстно-насильственной направленности ввиду тяжелых жизненных обстоятельств, сложившихся у них на родине (месте прежнего пребывания).

Так, в июле 2014 года было возбуждено уголовное дело в отношении двоих граждан одного из закавказских государств по статьям 209 часть 1 и 209 часть 2 УК РФ. На счету этой этнической вооруженной группы была серия дерзких разбойных нападений на магазины и ломбарды в Санкт-Петербурге.

Как было установлено в ходе расследования, двое граждан, совместно прибыв в Санкт-Петербург в ноябре 2012 года из закавказского государства, создали и возглавили устойчивую этническую вооруженную группу для систематического совершения её участниками на территории Петербурга нападений на граждан и организации с целью завладения имуществом. В состав группы вошли еще пять человек.

Установлено, что с ноября 2012-го по март 2013 участники банды совершили 10 разбойных нападений на различные торговые заведения на территории Санкт-Петербурга: продуктовые магазины и павильоны, а также ломбарды и ювелирные салоны, похитив имущество на общую сумму более 59 миллионов рублей. Преступники действовали дерзко: врываясь в магазины, они угрожали работникам оружием; похищая в ювелирных салонах ценности, разбивали витрины. Все они не имели постоянного места работы и постоянного места жительства¹.

Ко второму типу личности преступников по рассматриваемой категории дел мы относим мигрантов – «ситуационных преступников» (40 %). Как уже отмечалось ранее, мигранты относятся к слабо защищенной как в правовом, так и в социальном плане категории населения нашей страны. Трудности адаптации к новым условиям жизнедеятельности, перманентные стрессовые ситуации и переживания, социально-экономические проблемы – все это,

¹ Петербургская полиция ликвидировала банду «гастролёров», учинившую разбой на 60 миллионов рублей [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/crime/26259092/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 06.04.2018).

безусловно, откладывает свой отпечаток на личностные характеристики мигранта, вследствие чего у него могут возникнуть различные мотивы совершения корыстно-насильственного преступления: стремление оградить себя и свою семью от материальных проблем, корысть, месть, зависть и т.д.

Так, например, в Москве по подозрению в серии разбойных нападений были задержаны 23-летний уроженец Киргизии Д.А. и 21-летний уроженец Узбекистана О.Г.

Преступники совершали разбойные нападения в районе Аэропорт. Их жертвами стали нетрезвый мужчина, 65-летняя пенсионерка, 54-летняя женщина и 21-летняя девушка. Д.А. набрасывался на жертвы и слегка придушивал их, а затем преступники похищали деньги и ценности.

Подозреваемые пробыли в России около месяца. Им не удалось никуда устроиться на работу, в чем они винили жителей города. На допросе в полиции Д.А. заявил: «Я ненавижу зажавшихся москвичей!»¹.

Характерной особенностью данной группы преступников-мигрантов группы является то, что изначально они прибывали в страну для того, чтобы заниматься вполне легальной деятельностью, мотивы свершения преступлений сформировались у них позже под воздействием конкретных обстоятельств в новой для них жизненной среде. И таких лиц, совершающих преступления рассматриваемой категории – подавляющее большинство.

Вполне очевидно, что мотивы совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами, относящимися как к первой. Так и ко второй группе, могут тесно переплетаться. Так, например, оправдывая первоначально свою преступную деятельность бедственным положением, стремлением просто выжить, мигрант со временем начинает замещать исключительно корыстными мотивами.

Третий тип – «случайный преступник» (53 %). Речь идет о лицах, которые ранее не имели криминального опыта, характеризовались положительно и пошли на преступление под воздействием сильного эмоционального возбуждения. Для преступников данного типа характерно

¹ Задержанный за разбой мигрант заявил о ненависти к «зажавшимся москвичам» [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2013/04/02/migrant/> (дата обращения: 06.04.2020).

отсутствие ярко выраженной корыстной или иной антиобщественной направленности мотивации их преступных деяний.

Так, в ноябре 2019 года в Екатеринбурге был задержан ранее не судимый выходец из Средней Азии, который набросился на прохожего и отобрал у него денежные средства и личные вещи. В содеянном преступник раскаялся и пояснил, что преступление совершил, находясь в состоянии алкогольного опьянения¹.

Конечно же, изучая личность преступника, не следует также забывать о таком важном элементе криминалистической характеристики как личность потерпевшего.

Следует отметить, что вопросы криминалистического изучения личности потерпевшего уже долгое время находятся в фокусе внимания ученых-криминалистов. Данная проблематика нашла свое отражение в трудах таких ученых, как: В.М. Быков, М.А. Бойко, В.В. Вандышев, С.Н. Веснина, А.А. Джуманбетова, В.А. Журавель, А.А. Закатов, И.С. Кошелева, Н.Е. Неволина Е.Е. Центров, Н.Е. Шинкевич и других. Это представляется вполне закономерным, поскольку, как совершенно верно отмечает О.А. Макарова, «Без установления определенного круга информации о личности преступника и потерпевшего преступления невозможно решение вопроса об их установлении, (включая идентификацию личности), а также выявление в полном объеме информации о других элементах преступления: способе, механизме, обстановке его совершения, т.е. о его фактической картине в целом»².

Обобщение и анализ следственной, судебной практики по уголовным делам рассматриваемой категории позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев (62 %) в качестве потерпевших выступают мужчины, в остальных случаях - женщины (37 %) (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

¹ См.: В Екатеринбурге задержан мигрант, ограбивший прохожего с помощью палки [Электронный ресурс]. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/219680771> (дата обращения: 10.03.2021).

² Макарова О.А. Криминалистическое изучение личности потерпевшего при расследовании преступлений, совершённых несовершеннолетними в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения//Правовое государство: проблемы понимания и реализации: Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». 2015. С. 37.

Так Борским городским судом Нижегородской области 23 августа 2016 г. был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Республики Узбекистан Чариева А.Ш. Как было установлено в ходе судебного разбирательства, Чариев А.Ш., будучи в состоянии алкогольного опьянения, под предлогом ожидания такси пришёл в дом к ранее ему знакомой С.В.В., куда С.В.В. его добровольно впустила. Затем, найдя в доме молоток, Чариев А.Ш. напал на С.В.В. и нанес ей множественные (не менее трех) удары молотком в область головы, от которых она потеряла сознание. Посчитав, что С.В.В. от его ударов скончалась, Чариев А.Ш. стал искать в доме С.В.В. денежные средства и материальные ценности, после чего, обнаружив искомое, похитил их. С похищенным имуществом Чариев А.Ш. с места преступления скрылся¹.

Также, нередко в качестве потерпевшего выступают другие мигранты – земляки преступника.

Раменским городским судом Московской области 21 марта 2017 г. был вынесен обвинительный приговор в отношении граждан Республики Узбекистан Мамутова И.Б. и Базарова Р.Х. Как было установлено в ходе судебного разбирательства, Мамутов И.Б. и Базаров Р.Х., действуя умышленно, из корыстных побуждений вступили в преступный сговор, направленный на совершение разбойного нападения в целях хищения чужого имущества, принадлежащего гражданам Республики Таджикистан.

Реализуя свои совместные преступные намерения, Мамутов И.Б., совместно с Базаровым Р.Х., подошли к данным гражданам и, представившись сотрудниками полиции, потребовали предъявить документы. После предъявления документов один из подельников потребовал передать ему все имеющиеся у потерпевших денежные средства и имущества, а второй сопровождал требование демонстрацией имевшихся при нем резиновой палки и пистолета, угрожая прострелить потерпевшим ноги в случае, если они откажутся выполнить требования преступников².

Подводя итог рассмотрения вопросов, затронутых в настоящем параграфе, представляется возможным констатировать, что типовая информация о личности преступника мигранта и личности потерпевшего являются важными элементами криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. Личности подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего представляют собой

¹См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Борского городского суда Нижегородской области от 23.08.2016 по делу № 1-27/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.04.2018).

²См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Раменского городского суда Московской области от 21.03.2017 по делу № 1-32/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.04.2018).

необходимый и сложный объект изучения на предварительном следствии. Полные сведения о личности обвиняемого, потерпевшего вооружают следователя знанием, гарантирующим целесообразное и эффективное расследование уголовного дела, что обеспечивает выполнение задач, возложенных законом на стадию предварительного расследования преступлений.

По делам о корыстно-насильственных преступлениях особенности личности преступника – мигранта в значительной степени определяются правовыми, экономическими, социальными и этнокультурными факторами, оказывающих влияние на его преступную деятельность.

Результаты изучения уголовных дел позволяют сделать вывод о том, что корыстно-насильственные преступления совершают в большинстве случаев мигранты – мужчины, возрастной категории от 30 до 40 лет (56 %), родом из Узбекистана (27 %), Таджикистана (24 %) и Азербайджана (17 %), плохо владеющие русским языком (67 %); 89 % преступников имеют среднее общее образование, 4 % – среднее профессиональное образование, 2 % – высшее профессиональное образование, зачастую холостые, на иждивении детей не имеется (60 %), чаще всего, не имеющие постоянного источника дохода (75 %). В основном они работают в сфере оказания услуг (9 %), либо выполняют сезонные работы, не имея постоянного источника дохода (8 %). Кроме того, следует учитывать, что всё-таки в каждом регионе нашей страны миграционная обстановка разная и соответственно характеристика мигранта-преступника может быть тоже разной (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324).

Конечно же, вышеуказанная информация о личности преступника – мигранта является типовой. Безусловно, при изучении личности мигранта следует подходить индивидуально, вместе с тем, на наш взгляд, именно типовая информация во многом способна облегчить работу следователю при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

1.3. Типовые модели механизмов совершения корыстно-насильственных преступлений мигрантами

Механизм совершения преступлений является один из важнейших элементов криминалистической характеристики преступлений. Вместе с тем, следует отметить, что в криминалистическом знании отсутствует единый подход к определению дефиниции данного понятия. Одни ученые-криминалисты придерживаются мнения о том, что механизм преступления выражает функциональную сторону противоправной деятельности¹, другие полагают необходимым акцентировать внимание на временной и динамической связи этапов, обстоятельств, факторов преступления², третьи выделяют взаимосвязь различных элементов преступной деятельности³.

Несмотря на такой плюрализм мнений, как совершенно верно отмечает Ю.Л. Бойко, «Общее во всех взглядах на механизм преступления состоит в том, что он представляется сложной динамической системой, познание которой позволяет воссоздать во временной последовательности картину происшедшего события вследствие образования криминалистической информации, уяснить характеристику взаимодействия его элементов»⁴.

Для более детального изучения данного понятия полагаем необходимым более подробно рассмотреть основные положения учения о механизме преступления.

¹ См., например: Васильев А. Н. Следственная тактика. М.: Юрид. лит., 1976. С. 66; Белкин Р.С. Курс криминалистики. М.: Юрист, 1997. Т. 1. С. 116.

² Гавло В.К. О понятии криминалистического механизма преступления и его значения в расследовании криминальных событий//Алгоритмы и организация решения следственных задач. Иркутск: Изд-во Иркут, унта, 1982. С. 76; Лавров В.П. Учение о способе совершения преступления. Криминалистическая характеристика преступлений//Криминалистика/Под ред. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, 1999. С. 28.

³ Криминалистика/Под ред. В. А. Образцова. М.: Юрист, 1999. С. 58; Криминалистика социалистических стран/Под ред. В. Я. Колдина. М.: Юрид. лит., 1986. С. 13, 333-334; Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. М.: РИО Академии МВД России, 1997. С. 15.

⁴ Бойко Ю.Л. Особенности методики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел: дис..канд. юрид. наук. Барнаул, 2007. С. 47.

В криминалистическом знании зарождение понятия «механизм совершения преступления» самым непосредственным образом связано с развитием представления о предмете криминалистики.

Так, еще в конце позапрошлого столетия один из пионеров криминалистики Ганс Гросс отмечал, что «...криминалистика, по природе своей, начинается лишь там, где уголовное право... прекращает свою работу: материально - уголовное право имеет своим предметом изучение преступного деяния и наказания, формальное уголовное право (процесс) заключает в себе правила применения материального уголовного права. Но каким именно способом совершаются преступления? Как исследовать эти способы и раскрывать их, какие были мотивы в совершении такового, какие имелись в виду цели – обо всем этом нам не говорят ни уголовное право, ни процесс. Это составляет предмет криминалистики...Криминалистика как учения о реальностях уголовного права...раскрывает перед нами сущность преступных деяний, их начало, их составные части, их дальнейшее течение и их цели»¹.

Видный отечественный ученый, специалист в области уголовного права и криминалистики Г.Ю. Манс полагал (1921 г.), что к предмету криминалистики относятся способы совершения преступлений, быт уголовного элемента, приемы расследования преступлений и идентификации преступников².

Б.М. Шавер в 1938 г. включил в предмет криминалистики приемы и методы совершения преступлений³.

В общем следует констатировать, что в определениях предмета криминалистики, сформулированных видными представителями криминалистического знания 50 – 60-х гг. прошлого века (А.Н. Васильев, А.И. Винберг, С.П. Митричев, С.М. Потапов и др.) вопросы, касающиеся изучения самого преступления, своего отражения не нашли. Хотя понятие «механизм

¹ Гросс Г. Указ соч. С. VII, XIX.

² См. об этом: Кустов А.М. Этапы развития предмета и объектов криминалистики//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 72.

³ См. об этом: Кустов А.М. Указ. соч. С. 73.

совершения преступления» и используется в специальной литературе, но должного теоретического осмысления данная научная категория не получила.

В этом смысле весьма примечательным является вышедший в 1971 г. учебник по криминалистике в котором А.Н. Васильев впервые включил в предмет криминалистике категорию «механизм преступления», понимая под ним «...процесс совершения преступления, в том числе его способ и все действия преступника, сопровождающиеся образованием следов материальных и не материальных, могущих быть использованными для раскрытия и расследования преступления»¹. В последующих научных исследованиях механизм преступления, как правило, рассматривался в качестве одного из элементов предмета криминалистики.

Так, например, вводя в определение предмета криминалистики понятие «механизм преступления» Р.С. Белкин рассматривал последний как «...сложную динамическую систему, состоящую не только из поведенческих актов и обусловленных ими явлений»². По мнению Р.С. Белкина основными элементами этой системы выступают: «...1) субъект преступления; 2) отношения субъекта преступления к своим действиям, их последствиям, к соучастникам; 3) предмет посягательства; 4) способ преступления как система детерминированных действий; 5) преступный результат; 6) место, время и другие обстоятельства, относящиеся к обстановке преступления; 7) обстоятельства, способствующие или препятствующие совершению преступления; 8) поведение и действия лиц, оказавшихся случайными участниками (активными и пассивными) события; 9) связи и отношения между действиями (способом преступления) и преступным результатом, между участниками события, между действиями и обстановкой, субъектом преступления и предметом посягательства и т.п.»³.

¹ Криминалистика/отв. ред. А. Н. Васильев. М.: Московский университет, 1971. С. 7.

² Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. Пособие для вузов. 3-е изд., дополненное. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С. 65.

³ Там же.

Весьма схожие подходы к определению понятия «механизм преступления» можно встретить в работах¹ таких ученых, как О.Л. Дубовик, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, В.Н. Кудрявцев, Г.М. Меретуков, В.А. Образцов, Н.П. Яблоков и др. Более того, в настоящее время, несмотря на ведущиеся дискуссии по поводу содержания рассматриваемого понятия, можно говорить о формировании криминалистического учения о механизме преступления.

Значительный вклад в формирование этого учения внес А.М. Кустов², рассматривающий механизм преступления как «...систему процессов взаимодействия участников преступления (как прямых, так и косвенных) между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки»³. В качестве же основных элементов механизма преступления А.М. Кустов выделяет⁴:

- преступную деятельность;
- действия и поступки потерпевшего, обусловленные его личностными характеристиками;
- действия и поступки лиц, оказавшихся косвенно, часто случайно связанными с преступным событием;
- отдельные элементы обстановки события преступления, используемые прямыми или косвенными участниками преступного события, предмет преступного посягательства (см. приложение № 14 на стр. 311).

¹ См.: Колдин В.Я. Криминалистика социалистических стран. М.: Юрид. лит., 1986; Криминалистика: Учебник /Отв. ред. Н.П. Яблоков. – М.: Юристъ, 1999; Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. М., 1995; Механизм преступного поведения/Антонян Ю.М., Барановский Н.А., Дагель П.С., Дубовик О.Л., и др.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н. М.: Наука, 1981; Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике//Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1979.

² См., например: Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления/Под ред. Белкина Р.С.М.: Акад. МВД России, 1997; Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис...д-ра юрид. наук. М., 1997; Криминалистическая теория механизма преступления: монография/И.В. Веренич, А.М. Кустов, В.М. Прошин; под науч. ред. А.М. Кустова. М.: Юрлитинформ, 2014.

³ Кустов А.М. К вопросу о структуре механизма преступления//Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 5. С. 30.

⁴Кустов А.М. Указ. соч. С. 26-30.

Как отмечает А.М. Кустов «Эти элементы создают основу системы взаимодействия между участниками преступного события и окружающей средой...Механизм совершенного преступления отражается в следах, образовавшихся на участниках события и объектах (предметах) окружающей среды. С учетом этого сведения об отдельных элементах механизма преступления и информацию, заложенную в последствиях контактов, можно и нужно использовать в процессе раскрытия и расследования конкретного преступления»¹.

Завершая рассмотрение понятия «механизм преступления», отметим, что данное понятие следует отличать от понятия механизма следообразования. В понятие механизма преступления включена совокупность факторов, которые обуславливают возникновение носителей, и источников информации. Поэтому важным фактором является деятельность человека, которую целесообразно рассматривать не только как физические действия человека с предметами, но и с точки зрения ее социально-психологического содержания – эффективности, мотивации.

Криминалистический анализ механизма корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, позволяет разработать его типовые модели².

Как известно, в современном криминалистическом знании моделирование выступает в качестве одного из общенаучных методов теории и практики противодействия преступности, заключающегося в построении и изучении моделей каких-либо явлений, процессов или систем объектов для их детального исследования³. Нельзя не согласиться с точкой зрения Т.С. Волчецкой и А.Х. Пилтоян о том, что метод моделирования имеет существенный потенциал и перспективы его использования в теории и практике противодействия современной преступности, поскольку «...в качестве

¹ Кустов А.М. Указ. соч. С. 30.

²См. также: Тищенко В.В. Корыстно-насильственные преступления: криминалистический анализ. Одесса: Юридична література, 2002.

³См.: Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. С. 121.

объектов криминалистического моделирования можно рассматривать как саму...преступную деятельность, так и процесс ее раскрытия и расследования»¹.

Одним из первых к вопросу об использовании метода моделирования в следственной деятельности обратился А.Р. Ратинов в своей книге «Судебная психология для следователей», увидевшей свет в 1967 году². В дальнейшем различные аспекты криминалистического моделирования затрагивались в работах таких ученых, как А.И. Баянов, Р.С. Белкин, А.Р. Белкин, Г.А. Густов, М.К. Каминский, В.Я. Колдин, А.Ф. Лубин, И.М. Лузгин, Н.Н. Лысов, Н.С. Полевой, М.Н. Хлынцов и многих других³.

Весомый вклад в исследование данного вопроса внесен представителями научной школы криминалистической ситуалогии профессора Т.С. Волчецкой⁴, которая еще в 1991 году защитила кандидатскую диссертацию «Ситуационное моделирование в расследовании преступлений»⁵, а в 1997 году – докторскую диссертацию по теме «Криминалистическая ситуалогия»⁶.

Как отмечает Т.С. Волчецкая «...следователю...постоянно приходится сталкиваться с различного рода ситуациями, которые нужно адекватно воспринимать, профессионально анализировать, а при необходимости и правильно разрешать. Для этого можно использовать самые различные методы

¹ Волчецкая Т.С., Пилтоян А.Х. Применение метода моделирования в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами: анализ литовского опыта//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2007. № 9. С. 78.

² См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1967.

³ См. также: Милованова М.М., Васильева О.Н. К вопросу об установлении и моделировании механизма преступления//Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. 2013. № 6 (164). С. 51-56.

⁴ См.: Ренер Н.А. О научной школе криминалистической ситуалогии Балтийского федерального университета им. И. Канта//В сборнике: Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта. 2017. С. 7-11.

⁵ См.: Волчецкая Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений: автореф. дис...канд. юрид. наук. Москва, 1991.

⁶ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: дис...д-ра юрид. наук. Москва, 1997.

и способы познания ситуаций... Однако именно метод моделирования, который настолько универсален, что охватывает различные уровни познания, позволяет осуществить связь между эмпирическим и рациональным, является наиболее оптимальным средством познания и разрешения ситуаций»¹.

Поскольку расследование преступлений – это сложный и многообразный процесс познания события, имевшего место в прошлом, то во многих случаях на первоначальном этапе расследования следствие не всегда не располагает достаточными данными о преступнике и его преступной деятельности, в связи с чем возникает необходимость в построении модели механизма преступления, которая может быть эффективно использована следователем в целях раскрытия совершенного деяния. Создание подобного рода моделей и их дальнейшее изучение способствует получению новой криминалистически значимой информации об исследуемом событии, дает возможность проанализировать связи между интересующими явлениями и событиями, относящимися к объекту познания, механизмом совершения преступления и последствиями преступного деяния; выявить и исследовать взаимосвязи между действиями участников расследуемого преступления².

Изучение, анализ следственной и судебной практики позволяют выделить три типовых модели механизма корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами³.

Первая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, совершаемых, как правило, одним лицом, либо в некоторых случаях группой лиц по предварительному сговору.

В рамках данной модели субъекты преступной деятельности характеризуются незначительным криминальным опытом или его отсутствием.

¹ Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие. Калининград: Калининградский государственный университет, 1999. С. 20.

²См.: Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. С.251.

³ См. также: Тищенко В.В. Указ. соч.

В случае совершения преступления группой лиц для его соучастников характерно отсутствие стабильной преступной связи.

Совершению преступления зачастую предшествует совершение различного рода хулиганских действий, которые на фоне употребления преступниками алкогольных или наркотических веществ, перерастают в грабеж или разбой. Нередко мотивом совершения преступления становится стремление преступника выделиться, продемонстрировать окружающим свои «исключительные» качества.

В указанных случаях выбор объекта нападения носит ситуативный характер. Чаще всего в качестве такового выступает случайный прохожий. Особая «группа риска» – женщины и несовершеннолетние. Момент совершения преступления также определяется конкретной ситуацией. Для подобного рода преступлений тщательная подготовка к их совершению не характерна.

Для рассматриваемых преступлений характерен простой способ их совершения. Основной расчет делается на внезапность (внезапный рывок вещи из рук, толчок и т.д.) или численное превосходство (угрозы причинением телесных повреждений, убийством). В качестве орудия совершения преступления, как правило, используется холодное оружие, реже – огнестрельное.

Преступления совершаются в основном, в общественных местах (улицах, торговых центрах, скверах, дворах), значительно реже – в частных домах и квартирах.

После совершения преступления преступниками, как правило, не предпринимаются активные действия по его сокрытию. С места преступления они сбегают или пытаются запугать потерпевшего с целью воспрепятствовать его обращению в полицию.

Похищенные денежные средства расходуются преступниками на личные нужды. Сбыт похищенных ценных вещей осуществляется, как правило, ими

лично, через сервисы объявлений, ломбарды, путем обращения к случайным прохожим и др.

Так, например, в июне 2017 года Геленджикским городским судом Краснодарского края был вынесен обвинительный приговор в отношении гражданина Республики Узбекистан Жумабоева О.О., совершившего грабеж, а также похищение у гражданина важного личного документа. Как было установлено, Жумабоев О.О. 21 апреля 2017 года около 19 часов 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, возле жилого дома схватил за плечи случайного прохожего, повалил его на землю и продолжая избивать завладел его личным имуществом: двумя сотовыми телефонами и банковской картой. После совершения преступления с места происшествия скрылся¹.

Также в качестве примера можно привести обвинительный приговор, вынесенный в июне 2017 г. судьей Чеховского городского суда Московской области в отношении гражданина Республики Узбекистан Махмудова С.М., совершившего преступление, предусмотренное преступлением, предусмотренного ст. 30 ч.3, ст. 161 ч.2 п. 2 УК РФ .

Как было установлено в ходе судебного разбирательства Махмудов С.М., находясь в торговом зале магазина одежды, вступил в предварительный сговор с Абдурауфов Р.М. на тайное хищение чужого имущества. Злоумышленники выбрали со стеллажей, установленных в торговом зале магазина, мужские куртки, после чего прошли в примерочные кабинки, где надели куртки на себя, и с целью скрытого выноса курток из торгового зала надели поверх них свою верхнюю одежду. Затем, минуя кассовую зону, не предъявив товар для оплаты, попытались скрыться с места происшествия, направившись к выходу из магазина, но были остановлены для проверки сотрудником магазина. Осознавая, что они замечены в совершение кражи, Махмудов С.М. нанес удар головой в лицо сотруднику магазина, потом толкнул его руками в область груди, отчего тот упал на пол. Подоспевшими на шум сотрудниками магазина преступник был задержан².

Характерными источниками доказательств и следами преступления в случае реализации данной модели являются: показания потерпевшего, свидетелей совершенного преступления; обнаруженное похищенное имущество; следы нападения на теле и одежде потерпевшего; обнаруженные

¹См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Геленджикского городского суда Краснодарского края от 22.06.2017 по делу № 1-241/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 29.04.2018).

²См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Чеховского городского суда Московской области от 01.06.2017 по делу № 1-121/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 29.04.2018).

орудия совершения преступления; следы пальцев рук преступника на орудиях совершения преступления, похищенном имуществе.

Вторая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений (разбойных нападений, грабежей), совершаемых, как правило, в составе преступной группы с неустойчивыми связями, организованной для осуществления одного или нескольких преступлений.

В рамках данной модели речь идет о преступлениях, совершаемых, в основном, группой лиц по предварительному сговору. В состав группы могут входить как лица с криминальным опытом, так и «преступники-новички». Обычно такие группы возглавляет лицо, имеющее судимости за совершение корыстно-насильственных или насильственных преступлений.

Для преступлений, совершаемых подобными преступными группами, характерно наличие подготовительного этапа, связанного с выбором объекта нападения (нередко в качестве такового выступают магазины, офисы, частные дома, знакомые из среды мигрантов), приисканием орудий преступления, определением отходных путей, распределением ролей в планируемом нападении.

При совершении преступлений участники преступной группы легко идут на использование различного рода специальных средств и орудий – холодного и огнестрельного оружия, оказание непосредственного физического воздействия на потерпевших, вплоть до причинения тяжкого вреда здоровью или убийства, в случае если потерпевший оказывает сопротивление или отказывается выдавать требуемое имущество.

После совершения преступления, как правило, предпринимаются определенные усилия по сокрытию его следов – осуществляется запугивание или устранение свидетелей, вывоз с места преступления и сокрытие трупа и т.д.

Похищенные денежные средства расходуются преступниками на личные нужды, в качестве подарков. Сбыт похищенных ценных вещей осуществляется, как правило, через доверенных лиц.

Одной из особенностей рассматриваемой модели являются неустойчивые связи внутри преступной группы. В случае совершения корыстно-насильственного преступления, повлекшего убийство, группа может временно или окончательно, полностью или частично распаться. Ее участники (особенно это касается преступников – иностранных граждан) будут стремиться как можно быстрее выехать на свою родину, скрываясь от правоохранительных органов.

Так, например, в мае 2018 года Курганинским районным судом Краснодарского края был вынесен обвинительный приговор в отношении совершивших разбой граждан Украины Тарабанова А.А. и Мартынцова И.С.

Как было установлено, в декабре 2017 года в ст. Петропавловской Курганинского района Краснодарского края, Тарабанов А.А. и Мартынцов И.С. вступили в предварительный преступный сговор, направленный на совершение нападения в целях хищения денежных средств из магазина, принадлежащего ООО «ЛЭНД». В вечернее время Мартынцов И.С. совместно с Тарабановым А.А. произвели разведку местности, путем визуального осмотра здания магазина и прилегающей к нему местности, в ходе которой установили время выхода продавцов из магазина по окончании рабочего времени, дверь, через которую они выходят из магазина на улицу, определили пути незаметного подхода к магазину и место стоянки транспортного средства, на котором они приедут к месту совершения преступления. После этого злоумышленники, имея при себе два предмета, похожие на пистолеты, шапки-маски с прорезями для глаз, перчатки, пластиковые хомуты, на автомобиле марки «Таврия» приехали на соседнюю улицу и остановились около футбольного поля на расстоянии примерно 300 метров от здания магазина. В период времени с 21 часа 30 минут до 22 часов 00 минут, преступники подошли к магазину. В целях личной маскировки Мартынцов И.С. надел на голову шапку-маску с прорезями для глаз, оба накинули на голову капюшоны, одетых на них курток, чтобы не оставлять на месте совершения преступления отпечатки рук, на руки надели перчатки. После чего, дождавшись выхода на улицу из магазина по окончании рабочего времени продавцов, преступники совершили на них нападение, угрожая предметами, похожими на пистолеты, и потребовали от продавцов отомкнуть дверь магазина и зайти в помещение магазина. Проникнув таким образом в магазин, преступники похитили хранившиеся в сейфе денежные средства в размере 281 225 рублей и предварительно связав потерпевших покинули место преступления¹.

¹ См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Курганинского районного суда Краснодарского края от 17.05.2018 по делу № 1-89/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 11.12.2018).

Характерными источниками доказательств и следами преступления в случае реализации данной модели являются: показания потерпевшего, свидетелей совершенного преступления; заключения судебных экспертиз; обнаруженное похищенное имущество; следы нападения на теле и одежде потерпевшего; обнаруженные орудия совершения преступления, транспортные средства, использованные преступниками; следы пальцев рук преступников на орудиях совершения преступления, похищенном имуществе, следы обуви, оставленные ими на месте совершения преступления; предметы, вещи, документы, указывающие на личность преступника.

Третья модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, нередко сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, убийством, совершаемых мигрантами, как правило, в составе организованной преступной группы.

В подобного рода случаях речь обычно идет о совершении сложных по способу реализации преступных деяний, направленных на завладение крупными денежными средствами или значительными материальными ценностями. Для этого преступники готовы пойти на совершение нападения на хорошо охраняемые объекты (магазины, частные дома и т.д.).

Совершение таких преступлений предполагает наличие хорошо организованной преступной группы с четким распределением ролей, состоящей, как правило, из лиц с определенным криминальным опытом и хорошо знающих друг друга.

Отличительной особенностью механизма подобного рода преступлений является тщательная подготовка их совершения, включающая выбор объекта нападения, сбор информации о нем, находящихся на объекте материальных и денежных ценностях; определение необходимого числа участников преступления, их подбор и определение ролей каждого из них в планируемом нападении; приискание орудий и средств совершения преступления; разработка конкретного плана совершения преступления с привязкой к временным, погодным и другим условиям; выбор возможных путей отхода с места

совершения преступления, каналов сбыта похищенных ценностей, а также моделирование иных ситуаций криминальной деятельности.

Для проникновения на охраняемый объект преступники могут использовать как обман (например, представившись сотрудниками полиции и используя соответствующее форменное обмундирование, документы и т.д.), так внезапное нападение, сопряженное с применением оружия, в том числе и огнестрельного, причинением вреда здоровью. В случае, если потерпевшие отказываются выполнять требования преступников, те с готовностью идут на причинение тяжкого физического вреда здоровью потерпевших, включая издевательства, пытки, возможно и убийство. Нередко потерпевших преступления запирают в изолированных помещениях (подвалах, кладовых), связывают.

Для сокрытия следов совершенного преступления применяются различные способы, затрудняющие использование служебно-розыскных собак, препятствующие своевременному обращению потерпевших за помощью (запугивание, изъятие у потерпевших средств связи и др.), направленные на укрытие похищенных денежных и материальных средств.

В дальнейшем полученные преступным путем средства не только тратятся на личные нужды, но и вкладываются преступниками в различного рода инвестиционные финансовые продукты, ценные бумаги, вкладываются в предпринимательскую деятельность с целью их легализации.

Так, например, в октябре 2017 года Ленинским районным судом г. Севастополя был вынесен обвинительный приговор в отношении Гулиева И.М.о. (гражданина Азербайджана), Шеремета П.В. (гражданина Украины), Полухина Г.Ю. (гражданина Российской Федерации) и Сергеевича А.А. (гражданина Российской Федерации).

Как было установлено в ходе судебного разбирательством, в 2015 году Гулиев И.М.о. обладая настойчивостью, целеустремленностью, организаторскими качествами, способностью влиять на волю других людей, умея ориентироваться и принимать решения в сложных ситуациях, имея опыт преступной деятельности, будучи осведомленным о криминальной обстановке в г. Севастополе, руководствуясь корыстными побуждениями с целью личного обогащения, решил создать на территории г. Севастополя устойчивую

организованную группу для систематического совершения тяжких и особо тяжких преступлений и руководить ею.

В состав группы Гулиев И.М.о. вовлек своих знакомых, с которыми у него сложились доверительные отношения и которые были хорошо физически развиты, по складу своего характера легко поддавались влиянию, были готовы подчиняться ему и выполнять его указания, нуждались в денежных средствах и были склонны к совершению корыстно-насильственных преступлений.

В целях обеспечения организованной и целенаправленной преступной деятельности Гулиев И.М.о. как руководитель организованной группы, разработал основные принципы, стратегию и тактику её деятельности, определил цели и задачи участников, а также распределил между ними роли и определил функции.

В дальнейшем данная организованная преступная группа совершила целый ряд преступлений на территории г. Севастополя, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 163, ч.2 ст. 325, ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст.163, п. «а» ч. 3 ст. 163, п. «а» ч. 4 ст. 158, ч. 1 ст.163, п. «в» ч. 2 ст. 163, п. «а» ч.4 ст. 162, п. «а» ч. 4 ст. 162, п. «в» ч.2 ст. 163, п. «а» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 325 УК РФ¹.

К типовым источникам доказательств и следам при реализации данной модели механизма корыстно-насильственных преступлений, помимо отмеченных ранее, следует отнести: различного рода жилые и нежилые помещения, в которых проходили собрания членов преступной группы, осуществлялась подготовка и планирование преступления; средства маскировки, включая элементы форменной одежды и атрибутики, использованной при совершении преступления; следы телесных повреждений, термического или химического воздействия на теле потерпевшего.

Подводя итог изложенному в данном параграфе исследования, следует отметить то, что типичные модели механизма преступления отражают закономерный состав частных версий и служат для построения иерархической системы типовых версий, которые строятся и разрабатываются в методиках расследования преступлений. В этой связи, как представляется, практическая ценность исследования представленных в настоящем параграфе моделей механизма корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, заключается в установлении взаимосвязи типовых версий расследования

¹См.: Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Ленинского районного суда города Севастополя от 30.10.2017 по делу № 1-67/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 21.04.2018).

подобного рода уголовных дел и, в конечном счете, в обновлении криминалистической методики расследования данного вида преступлений.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ

2.1. Особенности организационных и проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела

Как отмечается во многих трудах по теории криминалистики, любую методику расследования преступлений можно представить как систему последовательных этапов, каждый из которых представляет собой «...отличающуюся от других часть работы по уголовному делу, занимающую определенное место в досудебных стадиях уголовного процесса, связанную с решением особых задач и имеющую соответствующее им содержание следственной деятельности»¹.

Следует отметить, что первые попытки периодизации процесса предварительного расследования преступлений встречаются еще в ранних работах отечественных криминалистов. Так, например, И.Н. Якимов в своей фундаментальной работе «Криминалистика. Руководство по уголовной

¹ Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С. 274.

технике и тактике» (1925 г.) выделял три периода в расследовании преступления: 1) установление вещественного состава преступления; 2) собирание и оценка улик; 3) обследование предполагаемого виновника преступления¹.

По мнению И.Н. Якимова, первый этап расследования лежит в границах от возбуждения уголовного дела до установления факта совершения преступления, воссоздания картины совершенного преступления².

Развивая положения первого этапа выявления преступления он в своей работе «Современное розыскное искусство» анализирует розыскную работу, рассматривая возможности совершенствования оперативно-служебной деятельности уголовного советского уголовного розыска и его взаимодействие со следователем на данном этапе»³.

Затем, все собранные во время этого периода данные 1) классифицируются, разрабатываются и пополняются; 2) изучаются и проверяются одни за другими и, наконец, 3) оцениваются. С точки зрения И.Н. Якимова «...все эти действия, вместе взятые составляют второй период раскрытия преступления, которые может быть назван «собираанием и оценкой улик»⁴. Данный период оканчивается установлением личности преступника.

Окончание же третьего периода расследования преступлений, который ученый называет «обследованием предполагаемого виновника преступления», И.Н. Якимов связывает с предъявлением формального обвинения заподозренному по той или иной статье уголовного закона.

¹ См.: Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. М. ЛексЭст, 2003. С. 352.

² Якимов И.Н. Указ. соч. С. 353.

³ Якимов И.Н. Современное розыскное искусство. Административный вестник НКВД РСФСР. 1925. №5. С. 2-5.

⁴ Якимов И.Н. Указ. соч. С. 356.

Весьма схожей позиции о периодизации процесса предварительного расследования придерживался и другой выдающийся отечественный ученый-криминалист В.И. Громов¹.

Однако, несмотря на столь длительную историю вопроса, в современном криминалистическом знании так и не выработан единый подход к разрешению данной проблемы. В этой связи полагаем, что ключевым моментом упорядочивания знаний относительно этапов расследования является выделение критериев периодизации. В качестве таковых считаем оправданным выделить задачи и направленность расследования, поскольку именно задачи, стоящие перед следствием, определяют направленность выполняемых на каждом из этапов расследования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Каковы эти задачи? Анализ положений отечественного уголовно-процессуального законодательства² позволяет выделить в качестве таковых:

1) сбор достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ст. 140 УПК РФ);

2) формирование доказательственной базы по уголовному делу, позволяющей привлечь конкретное лицо в качестве обвиняемого по уголовному делу (ст. 171 УПК РФ);

3) сбор доказательств, достаточных для принятия решения об окончании предварительного следствия (ст. 212, 215 УПК РФ) или дознания (ст. 225 УПК РФ);

4) подведение итогов предварительного следствия (глава 30 УПК РФ) или дознания (ст. 225 УПК РФ).

Исходя из вышесказанного вполне оправданным представляется сформулированный Р.С. Белкиным подход, согласно которого в расследовании

¹ См.: Громов В.И. Дознание и предварительное следствие: Методика расследования преступлений: Осмотр места преступления: (Сб. науч. тр.). М.: ЛексЭст, 2003.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

преступления выделяется три этапа: начальный, последующий и заключительный¹.

Как отмечает М.С. Салекин «В рамках первоначального этапа расследования, который начинается с возбуждения уголовного дела и заканчивается предъявлением обвинительного заключения лицу, причастному к совершению преступления, главная задача состоит в поиске лица, совершившего преступление, и сборе доказательств, необходимых и достаточных для предъявления обвинения. На последующем этапе расследования, начало которого обусловлено предъявлением обвинения и допросом обвиняемого, продолжается собирание и закрепление доказательств. Заканчивается данный этап объявлением об окончании расследования уголовного дела. Здесь происходит ознакомление обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего с материалами уголовного дела, разрешение заявленных ходатайств, составление обвинительного заключения и направление прокурору»².

Соглашаясь в целом с изложенным подходом, представляется необходимым обратить внимание на проблему, связанную с определением границ этапов расследования, а именно – границ начального этапа. Нетрудно заметить, что в изложенном подходе из процесса расследования выпадает деятельность, связанная с проверкой сообщения о преступлении и возбуждением уголовного дела.

Действительно, согласно ч. 1 ст. 156 УПК РФ «Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление»³. Однако, ст. ч.1 ст. 144 УПК РФ прямо указывает на то, что «Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа

¹См.: Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3. М.: Юристъ, 1997. С. 356.

² См.: Салекин М.С. Этапность процесса расследования как принцип построения частных методик расследования отдельных видов преступлений//Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 3 (20). С. 76.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении»¹. Данной статьей предусмотрены и способы решения указанной задачи, позволяющие следователю еще до возбуждения уголовного дела проводить ряд процессуальный и следственных действий. С криминалистической точки зрения, совершенно очевидно, что проведению любого следственного действия должна предшествовать определенная, организационно-тактическая деятельность, направленная на осуществление подготовительных мероприятий, в том числе связанных с оценкой ситуации, выдвижением версии произошедшего и планированием, как самого следственного действия, так и расследования в целом. Полагаем, что именно с данного момента – момента деятельностной подготовки к проведению первого следственного действия и начинается собственно исследовательско-поисковая, криминалистическая деятельность, направленная на собирание, исследование, оценку и использование доказательств, подтверждающих или опровергающих выдвинутые версии. Отмеченное позволяет прийти к выводу о том, начальный этап расследования преступления начинается с момента поступления информации о преступлении и включает в себя деятельность, связанную с проверкой такой информации способами, определенными ст. 144 УПК РФ. В этой связи следует согласиться с мнением Р.С. Белкина о том, что «...что первоначальный этап расследования начинается с момента обнаружения преступления»².

Согласимся с мнением Дубоносова Е.С., полагающего, что важное значение приобретает активность в добывании информации, следователь, дознаватель, орган дознания не могут занимать пассивные, выжидательные позиции в выполнении своих служебных функций, обязаны действовать наступательно в ходе поиска и проверки необходимых сведений, способствующих реализации поставленных перед ними задач³.

¹Там же.

² Белкин Р.С. Указ. соч. С. 357.

³ Дубоносов Е.С. К вопросу о развитии учения об оперативно-розыском обеспечении расследования преступлений// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2. С. 102-105.

Полагаем, что в данном аспекте наиболее отчетно проявляется организационный принцип ОРД - наступательность (оперативность), который предусматривает быстроту и непрерывность ОРД, активность её участников, согласованность сил и средств, применяемых оперативным сотрудником при выявлении преступлений, совершенных, в том числе и мигрантами.

Относительно мигрантов, совершающих преступления на территории России данный принцип включает:

- знание складывающейся оперативной обстановки в отношении мигрантов, пребывающих на территории России и обеспечение своевременного получения информации о признаках подготовки или совершения ими преступлений;

- расстановку сотрудников оперативно-розыскных органов и распределение между ними функциональных обязанностей по оперативному обслуживанию линии работы с мигрантами;

- оперативно-розыскное обеспечение раскрытия преступлений, совершенных мигрантами.

Дальнейшие этапы расследования связаны с криминалистической деятельностью по раскрытию и расследованию корыстно - насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Каждый из этапов расследования имеет свои специфические особенности в объеме и методах данной криминалистической деятельности, поэтому для успешного расследования преступлений вырабатываются организационно-тактические приемы и способы следственных действий, характерные именно для конкретного этапа. Рассмотрим особенности возбуждения уголовного дела по исследуемой категории преступлений.

С учетом того, что значительную часть мигрантов в массе своей составляют иностранные граждане, то одной из отличительных особенностей возбуждения уголовных дел, совершенных данной категорией лиц, является необходимость правильного определения правового статуса мигранта, что, как совершенно верно отмечает А.А. Сизов «...необходимо учитывать следователю

при принятии решения о возбуждении уголовного дела, составлении плана начального этапа расследования, определении круга и последовательности следственных действий»¹.

Как уже отмечалось нами ранее и как указывается в решении Экономического суда СНГ № С-1/14-96 «О толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 года», понятие «мигрант» – это родовое понятие, включающее в себя «...все категории лиц, осуществляющих пространственные перемещения, вне зависимости от причин перемещений, их длительности и пространственных границ»².

С правовой точки зрения, миграция иностранных граждан имеет своим следствием приобретение ими специального правового статуса (беженца, вынужденного переселенца, добровольного переселенца, трудящегося-мигранта), регулируемого законодательством страны пребывания и отличного от общего правового статуса. Однако, с точки зрения содержания рассматриваемых вопросов важно отметить, что несмотря на приобретение специального, мигрант-иностранец не теряет и своего общего правового статуса, сохраняя за собой все вытекающие из содержания этого статуса права и обязанности. Иными словами, мигрант не перестает быть иностранным гражданином или лицом без гражданства. Именно это обстоятельство представляется крайне важным в контексте рассматриваемых вопросов.

Согласно федеральному закону от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» «иностранец – лицо, не являющееся

¹ Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис...канд. юрид. наук. Воронеж, 2006. С. 70.

² О толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 года: решение Экономического суда СНГ № С-1/14-96 (Принято в г. Минске 11.09.1996) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства».

В общем виде классификация иностранных граждан по различным основаниям представлена на рис. 2.1. (см. приложение № 15 на стр. 312).

В соответствии с ч. 1 ст. 11 УК РФ любое лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности в соответствии с действующим уголовным законодательством. Таким образом, в общем случае закон не обуславливает возможность привлечения лица к уголовной ответственности его гражданством и мигрант, являющийся подданным иностранного государства, в случае совершения им уголовно наказуемого деяния на территории Российской Федерации подлежит привлечению к уголовной ответственности на общих основаниях. В этом случае мигранты обладают такими же уголовно-процессуальными правами и обязанностями, как и российские граждане.

Вместе с тем, как совершенно верно отмечает Т.А. Николаева «С одной стороны, иностранный гражданин формально наделен теми же правами и обязанностями, что и гражданин Российской Федерации, однако, с другой стороны, иностранный гражданин – представитель другого государства, другой культуры, носитель еще и других прав и обязанностей по отношению к государству своего гражданства, ему присущи иные представления о правовой действительности, сложившееся в стране, на территории которой он вовлекается в процесс уголовного судопроизводства. Указанные обстоятельства и отличают правовой статус иностранного гражданина от правового статуса гражданина Российской Федерации»¹.

Несмотря на то, что ч. 1 ст. 11 УК РФ декларирует территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве, распространяя его обязательную силу на всех лиц, находящихся на территории Российской Федерации, ч. 4 вышеупомянутой статьи закрепляет также принцип дипломатического иммунитета, согласно которому для задержания и привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих таким

¹ Николаева Т.А. Указ. соч. С. 62-63.

иммунитетом, необходимо согласие государства, гражданами которых они являются. Указанное обстоятельство определяет специфику правового статуса данных лиц и его отличие от общего правового статуса как российских, так и иностранных граждан. Перечень лиц, на которых может распространяться дипломатический иммунитет, приведен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 УПК РФ для производства любых процессуальных действий в отношении лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, необходимо получение согласия аккредитующего государства или международной организации (в случае, если иностранный гражданин является членом персонала этой организации).

Однако отметим, что лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, во-первых, как правило, не совершают преступлений рассматриваемой категории, во-вторых, не могут быть отнесены к категории мигрантов как таковых, исходя из высказанных нами ранее соображений.

Другое дело, если такое лицо будет выступать в качестве иного участника уголовного судопроизводства, например, потерпевшего.

Так 16 августа 2012 году двое граждан одной из стран СНГ, находившихся на территории России нелегально, применив физическую силу, совершили ограбление атташе Японии, отобрав у него телефон Iphone 4 и ключи от квартиры².

Проведение следственных и иных процессуальных действий с участием подобного рода лиц имеет свои особенности, которые также необходимо учитывать следователю при производстве по уголовному делу.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: РИА Новости. Двое иностранцев задержаны по подозрению в грабеже японского дипломата [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20120825/499278018.html> (дата обращения: 21.08.2020).

Таким образом, в случае совершения преступления мигранты – иностранные граждане привлекаются к ответственности на основании ст. 33 Федерального закона от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которой «Иностранец, виновный в нарушении законодательства Российской Федерации, привлекается к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации»¹. Для того, чтобы избежать сложностей в расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами – иностранными гражданами, необходимо тщательное изучение не только особенностей личности преступника, но и его правового статуса.

Говоря о данной категории лиц, следует отметить еще один аспект, определяющий сложность расследования совершенных ими корыстно-насильственных преступлений. Речь идет об установлении личности преступника. Основная проблема заключается в том, что у многих лиц из числа мигрантов-иностранцев граждан, совершивших преступление, паспорта оказываются либо поддельными, либо оформляются на вымышленные имена. В последнем случае речь идет не о подделках, а о подлинных документах, выданных уполномоченными органами соответствующих государств и содержащих данные, не соответствующие действительности. Практика показывает, что преступники меняют не только свои фамилии и имена, но сведения о дате и месте рождения, семейном положении и т.д. И это может делаться ими неоднократно, как правило, при совершении нового преступления на территории Российской Федерации. При этом на практике отмечаются случаи, когда новые документы им просто привозят с родины знакомые или родственные. Это представляется вполне возможным, поскольку, как уже отмечалось, для представителей целого ряда народностей очень большое значение имеют не только родственные, но и клановые, родоплеменные связи.

¹ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так в 2018 году были задержаны шесть членов организованной преступной группы, состоявшей из граждан Таджикистана. Данная группа занималась вымогательством у предпринимателей – в основном своих земляков, проживавших в Москве и ближнем Подмосковье. При совершении преступлений члены группировки без колебаний шли на применение насилия. Следователями было установлено четыре убийства и семь покушений на убийство, совершенных членами ОПГ.

Как было установлено, организаторами преступной группы выступили два гражданина Таджикистана: Фарход Ашотович Зиедулов и Абдулвахоб Ермахович Джангибеков. Однако при задержании, ими были предъявлены паспорта на другие анкетные данные, неизменными остались лишь фотографии. При этом обращает на себя внимание тот факт, что по результатам проведенной экспертизы предъявленные ими документы были признаны подлинными. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что документы были официально оформлены в соответствующих государственных органах Таджикистана¹.

Особую актуальность данная проблема приобретает в отношении иностранцев – нелегальных мигрантов. По оценкам МВД России речь идет приблизительно о 2 млн. иностранных граждан². Данные лица, как правило, не имеют официальных документов, а органы государственной власти не располагают какими-либо доступными сведениями о них.

Указанная проблемная ситуация представляется вполне закономерной, учитывая высокий уровень коррупции и отсутствие визового режима со странами, выступающими основными источниками внешних миграционных потоков. Поскольку решение о введении визового режима лежит в политической плоскости, возможное решение описанной проблемы нам видится в создании, по аналогии с электронным паспортом гражданина РФ, электронного удостоверения (карточки) для всех иностранных граждан, въезжающих на территорию Российской Федерации на срок более 30 суток, содержащего, в том числе и дактилоскопическую информацию. По сути, данная электронная карта может выступить аналогом бумажной миграционной карты, которую заполняют все иностранные граждане при въезде на территорию

¹См.: Комсомольская правда: Мигранты после депортации приезжают в Россию по чужим документам [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27032.5/4096390/> (дата обращения: 23.03.2021).

²См.: Российская газета. В МВД назвали число нелегальных мигрантов в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/12/21/v-mvd-nazvali-chislo-nelegalnyh-migrantov-v-rossii.html> (дата обращения: 19.08.2020).

России. Как представляется, создание такой база данных окажет существенную помощь сотрудникам правоохранительных органов при проверке документов иностранных граждан и установлении личности предполагаемого преступника.

Как известно, решению вопроса о возбуждении уголовного дела предшествует этап предварительной проверки заявления (сообщения) о совершенном преступлении, под которой понимается «... деятельность компетентных должностных лиц правоохранительных органов по анализу принятой и зарегистрированной в установленном порядке информации о предполагаемом преступном событии, выявлении в ней фактических данных, указывающих на признаки преступления (или их отсутствия), необходимых и достаточных для принятия одного из предусмотренных уголовно-процессуальным законом решений, а в необходимых случаях – сбора дополнительных сведений о следах и иных признаках преступного деяния, имеющих значение для возбуждения уголовного дела и начала расследования»¹.

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту совершения преступлений рассматриваемой категории, позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев (79 %) информация о совершении корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, поступает от граждан: потерпевшего, его родных и близких, свидетелей, а также иных лиц, располагающих информацией о совершенном преступлении.

Безусловно, наиболее ценные и значимые сведения об обстоятельствах совершенного преступления могут быть получены от потерпевшего. Однако на момент возбуждения уголовного дела не всегда это представляется возможным в силу целого ряда обстоятельств, как объективного, так и субъективного характера. Они могут быть связаны как с тяжелым физическим, психоэмоциональным состоянием потерпевшего, так и обстоятельствами совершения преступления (внезапность нападения, темное время суток,

¹ Лавров В.П. Проблемы предварительной проверки сообщений о преступлениях в современных российских условиях//Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). С. 113.

использование преступниками средств маскировки внешности и т.д.), личностными особенностями потерпевшего, влияющими на восприятие им окружающей действительности (плохое зрение, проблемы с памятью и т.д.). Все это может привести к невозможно получения непосредственно от потерпевшего полной и достоверной информации о событии преступления.

Так в августе 2020 года сотрудниками Московского уголовного розыска была задержана этническая банда выходцев из Средней Азии, осуществившая в 2018 году целую серию нападений возле торгово-ярмарочного комплекса «Москва» в Люблино. Жертвами преступников становились предприниматели-оптовики, которые прибывали на рынок для оптовых закупок товара, имея при себе крупные суммы денег. При совершении нападений преступники использовали маски, холодное и огнестрельное оружие¹.

В свете вышесказанного крайне важное значение приобретает информация, которая может быть получена от лиц, ставших свидетелями совершенного корыстно-насильственного преступления. В этой связи полагаем, что одной из важнейших задач, стоящих перед следователем на данном этапе, является поиск и установление лиц – свидетелей-очевидцев преступления.

Также следует отметить, что на практике достаточно часто поводами для возбуждения уголовных дел по данной категории преступлений выступают сообщения из медицинских учреждений. Как ранее отмечалось, нередко совершение мигрантами корыстно-насильственных преступлений сопровождается применением в отношении потерпевших физического насилия, оружия. В случае доставления потерпевшего с ранениями в медицинское учреждение сообщение об этом факте направляется в территориальный орган внутренних дел.

В случае, если преступление совершено в отношении имущества (материальных ценностей) организации, или же должностному лицу организации предъявлено незаконное требование о передачи преступникам этого имущества, то заявление о совершенном корыстно-насильственном

¹ См.: Комсомольская правда: «Жертв били молотками и топорами. Отняли 16 млн рублей»: В Москве задержали банду мигрантов, которые нападали около рынков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/217172.5/4274038/> (дата обращения: 24.03.2021).

преступлении может поступить от уполномоченного должностного лица организации.

Сообщения о совершенных мигрантами корыстно-насильственных преступлениях также могут поступать от граждан в виде заявлений о задержании подозреваемых преступников с личным, от сотрудников правоохранительных органов. В последнем случае такое сообщение оформляется в виде рапорта об обнаружении признаков преступления.

Следует отметить, что одним из проблемных аспектов расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами – иностранными гражданами, является то, что нередко нападения осуществляются ими на своих соотечественников, которые находятся в России нелегально. В этом случае преступниками расчет делается на то, что потерпевшие не будут обращаться в полицию, опасаясь наказания за нарушение миграционного законодательства.

Так, следователями УМВД России по Хабаровскому краю было расследовано уголовное дело в отношении преступной группы, состоящей из граждан Узбекистана, совершивших серию разбойных нападений на своих земляков. Данная группа состояла из граждан Узбекистана, нелегально проживающих на территории России. Не имея возможности легального трудоустройства, члены преступной группы занимались грабежами и разбойными нападениями своих же земляков – трудовых мигрантов из Узбекистана. Поскольку большинство потерпевших также находились на территории России нелегально, то в полицию с соответствующими заявлениями о совершенных в отношении них преступлениях они, как правило, не обращались. На этом и был построен расчет преступников¹.

Таким образом, полнота и достоверность информации о произошедшем преступлении, позволяющей сделать вывод о наличии или отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, во многом обуславливаются видом и характером источника этой информации.

Получив подобную информацию, следователь должен оценить ее с точки зрения разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела: позволяет ли данная информация сделать вывод о том, что произошло корыстно-

¹См.: Граждане Узбекистана совершали разбойные нападения на своих земляков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dvnovosti.ru/incidents/2015/07/06/36193/> (дата обращения: 24.03.2021).

насильственное преступление и содержит ли она указание на наличие в произошедшем событии признаков преступления. Это представляется крайне важным, поскольку зачастую в поступающих сообщениях о корыстно-насильственных преступлениях содержится лишь краткое описание произошедших событий, сопровождаемое просьбой потерпевшей стороны привлечь виновных, по ее мнению, лиц к уголовной ответственности.

Анализ следственной практики позволяет сделать вывод о том, что при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту совершения мигрантами корыстно-насильственного преступления нередко возникает потребность в проведении определенных проверочных действий. К таковым можно отнести: получение объяснений от граждан, осмотр участков местности и др. Как представляется, необходимым условием данного этапа расследования является оперативность. Данное обстоятельство обусловлено, прежде всего, тем, что срок пребывания мигрантов – иностранных граждан на территории России ограничен и они просто обязаны в установленные сроки покинуть территория Российской Федерации. Особую актуальность данный вопрос приобретает в связи с либерализацией визового режима – введением единых электронных виз¹, позволяющих въехать на территорию России на срок до 16 суток. Несмотря на то, что запуск данного механизма, планировавшийся на 1 января 2021 года, перенесен на более поздний срок в целях защиты здоровья населения и нераспространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Российской Федерации, можно с уверенностью прогнозировать его востребованность.

Кроме того, необходимо учитывать и то, что мигрант, совершивший преступление, может попытаться скрыться от правоохранительных органов. В случае, если речь идет о внутренних мигрантах, то на практике неоднократно отмечались их попытки укрыться от правосудия на своей «малой родине» или в отдаленных уголках России.

¹См.: О порядке оформления единых электронных виз и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 07.11.2020 № 1793 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так в августе 2020 года двое вооруженных преступников совершили ограбление ювелирного магазина в г. Иваново. После совершения преступления им удалось благополучно скрыться с похищенными драгоценностями, однако при этом один из грабителей серьезно поранил свою руку. Результаты проведенной экспертизы позволили установить личность одного из них – ранее судимого уроженца республики Дагестан, который позднее был задержан в московском аэропорту при попытке вылететь во Владивосток¹.

Особенно актуальна данная проблема в отношении мигрантов – иностранных граждан, которые могут покинуть территорию Российской Федерации. В этом случае задержание преступника сопряжено с определенными трудностями, а иногда и просто становится невозможным в случае, если национальное законодательство содержит положение о невыдаче своих граждан.

Так, 13 лет понадобилось отечественным правоохранительным органам для задержания гражданина Грузии Куталия Г., который в 2006 г. был объявлен в международный розыск за разбой, совершенный в Сургуте. В октябре 2018 г. Куталия был задержан представителями правоохранительных органов Польши. По ходатайству прокуратуры округа, Генпрокуратура РФ направила в компетентные органы Польской Республики запрос о его выдаче, который в апреле 2019 года был удовлетворен².

Отмеченное позволяет сделать вывод, что на стадии проверки сообщения о преступлении и при решении вопроса о возбуждении уголовного дела о корыстно-насильственном преступлении, прежде всего, необходимо установить наличие надлежащего повода и достаточных оснований к тому. Кроме того, необходимо разрешить ряд специфических вопросов:

– законность пребывания мигранта на территории Российской Федерации, его правовой статус – в случае, если речь идет о мигрантах – иностранных гражданах;

– каков срок законного пребывания мигранта – иностранного гражданина на территории Российской Федерации;

– есть ли необходимость пресечения возможной попытки мигранта

¹См.: Жителя Дагестана арестовали за грабеж [Электронный ресурс]. URL: <https://mkala.mk.ru/incident/2020/08/07/zhitelya-dagestana-arestovali-za-grabezh.html> (дата обращения: 28.03.2021).

²См.: Польша экстрадирует в Россию уроженца Грузии, которого разыскивали 13 лет за разбой в ХМАО [Электронный ресурс]. URL: https://www.znak.com/2019-04-25/polsha_ekstradiruet_v_rossiyu_urozhenca_gruzii_kotorogo_razyskivali_13_let_za_razboy_v_h_mao (дата обращения: 21.08.2020).

покинуть территорию России после совершения им преступления;

– где и на каких основаниях мигрант проходит обучение или работает в России и за рубежом;

– где и на каких основаниях проживает мигрант, каково место постоянного жительства мигранта в России или за рубежом;

– есть ли необходимость в информировании соответствующих компетентных инстанций о факте возбуждения уголовного дела и если да, то как и кем это должно быть сделано (в случае, если речь идет о лицах, обладающих иммунитетом);

– каков родной язык мигранта, в какой степени он владеет русским языком, имеется ли необходимость привлечения переводчика.

Последнее обстоятельство нам представляется крайне важным, поскольку в значительной степени определяет специфику расследования преступлений рассматриваемой категории.

Порядок рассмотрения сообщения о преступлении определен ст. 144 УПК РФ¹. Согласно п. 1.1 данной статьи лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, должны быть разъяснены их права и обязанности, что невозможно, если они не владеют русским языком. Кроме того, в рамках проверки сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы. Проведение этих действий также будет крайне затруднительным в случае, если речь идет о корыстно-насильственном преступлении, совершенном мигрантом (мигрантами), не владеющим или слабо владеющим русским языком. Как совершенно верно замечает А.Р. Маламагамедова «... при участии в проверочных действиях лиц, не владеющих или недостаточно владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, из-за языкового барьера ими не всегда может быть правильно оценено поведение должностных лиц, осуществляющих проверку,

¹ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

смысл и законность принятых решений. В свою очередь дознаватель или следователь могут неверно воспринять информацию, передаваемую такими лицами»¹.

С учетом того, что, как уже отмечалось ранее, значительная часть мигрантов – иностранных граждан плохо знают русский язык, проблема привлечения переводчиков к расследованию рассматриваемой категории преступлений представляется весьма актуальной и значимой с практической точки зрения. Причем данная проблема актуальна и в том случае, если фигурантом уголовного дела выступает мигрант – гражданин Российской Федерации. Реалии таковы, что в ряде Северо-Кавказских регионов России, являющихся одним из основных источников миграционных потоков внутри страны, обучение русскому языку оставляет желать лучшего и это в условиях полиязычности данного региона. Так в одном только Дагестане проживают представители порядка 40 национальностей, говорящих более чем на 14 языках. И это не считая наречий. Нередко встречаются ситуации, когда язык жителей одного селения отличается от языка жителей соседнего селения, и они уникальны, и не имеют аналогов в мире.

Исходя из отмеченного вполне закономерно представляется то, что 78 % опрошенных нами оперативных и следственных работников в качестве одной из проблем расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, отмечают множественность языков, наречий, на которых говорят фигуранты уголовных дел и, как следствие, сложность в поиске переводчика с учетом этих лингвистических особенностей.

В этой связи весьма показателен пример из практики деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан.

В г. Экибастузе Павлодарской области по подозрению в вымогательстве были задержаны граждане Российской Федерации, уроженцы Ингушетии и Дагестана – лезгины и аварцы по национальности. Данные граждане, воспользовавшись своим конституционным правом, изъявили желание

¹ Маламагамедова А.Р. Участие переводчика на стадии проверки сообщения о преступлении//Деятельность органов внутренних дел по противодействию криминальным проявлениям в миграционной среде. Материалы заочного внутриведомственного Круглого стола. Санкт-Петербург, 2020. С. 146.

знакомиться с материалами дела и показаниями свидетелей на родном языке. В качестве трудности расследования данного уголовного дела прокурор Павлодарской области отметил именно то, что «...они требуют перевода всех документов на эти языки, а у нас проблема найти таких специалистов-языковедов, которые могли бы перевести документы»¹.

Анализ следственной практики позволяет констатировать, что следователь действительно нередко сталкивается со значительными сложностями в поиске квалифицированного переводчика при проверке сообщений о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что положения ст. 18 УПК РФ «Язык уголовного судопроизводства» распространяются только на производство по уголовному делу и, как справедливо замечает Л.Б. Обидина, «... буквальное толкование закона не позволяет распространить действие этих предписаний на стадию возбуждения уголовного дела, то есть, когда производство по уголовному делу еще не начато»². Отмеченное позволяет заключить, что, учитывая временной фактор при расследовании рассматриваемой категории преступлений, при первоначальном контакте следователя с потерпевшим в качестве переводчика может привлекаться любое лицо, владеющее родным для потерпевшего языком, или тем языком, на котором потерпевший способен общаться. В этом качестве могут выступать друзья, знакомые потерпевшего, следователя, коллеги из правоохранительных органов и т.п. Зачастую такой поиск приходится осуществлять в открытом доступе в сети Интернет. Однако, все это требует определенного времени, которым следователь зачастую не располагает. К тому же вызывает определенные сомнения доказательственном значении сведений, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении с участием такого переводчика, поскольку согласно п. 1 ст. 59 УПК РФ

¹ Задержанные в Экибастузе россияне потребовали переводчиков аварского и лезгинского языков [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo/zakon.kz/s/4848358-zaderzhannye-v-jekibastuze-rossijane.html> (дата обращения: 30.03.2021).

² Обидина Л.Б. Участие переводчика в проверке сообщения о преступлении // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 153.

«Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода». Не вполне понятно кто и как вправе оценить степень владения переводчиком языком, необходимым для перевода.

Ситуация осложняется еще и тем, что образовательные организации России готовят дипломированных специалистов со знанием основных европейских языков (на Дальнем Востоке еще преподают китайский и японский). Найти же специалистов со знанием малопопулярных в России европейских языков (чешского, эстонского, португальского и др.) гораздо сложнее. Тем более сложно оперативно найти таких специалистов, владеющих языками малых народов и народностей России и стран СНГ, или такими редко встречающимися языками как курдский, ассирийский, езидский и др.

В этой связи представляется целесообразным создание региональных межведомственных реестров лиц, способных и, что самое главное, готовых выступать в качестве переводчика при расследовании уголовных дел. Очевидно, что формирование такого реестра возможно лишь во взаимодействии правоохранительных органов как между собой, так и с региональными образовательными организациями, торгово-промышленной палатой, представительствами национальных республик Российской Федерации в регионах, региональными общественными межнациональными организациями. Как представляется, создание подобных реестров позволит обеспечить необходимую оперативность поиска и привлечения переводчика к проверке сообщения о преступлении, а также позволит следователю быть уверенным в переводе.

Перспективным направлением решения данного вопроса нам также видится развитие «карманных переводчиков» – прикладных приложений для смартфонов, способных осуществлять в режиме диалога перевод с одного языка на другой. Трудно не согласиться с мнением некоторых авторов, которые, относя смартфон к научно-техническим средствам, используемым для

решения криминалистических задач, полагают, что «... смартфон может быть очень полезен для повышения результативности производства следственных действий, организационных и розыскных мероприятий, улучшения расследования и профилактики преступлений, а также экспертного и судебного исследования доказательств и иной информации»¹.

В качестве примера можно привести отечественную разработку – «Яндекс. Переводчик». Данное приложение, разработанное для современных мобильных платформ iOS и Android, позволяет осуществлять перевод с более чем 90 языков. Причем, что особенно важно в контексте рассматриваемых вопросов, приложение предусматривает возможность голосового ввода и диалогового режима. В определенных ситуациях, когда счет идет буквально на часы, использование подобного рода систем может оказаться единственной возможностью получить криминалистически значимую информацию, хотя на современном этапе развития информационных технологий их пока вряд ли можно рассматривать в качестве полноценной замены «живого» перевода.

Несмотря на все сложности с поиском переводчика и его привлечения к участию в проверке сообщения о преступление, это представляется крайне необходимым. В противном случае, если общение следователя с подозреваемым будет происходить без участия переводчика вполне возможна ситуация, когда подозреваемый в дальнейшем поставит под сомнение достоверность сведений, полученных от него в рамках проверки заявления (сообщения) о преступлении, ссылаясь на плохое знание им русского языка. В случае, если такие сомнения окажутся неустранимыми, это, в свою очередь, может повлечь за собой прекращение уголовного дела или постановление оправдательного приговора. В этой связи мы считаем участие переводчика в проведении опроса в порядке ст. 144 УПК РФ, обязательным даже в том случае, если подозреваемый заявляет о достаточном уровне владения русским языком. Альтернативным решением может быть отражение в процессуальных документах степени владения мигрантом русским языком и

¹ Ищенко Е.П., Крамаренко В.П., Шевченко Е.С. Смартфон как научно-техническое средство следователя//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4 (50). С. 9.

органов на территории Республики Дагестан, сменил анкетные данные и проживал там под поддельным документами¹.

Соответственно, в случае обнаружения признаков совершения корыстно-насильственного преступления, совершенного мигрантом, проверка полученного сообщения о совершении такого преступления должна быть проведена как можно в более короткие сроки. В противном случае подозреваемые в совершении преступления лица смогут скрыться от правоохранительных органов, что существенно осложнит или же сделает практически невозможным принятие законного и обоснованного решения по поступившему сообщению.

Безо всякого преувеличения можно утверждать, что своевременное возбуждение уголовного дела во многом является залогом успешного расследования преступлений рассматриваемой категории.

В силу того, что расследование корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, требует оперативных действий со стороны правоохранительных органов представляется необходимым создание следственно-оперативной группы для расследования подобного рода преступлений.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что на этапе проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, к числу ключевых задач, решаемых оперативно-следственными органами, относятся:

1) оперативная проверка сведений, изложенных в поступившем заявлении (сообщении) о совершенном мигрантом корыстно-насильственном преступлении;

2) установление личности предполагаемого преступника, определение его правового статуса;

3) пресечение возможной попытки подозреваемого покинуть пределы региона, в котором было совершено преступление, или вообще выехать

¹ См.: Ставропольские следователи задержали мужчину за совершение преступлений в 90-ые [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4565667?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 30.03.2021).

за пределы Российской Федерации;

4) определение правовых оснований нахождения мигранта-иностранного гражданина на территории Российской Федерации, места работы или учебы мигранта, места его проживания;

5) определение степени владения мигрантом русским языком, необходимости участия в расследовании переводчика.

Успешность решения данных задач во многом обуславливает результативность дальнейшего расследования уголовного дела и возможность привлечения виновного лица к ответственности за совершенное преступление.

2.2. Использование ситуационного подхода в разрешении типовых исходных следственных ситуаций и проверки версий на первоначальном этапе расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

Раскрытие и расследование корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами – это весьма сложный процесс, не только предъявляющий особые требования к личности следователя как центральному субъекту следственной деятельности, но и требующий задействования самого широкого арсенала криминалистических методов и средств. Решение данной задачи традиционно находится в центре внимания криминалистической науки, призванной вооружить сотрудников следствия новейшими разработками как теоретического, так и прикладного характера.

Как известно, общая теория криминалистики постулирует принципиальную возможность познания любого преступления, основанную на закономерностях возникновения информации о преступлении, ее собирания и использования в доказывании по уголовному делу. Однако, как совершенно верно отметил Р.С. Белкин «Базирующаяся на постулате о познаваемости мира принципиальная возможность раскрытия каждого преступления, не

всегда превращается в действительность»¹. Сказанное в полной мере относится и к исследуемой категории преступлений. Здесь достаточно отметить лишь тот факт, что по официальным статистическим данным МВД России в 2020 году остались нераскрытыми 9,1 тыс. грабежей и 637 разбойных нападений, что на 32,8 % и 42,9 % больше аналогичного показателя 2019 года². Указанное обстоятельство со всей очевидностью свидетельствует о необходимости выработки новых подходов к оптимизации расследования преступлений, совершенствования методологических основ следственной деятельности.

Расследование преступления – это процесс познания произошедшего события, носящий ретроспективный характер и осуществляемый с использованием целого ряда как общенаучных, так и отраслевых методов.

В научном знании под методом «...в широком смысле понимаются сознательные способы достижения какого-либо результата, осуществление определенной деятельности, решение некоторых задач»³. Как отмечается в специальной литературе «Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Поэтому метод (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Он есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности...Истинный метод служит своеобразным компасом, по которому субъект познания и действия прокладывает свой путь, позволяет избегать ошибок»⁴.

¹ Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учеб. пособие для вузов. 3-е изд., дополненное. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С.781.

² См.: МВД России. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 05.04.2021).

³ Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Издательство «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. С. 494.

⁴ Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. С. 301.

В криминалистике, как, впрочем, и в других отраслях современной науки, в качестве всеобщего метода выступает материалистическая диалектика как «...единственный всеобщий метод познания, равноприменимый во всех разновидностях процесса познания, в том числе и в такой его разновидности, как криминалистическая наука»¹. Вместе с тем некоторые исследователи² совершенно справедливо указывают на те глубинные изменения, которые произошли в современной научной картине мира и обусловили изменения методологического аппарата науки.

Одним из таких подходов, раскрывающих новые возможности и перспективы совершенствования методических основ расследования преступлений, в том числе и исследуемой категории, является ситуационный подход, который, по мнению Л.Я. Драпкина, «...позволяет построить наиболее адекватную модель реальной ситуации, сложившейся по уголовному делу. Это дает возможность правильного ретросказания основных обстоятельств совершенных преступлений и верного прогнозирования предстоящей деятельности по его раскрытию и расследованию»³.

Следует отметить, что ситуационный подход в настоящее время получил признание в научной среде в качестве общенаучного, междисциплинарного метода научного познания⁴, суть которого заключается в рассмотрении любого события через призму ситуаций, его составляющих.

Хотя формирование ситуационного подхода и началось еще в 60-х годах прошлого века применительно к решению задач менеджмента, именно в настоящее время «... подход к познанию мира в ситуационном аспекте востребован практически во всех направлениях научного знания...о ситуационном подходе можно говорить как об общенаучном,

¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Норма, 2001. С. 227.

²См.: Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций: монография/под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008.

³ Драпкин Л.Я. Ситуационный подход в криминалистической теории и практике расследования преступлений//Российский юридический журнал. 2017. № 2 (113). С. 82.

⁴Солодухо Н.М. Методология ситуационного подхода в научном познании//Фундаментальные исследования. 2005. № 8. С. 85.

междисциплинарном методе научного познания, который обладает общностью и универсальностью»¹.

Не является исключением и криминалистика. Ситуационный подход широко используется и для решения криминалистических задач, поскольку «...именно он позволяет дифференцировать все многообразие ситуаций, возникающих как в процессе преступной, так и в процессе правоприменительной деятельности, и на этой основе разрабатывать рекомендации технического, тактического и методического порядка в целях решения задач уголовного судопроизводства»². Данной проблематике посвящены работы таких ученых, как О.Я. Баев, Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, С.Э. Воронин, В.К. Гавло, Л.Я. Драпкин, Г.А. Зорин, Д.В. Ким, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухов, Н.А. Селиванов, Н.П. Яблоков и др. Однако впервые криминалистическая ситуалогия как целостная теория была сформулирована в монографии, а затем и в докторской диссертации Т.С. Волчецкой³.

Безусловно, ситуационный подход не может рассматриваться в качестве единственного, основного метода криминалистического познания, применяемого при расследовании преступлений. Он и не является таковым. Как представляется, обращение к ситуационному подходу для разрешения актуальных проблем теории и практики правоохранительной деятельности «...обусловлено, прежде всего, потребностями оперативно-розыскной и следственной практики в научно обоснованных рекомендациях, которые были бы максимально приближены к реальным ситуациям, в которых они должны применяться»⁴.

¹ Ким Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Омск, 2009. С. 16.

² Ким Д.В. Указ. соч. С. 16.

³ См.: Ренер Н.А. О научной школе криминалистической ситуалогии// Российский следователь. 2013. № 14. С. 2-3.

⁴ Зинкин В.К., Кондратьев М.В. О ситуационном подходе в оперативно-розыскной деятельности и криминалистике// Правовые проблемы укрепления российской государственности/Под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача. Томск, 2012. С. 127.

Как отмечает Т.С. Волчецкая «Ситуационный подход – это метод, который позволяет конкретную ситуацию свести к соответствующей типовой, для которой уже разработан механизм ее разрешения. Сущность ситуационного подхода заключается в том, что любое изучаемое событие анализируется субъектом познания во взаимосвязи и динамике всех составляющих его ситуаций»¹.

Процесс формирования и «стирания» информации о корыстно-насильственном преступлении, совершенном мигрантами, как, впрочем, и любого другого, его расследования и судебного рассмотрения носит ситуационный характер².

В самом общем смысле под ситуацией понимается «... совокупность факторов, определяющих состояние и изменение объекта»³.

Трактовка данного понятия применительно к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений предполагает установление связи ситуации как, собственно, со следственной деятельностью, так и со следователем как центральным субъектом этой деятельности⁴.

Одним из первых определение следственной ситуации сформулировал А.Н. Колесниченко, рассматривая ее как «...определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки»⁵.

По мнению Р.С. Белкина содержание понятия «следственная ситуация» составляет «...совокупность условий и обстоятельств, в которых

¹ Волчецкая Т.С. Указ. соч. С. 9.

² См.: Образцов В.А. Криминалистика. Курс лекций. М.: Право и закон. 1996. С. 114.

³ Ситуационные исследования/Под общ. ред. проф. Н.М. Солодухо. Казань: Изд-во Казан, гос. тех. ун-та, 2011. Вып. 3: Ситуационность бытия (По материалам междунар. науч.-филос. конф). С. 5.

⁴ См. об этом подробнее: Комаров И.М. Следственные ситуации и основы характеристики предварительного расследования убийства матерью новорожденного ребенка по факту исчезновения его трупа // Научно - теоретический и информационно - методический журнал «Юрист - Правоведъ». 2020. № 1. С. 146-150.

⁵ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / А. Н. Колесниченко. Харьков, 1967. С. 509.

⁶ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юрист, 1979. С. 70.

осуществляется расследование, т.е. обстановка, в которой протекает процесс доказывания»¹.

Н.А. Селиванова рассматривает следственную ситуацию как «...обстановку, картину расследования, сложившуюся к определенному моменту... сумму значимой для расследования информации, которая принимается во внимание наряду с источниками ее получения»².

Наиболее же оправданной нам представляется точка зрения Т.С. Волчецкой, согласно которой под следственной ситуацией следует понимать «...степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся на любой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют следователю принять наиболее целесообразное по делу решение»³.

Представляется верным заключение Р.В. Кулешова, полагающего, что в момент начала осуществления процессуальной деятельности следователя либо иного лица, уполномоченного осуществлять уголовно-процессуальную деятельность в рамках досудебного производства, складывается следственная ситуация⁴.

Обобщение судебной и следственной практики по делам рассматриваемой категории позволяет сделать вывод о том, что процесс расследования совершенных мигрантами корыстно-насильственных преступлений является весьма специфичным. В определяющей степени это обстоятельство обуславливается своеобразием складывающихся исходных следственных ситуаций. Специфичность же формирования последних и

¹ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1979. С. 70.

² Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования//Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 58.

³ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия/под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калининград, 1997. С. 93.

⁴ Кулешов Р.В. Типичные исходные следственные ситуации: дискуссионные формирования сущности и содержания данной криминалистической категории//Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник трудов участников XIII Всероссийской научно – практической конференции. 2016. С.92 – 97.

особенности их содержания во многом обусловлены их криминалистической характеристикой.

Рассматривая различные точки зрения на элементы (компоненты) следственной ситуации, считаем достаточно полным и обоснованным перечень компонентов, предложенный Р.С. Белкиным, а именно: информационный (отражает психологическое состояние участников расследование, в том числе и следователя, конфликтный (бесконфликтный) ход расследования и т.д.), нравственно-психологический (отражает степень осведомленности следователя об обстоятельствах расследуемого преступления, а также осведомленность иных участников расследования о его ходе и результатах и т.д.), процессуально-тактический (состояние производства по делу, возможность избрания меры пресечения, изоляции друг от друга проходящих по делу лиц, проведения конкретного следственного действия и т.п.), организационный (наличие и уровень взаимодействия между следователем, сотрудниками оперативно-розыскных и других подразделений и органов при расследовании преступлений, возможность мобильного маневрирования имеющимися силами, средствами и т.п.)¹.

При расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, следователь должен учитывать сочетание и взаимосвязь всех вышеперечисленных элементов, которые составляют содержание следственной ситуации и определяют возможность выдвижения обоснованных версий по уголовному делу, планирование расследования, тактику производства следственных действий.

Безусловно, выделение и описание всех возможных ситуаций, складывающихся в рамках расследования определенного вида преступлений – задача утопическая и невыполнимая. Все многообразие следственной практики невозможно вписать в узкие рамки шаблонов. В этой связи основной задачей криминалистической науки является выделение типовых следственных

¹Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике. М.: Юрид, лит., 1988. С. 94.

ситуаций и разработка соответствующих им типичных комплексов действий, в чем мы полностью согласны с мнением ряда ученых¹.

Проведенный анализ судебной и следственной практики по рассматриваемой категории позволяет выделить следующие типовые ситуации, складывающиеся при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Ситуация 1. На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией как об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, так и о личности преступника. Как правило, такая ситуация складывается в случае задержания преступника (преступников) по «горячим следам», или же в случае, если преступление совершено в отношении лица, знакомого потерпевшему.

Так, в апреле 2019 года в Москве в полицию с жалобой на своего земляка обратился предприниматель – гражданин Киргизской Республики, уроженец Кара-Кульджинского района Ошской области. Как было установлено в ходе разбирательства, ранее неоднократно судимый за совершение тяжких преступлений гражданин Киргизии по кличке «Баха» вместе с подельником силой посадили предпринимателя в машину на востоке Москвы и, угрожая ему оружием, завладели крупной суммой. Как установили правоохранители, Бахой оказался 42-летний Б. К., уроженец Ошской области. Он состоит на оперативном учете МВД КР как активный член преступной группировки, неоднократно был судим, в том числе за убийство на территории Казахстана. Кроме того, мужчина проходил обвиняемым по 25 преступлениям, совершенным в конце 1990-х – начале 2000-х годов в Кыргызстане: разбои, грабежи, кражи и другое. В местах лишения свободы он провел около 20 лет².

В данной ситуации основные усилия следственных органов должны быть сконцентрированы на получение от потерпевшего, свидетелей информации о личности преступника, организацию задержания преступника по горячим следам (если он скрылся с места преступления), фиксацию следов преступления на месте его совершения. В этих целях необходимо проведение

¹ Филиппов А.Г., Целищев А.Я. Узловые проблемы методики расследования преступлений//Советское государство и право. № 8. М., 1982. С. 70; Боровских Р.Н., Гармаев Ю.П. Основы концепции укрупненных (общих, базовых) криминалистических методик расследования преступлений // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 152-157.

²См.: Кыргызстанца в Москве ограбил земляк-рецидивист, отсидевший 20 лет [Электронный ресурс].URL: <https://ru.sputnik.kg/incidents/20190716/1045074323/moskva-kyrgyzstan-sootechestvennik-razboj.html> (дата обращения: 14.09.2019).

таких следственных действий как: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего и свидетелей преступления; задержание и допрос подозреваемого, его личный обыск; назначение и производство необходимых экспертиз.

В случае, если преступление было совершено группой лиц и некоторым из них удалось скрыться необходимо, прежде всего, составить словесные портреты скрывшихся преступников, чтобы затем организовать их розыск, уделяя особое внимание аэропортам, железнодорожным и автовокзалам, чтобы воспрепятствовать возможным попыткам покинуть регион или вообще выехать за пределы Российской Федерации. Также следует установить места их возможного проживания или пребывания, установив за ними наружное наблюдение. Если о таковых будут получены достоверные сведения, то следует провести в них обыски. В качестве одной из основных проблем здесь следует выделить то, что зачастую официально декларируемое мигрантом место жительства или пребывания носит фиктивный характер, а граждане, сдающие в наем жилье мигрантам, осуществляют это без соответствующего договора и с игнорированием требований по миграционному учету.

Ситуация 2. На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но отсутствуют сведения о личности преступника (преступников) или они носят разрозненный характер.

Данная ситуация, безусловно, является непростой, ввиду высокой степени информационной неопределенности в отношении произошедшего события преступления. В этой связи представляется необходимым основные усилия сосредоточить на получение дополнительной криминалистически значимой информации об обстоятельствах произошедшего, уделяя внимание, прежде всего, установлению личности предполагаемого преступника (преступников). В этих целях необходимо проведение осмотра места происшествия, выявление и допрос свидетелей-очевидцев преступления, потерпевшего, назначение экспертиз (трасологических, дактилоскопических и т.д.). По своей сути, указанные действия должны помочь следователю найти ответ на один из

ключевых вопросов расследования о личности предполагаемого преступника исходя из установленных фактических обстоятельств совершения корыстно-насильственного преступления.

Нужно особо отметить, что осмотр места происшествия при расследовании корыстно-насильственного преступления, особенно в сложных исходных следственных ситуациях, является важнейшим безотлагательным следственным действием, а обстановка места происшествия – ценнейшим источником криминалистической информации. «Следственная практика и научные исследования достаточно обоснованно подтверждают, – отмечал В.П. Колмаков, – что всегда при подготовке, совершении и сокрытии преступления, как бы не изощрялся преступник, на месте происшествия остаются следы»¹. Следы и вещественные доказательства содержат информацию как об обстоятельствах события преступления, так и о личности преступника.

Как совершенно верно отметил О.П. Грибунов, эффективно проведенный осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования в дальнейшем способствует созданию объективной доказательственной базы².

Полученные в ходе допросов показания потерпевшего, свидетелей в данной ситуации также имеют важное значение, но, как правило, отличаются неточностью и фрагментарностью, учитывая, что значительное число корыстно-насильственных преступлений совершается с использованием фактора внезапности, в вечернее время (т.е. в условиях недостаточной освещенности), а также то, что преступники широко используют средства маскировки своей личности.

Судебные экспертизы позволяют выявить групповые и индивидуальные свойства личности преступника.

В этой связи следует констатировать, что в данной ситуации решение задачи по установлению личности предполагаемого преступника

¹Колмаков В. П. Следственный осмотр. М.: Юридическая литература, 1969. С. 70.

² Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188-191.

(преступников) носит поэтапный характер. Полученная на первоначальном этапе криминалистически значимая информация обогащается по мере выдвижения и проверки версий о круге подозреваемых лиц и проведении в этой связи дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Ситуация 3. На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией о содержании и обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но имеются данные о личности преступника.

Данная ситуация складывается, как правило, при совершении покушения на преступление. В этом случае подозреваемый задерживается или с поличным на месте преступления или по горячим следам. Также это возможно, например, в том случае, если личность преступника известна потерпевшему, свидетелям преступления, либо же ее можно установить по оставленным подозреваемым на месте преступления личным вещам, документам и пр., или в случае явки преступника с повинной.

Безусловно, данная ситуация является благоприятной для расследования уголовного дела, поскольку следователь располагает возможностью в ходе проведения допросов задержанного лица, потерпевших, свидетелей, проведения других следственных действий получить необходимую криминалистически значимую информацию о характере и обстоятельствах, мотивах совершенного корыстно-насильственного преступления, определить его вид.

В этой связи одними из важнейших задач, решаемых следователем в рамках данной ситуации, является установление личности предполагаемого преступника, а также – выяснение всех обстоятельств произошедшего события, необходимых для его уголовно-правовой квалификации. В этих целях необходимо провести такие следственные действия как: осмотр места происшествия, допрос (подозреваемого, потерпевшего, свидетелей преступления), осмотр (орудий преступления, предметов и документов, имеющих отношение к расследуемому событию).

Ситуация 4. На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией, как о событии преступления, так и о личности преступника.

Данная ситуация возможна в случае поступления заявления (сообщения) об исчезновении возможного потерпевшего, обнаружения трупа неустановленного лица, а также в случае, если потерпевший по состоянию здоровья не способен дать пояснения по произошедшему событию, а другие источники информации отсутствуют, не установлено место совершения преступления, не выявлены свидетели.

Очевидно, что данная ситуация является наиболее сложной и неблагоприятной для расследования ввиду высокой степени информационной неопределенности, сложившийся на начальном этапе расследования. Информация, которой располагает следователь, носит фрагментарный характер, что и определяет широкий круг задач, стоящих перед следователем на данном этапе расследования и требующих своего скорейшего разрешения в условиях тактического риска. Основным методом их решения является выдвижение на основе имеющейся информации по делу частных версий, касающихся личности преступника, соучастников, местонахождения похищенного¹.

Безусловно, каждая из рассмотренных ситуаций имеет свои специфические черты, которые в конечном счете и определяют особенности расследования конкретного корыстно-насильственного преступления. Однако, существует целый ряд проблемных вопросов, которые являются общими для всех ситуаций и обуславливаются спецификой рассматриваемого вида преступлений. В качестве одного из них следует выделить установление личности предполагаемого преступника. Причем данная проблема, как представляется, носит многоаспектный характер.

Формальный аспект связан с установлением личности преступника-мигранта по имеющимся у него документам. Здесь следует отметить, что

¹ См.: Юсупкадиева С.Н., Таркинский А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев//Российский следователь. 2013. № 6. С. 4-8.

действующее законодательство не обязывает физических лиц иметь при себе документы, удостоверяющие личность, поэтому на первоначальном этапе расследования в случае отсутствия у преступника-мигранта соответствующих документов и необходимостью оперативного установления его личности возможно применение ряда тактических приемов, направленных на решение данной задачи.

Так, например, можно попросить родственников подозреваемого прислать фотографию его паспорта на указанный следователем адрес электронной почты или номер мобильного телефона. Можно попросить подозреваемого войти в свой аккаунт на Портале государственных услуг Российской Федерации и зафиксировать информацию, содержащуюся в профиле пользователя. Необходимо иметь в виду, что пользователями данного портала могут являться как граждане Российской Федерации, так и иностранные граждане.

Небезынтересен и тот факт, что в настоящее время Россия является мировым лидером роста в области безналичных платежей. Причем по состоянию на 1 января 2021 г. число выпущенных банковских карт достигло 301,055 млн, что является рекордным показателем с 2014 г.¹ При этом более трети всех выпущенных банковских карт эмитировано Сбергательным банком России, что представляется вполне закономерным ввиду лидирующих позиций Сбербанка в банковском секторе России.

В контексте рассматриваемых вопросов данное обстоятельство представляет интерес с точки зрения того, что клиентам банка России, в том числе и мигрантам, доступно приложение Сбербанк-онлайн, в котором, помимо прочего, доступен и сервис Сбербанк ID, представляющий собой единую систему идентификации в онлайн-сервисах банка и партнеров финучреждения, и содержащий логин, пароль, паспортные и биометрические данные пользователя – клиента банка. В этой связи представляется возможным узнать у задержанного лица клиентом какого банка он является и попросить

¹ См. Статистический бюллетень Банка России. № 2(333). 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32075/Bbs2102_r.pdf (дата обращения: 08.04.2021).

задержанное лицо войти в систему Сбербанк-онлайн в случае, если он пользуется услугами именно этого банка. В соответствующем разделе приложения можно получить информацию о паспортных данных лица – пользователя системы.

Безусловно, полученная таким образом информация носит предварительный характер и требует дальнейшего своего подтверждения. Однако, как представляется, в случаях, не терпящих отлагательств, она может оказать существенную помощь следователя в выборе наиболее эффективных дальнейших действий, направленных на установлении личности лица, подозреваемого в совершении корыстно-насильственного преступления.

Психологический аспект связан с так называемым кросс-расовым эффектом, при котором лица представителей другой расы распознаются хуже, чем лица представителей собственной расовой группы¹. Иными словами, это эффект, при котором все представители иной расовой группы выглядят «на одно лицо».

Данный термин был введен в научный обиход Г.Г. Фейнгольдом в 1914 году. В своей статье, посвященной проблемам деятельности полиции Соединенных Штатов Америки начала прошлого столетия он констатировал тот факт, что зачастую американские стражи порядка задерживали не разыскиваемых преступников, а лиц, похожих на них. Как правило, это ошибки совершались в отношении представителей расовой группы, отличной от той, к которой принадлежал сотрудник полиции.

На данное обстоятельство, создающее определенные сложности при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, указали 69 % из числа опрошенных нами сотрудников оперативно-следственных подразделений.

Отмеченные стереотипы восприятия проявляются на различных этапах расследования, причем в отношении не только мигрантов – иностранных

¹См.: Eysenck M., Keane M. Cognitive Psychology: A Student's Handbook. NY: Psychology Press, 2010. P.148.

граждан, но и мигрантов – представителей национальных республик и образований Российской Федерации.

На первоначальном этапе расследования это создает определенные сложности в составлении словесного портрета предполагаемого преступника при организации его розыска. На данную проблему обращает внимание С.А. Пичугин, предлагая привлекать при составлении словесного портрета «...тех очевидцев, которые имеют с разыскиваемым лицом аналогичную принадлежность к антропологической группе. Эта особенность связана с тем, что люди одной расовой группы легко находят различия во внешности похожих людей собственной группы и затрудняются при необходимости определения различий во внешнем облика с человеком иной расовой группы»¹.

Признавая обоснованность данного предложения, полагаем необходимым акцентировать внимание еще и на таком аспекте, обусловленном полиэтничным составом мигрантской среды. Дело в том, что у представителей различных этнических групп достаточно широкое распространение имеет ношение национальной одежды, обуви, головных уборов, религиозных, этнических амулетов.

Так, например, в среде выходцев из Узбекистана, Таджикистана и Казахстана распространено ношение этнических ювелирных украшений, а также религиозных, этнических амулетов. Для выходцев же из Ингушетии и Чечни характерно ношение различных элементов национальной одежды, обуви, головных уборов. В этой связи представляется важным при допросе свидетелей преступления акцентировать внимание не только на внешних признаках личности преступника, но и на особенностях его одежды, предметах и украшениях, которые были на нем. Полученная информация может быть использована для выдвижения предварительных версий, определения круга лиц и мест, подлежащих проверке, выборе тактики производства отдельных следственных действий.

¹ Пичугин С.А. Особенности формирования словесных портретов, ориентированных на антропологический тип внешности, для целей розыска и установления личности//Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 3. С. 160.

После обозначения типичных следственных ситуаций по корыстно-насильственным делам, совершенным мигрантами, необходимо построить реально возможные версии на основе исходных данных, находящихся в распоряжении следователя, применительно к каждой следственной ситуации, и включить в план расследования. Увлечение одной версией, на первый взгляд кажущейся правдоподобной, может привести к тому, что преступление может остаться нераскрытым.

В криминалистике под следственной версией принято понимать «...обоснованное предположение относительно отдельного факта или группы фактов, имеющих или могущих иметь значение для дела, указывающее на наличие или объясняющее происхождение этих фактов, их связь между собой и содержание и служащее целям установления объективной истины»¹.

Выдвижение и проверка версий является необходимым условием как проверки определенных фактов, так и розыска источников криминалистически значимой информации². По сути версии выступают основой планирования расследования уголовного дела, важным средством его оптимизации.

Анализ следственной практики позволяет выделить на первоначальном этапе расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, следующие типовые версии, исходя из рассмотренных ранее следственных ситуаций.

1. В первой следственной ситуации, характеризующейся наличием информации как об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, так и о личности преступника, может выдвигаться версия о совершении преступления конкретным лицом или группой лиц.

В этой ситуации еще до выезда на место следственно-оперативной группы дежурный по ОВД обязан организовать задержание преступника

¹ Комаров И.М., Ян Е.И. Несколько тезисов о версии следственного действия// Традиции и перспективы развития криминалистической тактики. материалы круглого стола с международным участием. Редколлегия: В.Б. Шабанов, А.А. Абдурахманов, Е.П. Орехова. 2017. С. 36.

² См. об этом подробнее: Комаров И.М. Профессиональные и преступные навыки личности преступника в системе действий по планированию следственных версий// Журнал «Библиотека криминалиста. Научный журнал». 2016. № 1 (24). С. 200-211.

по «горячим следам», подключив все имеющиеся силы и средства, направить на место нападения сотрудников полиции для фиксации материальных следов и выявления возможных очевидцев.

По прибытии на место следственно-оперативной группы производится осмотр места происшествия, изъятие следов, опрос очевидцев и при возможности – преследование преступника по «горячим следам» (в том числе, с использованием служебно-розыскной собаки), если он не задержан на месте преступления.

В случае, если преступление совершенной не одним, а несколькими преступниками, некоторым из которых удалось скрыться с места преступления, могут также выдвигаться версии об их возможном местонахождении (выехали в другой город, страну; скрываются у своих родственников, знакомых). Для установления возможного местонахождения преступника необходимо проведение обысков по месту проживания лиц, у которых преступник может скрываться, по месту их работы, а также максимально активизировать негласную оперативную работу.

При успешности проведенных действий и задержании злоумышленника (злоумышленников), следователь должен провести с ним ряд действий, обеспечивающих сохранность следов. Это в первую очередь – его опрос (допрос, если дело возбуждено), осмотр и освидетельствование задержанного, его дактилоскопирование, изъятие верхней одежды (если имелся факт соприкосновения его одежды с одеждой потерпевшего, изъятие в качестве образцов для сравнительного исследования образцов его волос и срезов ногтей с пальцев рук и т.д.).

2. Во второй ситуации, для которой характерно наличие фрагментарной информации о личности преступника, возможно выдвижение версий: а) о судимости лица, совершившего преступление (преступление совершено лицом, ранее судимым за совершение корыстно-насильственных или иных преступлений; преступление совершено лицом, ранее не привлекавшимся к уголовной ответственности); б) о характере отношений преступника с

потерпевшим (преступник не был знаком с потерпевшим; преступник был знаком с потерпевшим; преступник находился с потерпевшим в родственных отношениях); в) о месте жительства преступника (преступник проживает в районе совершения преступления; преступник проживает в другом районе (городе)); г) о национальной принадлежности преступника (преступник относится к национальности, типичной для данной местности, региона; преступник относится к национальности, не типичной для данного региона).

Для проверки данных версий помимо осмотра места происшествия необходимо провести подробную беседу с заявителем, оформить ориентировки о факте нападения, направить заявителя на судебно-медицинское освидетельствование, изъять у него верхнюю одежду, на которой возможно остались частицы от одежды нападавшего (нападавших), проверить похищенное имущество в типичных местах сбыта, просмотреть видеозаписи с видеокамер системы «Безопасный город», осуществить объезд прилегающей к месту нападения территории оперативными сотрудниками совместно с потерпевшим с целью возможного опознания преступников, установить находящиеся поблизости от место совершения преступления объекты, на которых могут трудиться мигранты, организовать работу сотрудников уголовного розыска по соответствующим учётам и с негласными источниками информации, обеспечить перекрытие возможных путей отхода преступника (преступников), подворно-поквартирный обход и др.

3. В третьей ситуации возможно выдвижение версий о: а) месте совершения преступления (совершение преступления в данном месте носит случайный характер или место и время совершения преступления выбраны преступником не случайно); б) о мотиве (преступный умысел возник внезапно или же преступление было направлено на завладение материальными ценностями); в) о механизме совершения преступления.

Для проверки данных версий необходимо: проведение осмотра места происшествия, допроса подозреваемого, потерпевшего (если таковой не

установлен, то необходимо провести оперативно-розыскные мероприятия по его установлению); провести проверку показаний подозреваемого (потерпевшего) на месте; установить свидетелей совершенного преступления и допросить их; провести оперативно-розыскные мероприятия по установлению местонахождения похищенного имущества с целью дальнейшего производства выемки, обыска; провести проверки по криминалистическим, оперативно-справочным, специализированным учетам.

Особо следует отметить, что большинство опрошенных нами практических работников отметили то, что следователю, в случае написания мигрантом явки с повинной, необходимо произвести тщательную проверку изложенной в ней информации.

4. Четвертая ситуация, как уже отмечалось, является наиболее проблемной ввиду высокой степени информационной неопределенности о событии преступления. В этой связи возможно выдвижение и проверка всех вышеперечисленных версий. При этом особое внимание следует уделить использованию криминалистических учетов.

Завершая рассмотрение данного вопроса, отметим, что правильное определение действительной природы следственной ситуации важная, но не самая трудная задача следователя. При установлении проблемного характера ситуации следователь должен принять все необходимые меры для ее успешного разрешения. Для достижения этой цели в распоряжении следователя имеется эффективный поисково-познавательный инструмент – выдвижение и проверка следственных версий, главной разновидности информационных решений¹. Кроме того, грамотное планирование расследования по сложным уголовным делам на основе полной отработки следственных версий является одним из важнейших условий установления объективной истины².

¹ Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Следственная версия – основная разновидность информационных решений следователя (некоторые аспекты теории и практики)// Российский юридический журнал. 2013. № 4. С. 169-175.

²Значение планирования для расследования уголовного дела и программирование на первоначальном этапе: [Электронный ресурс]. URL: <http://uchil.net/?cm=170895> (Дата обращения: 07.05.2018).

Выделив основные исходные типовые следственные ситуации, характерные при расследовании преступлений, совершаемых мигрантами, следователь должен выделить наиболее подходящую типовую ситуацию при совершении конкретного преступления мигрантом и выстроить модель её расследования.

2.3. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, другими органами при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

Сложность и острота проблемы противодействия корыстно-насильственным преступлениям, совершаемых мигрантами, обуславливают необходимость повышения эффективности деятельности всех правоохранительных органов в данном направлении. В этой связи задача расследования заключается не только в установлении всех лиц, причастных к совершению преступления, но и в том, чтобы раскрыть механизм преступной деятельности, выявить все обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. И в решении этой задачи крайне важную роль играет организация взаимодействия следователя с работниками оперативно-розыскных подразделений, других подразделений и органов, имеющая определенную специфику применительно к рассматриваемой группе преступлений¹.

Данное обстоятельство представляется вполне закономерным, поскольку задачи, которые должны быть решены в рамках расследования конкретного уголовного дела, не могут быть решены исключительно следователем, хотя он и наделен действующим уголовно-процессуальным законодательством весьма широкими полномочиями. Познание события преступления – это многоаспектная проблема, требующая привлечение не только следственных, но и других подразделений и служб правоохранительных органов, способных

¹См.: Ожогина Ю.С. Специфические вопросы, решаемые следователем при планировании расследования преступлений, совершаемых с участием иностранных граждан//Современное общество и власть. 2018. № 4 (18). С. 138.

оказать следователю помощь в расследовании уголовного дела. Однако, вполне очевидно, что эффективность отмеченного в значительной степени обуславливается степенью скоординированности прилагаемых усилий, подчиненных единой стратегии и тактике.

Следует согласиться с мнением Е.С. Безруких о том, что «Понятие «взаимодействие» относится к основным философским категориям. Структуру общества, человеческое поведение и сознание определяет взаимодействие людей между собой и с миром. Взаимодействие носит объективный и универсальный характер. Им охвачены все формы бытия и формы их отражения...очевидно, что взаимодействие является неотъемлемой частью любой системы и отражает её сущность»¹.

Вместе с тем, несмотря на признание всеобщности данного понятия, в том числе и применительно к сфере криминалистической деятельности, подходы ученых к определению его содержания весьма разнятся.

Вообще в русском языке понятие термина «взаимодействие» определяется как взаимная связь явлений, взаимная поддержка².

С общенаучных позиций взаимодействие рассматривается как «... философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого»³.

Определение содержания данного термина применительно к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений необходимо предполагает учет специфики данной деятельности. Об этом свидетельствуют труды многих ученых (Р.С. Белкина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, В.А. Образцова и др.), посвященные исследованию различных аспектов взаимодействия субъектов уголовного судопроизводства.

¹ Безруких Е.С. Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: Дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 17.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. С. 108.

³Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009.С. 114.

Так по мнению И. Ф. Герасимова осуществляемое в рамках раскрытия и расследования преступлений взаимодействие служб и подразделений правоохранительных органов – это «... основанное на законе и общности задач... правовое сочетание и эффективное использование полномочий, методов и форм деятельности, присущих каждому из указанных органов, направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений»¹.

В.Н. Карагодин под взаимодействием органов следствия и дознания понимает «...такие способы и порядок связей между ними, которые обеспечивают информационную, тактическую, силовую и иную поддержку. Именно эта разновидность взаимодействия между следователями и оперативно-розыскными службами и обеспечивает согласованность их деятельности и правильное сочетание присущих каждому из этих органов полномочий, методов и средств работы»².

С точки зрения И.М. Нурбекова «... взаимодействие правоохранительных (компетентных) органов и их должностных лиц при расследовании преступлений – это согласованная и основанная на уголовно-процессуальном законе, других нормативных актах деятельность организационно-тактического характера, осуществляемая уполномоченными субъектами, с использованием приемов, методов и средств, разработанных в криминалистике, направленная на достижение целей расследования в целом и в конкретных следственных ситуациях, а также на предупреждение преступлений»³.

Таким образом, анализ приведенных и иных точек зрения по данному вопросу позволяет сделать вывод о том, что в широком смысле слова под взаимодействием в криминалистическом знании понимается согласованная деятельность следователя и других участников деятельности по раскрытию

¹ Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступлений. М., 1979. С. 30-31.

² Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Екатеринбург, 1992. С. 46.

³ Нурбеков И.М. Тактико-организационные особенности взаимодействия при расследовании преступлений международного характера: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2010. С. 61.

и расследованию преступлений, направленная на достижение целей этой деятельности. При этом «...о взаимодействии следователя с иными участниками расследования можно говорить в известном смысле лишь условно, – пишет Р.С. Белкин. – поскольку с процессуальной точки зрения здесь нет равноправного партнерства: статус следователя определяет его главенствующую и руководящую роль, персональную ответственность за принимаемые решения и результаты расследования в целом»¹.

С сущностной точки зрения взаимодействие заключается в объединении усилий различных служб и подразделений правоохранительных органов при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, в обеспечении координации их действия при решении задач расследования. При этом каждый субъект такого взаимодействия действует в рамках возложенных на него законом полномочий при руководящей роли следователя.

Как представляется, ошибочно сводить взаимодействие лишь к выполнению разовых поручений следователя. Это – непрерывный процесс, разворачивающийся на протяжении всего расследования и направленный на решение задач, определяемых текущей следственной ситуацией. Содержание этого процесса определяется целями взаимодействия. В качестве таковых могут выступать: получение необходимой криминалистически значимой информации, поиск свидетелей, подозреваемого, вещественных доказательств и т.п. Исходя из этого взаимодействие в рамках расследования конкретного уголовного дела может носить как разовый характер, так и осуществляться на постоянной основе на протяжении всего процесса расследования корыстно-насильственного преступления². Это представляется крайне важным, учитывая то обстоятельство, что по делам рассматриваемой категории

¹ Белкин Р.С. Криминалистика. Учебник для вузов. М.: Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. С. 491.

² См. об этом подробнее: Комаров И.М. Особенности отдельных следственных действий и взаимодействия следователя и органа дознания по выявлению матери обнаруженного трупа новорожденного ребенка// Научно - теоретический и информационно - методический журнал «Юрист - Правоведь». 2021. № 2. С. 131-136.

организация эффективного международного взаимодействия отечественных правоохранительных органов с соответствующими органами стран – источников миграционных потоков, является необходимым условием успешного расследования преступлений данного вида.

Основываясь на вышесказанном, взаимодействие при расследовании преступлений корыстно-насильственного характера, совершенных мигрантами, полагаем оправданным рассматривать как основанную на положениях действующего законодательства согласованную деятельность следователей и других уполномоченных субъектов в присущих им формах и методах, в пределах своей компетенции в целях раскрытия и расследования данного вида преступлений.

В качестве отличительных признаков данного понятия полагаем возможным выделить следующие:

1. Взаимодействие в рамках расследования преступления регламентируется нормами действующих правовых актов, т.е. имеет правовую природу.

2. Взаимодействие необходимо предполагает согласованность деятельности всех его субъектов как в рамках расследования конкретного уголовного дела в целом и (или) при проведении отдельных следственных действий.

3. Необходимым условием осуществления взаимодействия является совпадение целей и задач, стоящих перед субъектами взаимодействия при расследовании преступления.

4. Организационная самостоятельность субъектов взаимодействия, определяемая различием предоставленных им полномочий.

Первоочередное значение для успешного расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является организация взаимодействия органов предварительного следствия с органами дознания. Это представляется вполне закономерным, поскольку следователь взаимодействует с сотрудниками органами дознания в процессе расследования уголовного дела или проверки сообщения о преступлении. На первоначальном

этапе расследования в ходе осмотра места происшествия следователь и орган дознания работают вместе ради достижения единой цели – раскрытия преступления и изъятия следов на месте преступления. После возбуждения уголовного дела орган дознания осуществляет оперативно-розыскное обеспечение (ОРО) раскрытия преступлений.

Ранее в документах МВД России последовательно подчеркивалась и обуславливалась необходимость оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений, которое впервые появилось в служебных документах указанного ведомства¹, а также получил развитие в научной литературе по теории оперативно - розыскной деятельности².

К числу ключевых задач оперативно - розыскной деятельности применительно к теме нашего исследования относятся:

- 1) установление лиц из числа мигрантов, подлежащих привлечению к уголовной ответственности;
- 2) получение информации, использование которой может способствовать источником для получения доказательств либо выдвижению оперативно-розыскных и следственных версий;
- 3) выявление мер, предпринимаемых подозреваемыми в преступлении их окружению по противодействию органам следствия;
- 4) розыск скрывшихся подозреваемых из числа мигрантов, а также орудий преступлений и иных предметов, имеющих значение для расследования уголовного дела;
- 5) осуществление оперативного контроля за лицами из числа подозреваемых для предотвращения совершения ими преступлений на территории России;

¹ См.: О мерах дальнейшего улучшения работы следственного аппарата: Приказ МВД СССР от 05.12.1984 № 124 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Хомколов В.П., Миронычев М.И. Организация и тактика предупреждения, раскрытия преступлений, совершенных организованными преступными сообществами, и оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства по ним. Домодедово. 1995. С.43; Иванов С.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования групповых преступлений: автореф. Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С.9.

- б) осуществление комплекса мер по защите государственной лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве;
- 7) регулярное взаимодействие оперативных сотрудников со следователем при расследовании преступлений, совершенных мигрантами.

Эффективность такого взаимодействия во многом определяется соблюдением определенных принципов, к числу которых относят¹:

- 1) законность;
- 2) комплексный подход к использованию имеющихся сил и средств;
- 3) согласованность деятельности следователя и сотрудников оперативно-розыскных подразделений;
- 4) самостоятельность сотрудников оперативно-розыскных подразделений на тактическом уровне при организующей роли следователя при планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

Взаимодействие определяется следующими основными факторами: вид и способ совершения расследуемого преступления; содержание следственной ситуации по делу; характер противодействия ведущемуся расследованию. При этом важно отметить, что взаимодействие (в том числе совместная деятельность) следователей и сотрудников оперативно-розыскных подразделений не означает утраты ими самостоятельности при осуществлении полномочий, возложенных на них законом. Каждый из субъектов взаимодействия остается представителем государства, власти, действующим в пределах своей компетенции².

При этом, как совершенно верно отметил А.Ю. Головин, что исключительную ценность для механизма решения задач в процессе расследования, в том числе и при взаимодействии, представляет собой следственная интуиция, заключающаяся в способности следователя правильно оценивать различные обстоятельства, разрешать следственные ситуации и

¹ См.: Безруких Е.С. Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003.

² См.: Есина А.С. К вопросу о взаимодействии следователя и органа дознания//Эпоха науки. 2017. № 11. С. 35-37.

прогнозировать их дальнейшее развитие в условиях дефицита криминалистически значимой информации¹.

Формы взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании рассматриваемой категории дел могут быть как процессуальными, так и непроцессуальными.

По общему правилу к процессуальным формам взаимодействия относятся:

– проведение органами дознания оперативно-розыскных мероприятий, производство отдельных следственных и иных процессуальных действий по поручению следователя (п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ);

– осуществление органами дознания розыска обвиняемого, подозреваемого по постановлению следователя, что предусмотрено ст. 209 – 210 УПК РФ в случаях, предусмотренных п. 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

– оказание помощи следователю при проведении следственного действия (ч. 7 ст. 164 УПК РФ).

Рассматривая процессуальные формы взаимодействия применительно к исследуемой категории дел, следует отметить, что в процессе расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, крайне важное значение имеет деятельность подразделений уголовного розыска во взаимодействии с сотрудниками ФМС России, особенно на первоначальном этапе. Изучение следственной практика свидетельствует о том, что значительное число преступлений подобного рода раскрывается в течение первых трех суток с момента их совершения.

Перечень оперативно-розыскных мероприятий, реализуемых подразделениями уголовного розыска в рамках расследования уголовного дела, определяется главным образом обстоятельствами произошедшего преступления. При этом принципиально важное значение своевременность их проведения. Как совершенно верно отмечает В.Н. Митьков «... результаты

¹ Головин А.Ю., Баранов М.В. Структура механизма решения задач расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 4-2. С. 17-26.

исследования и опыт деятельности подразделений УР указывают на прямую зависимость между своевременным принятием мер в связи с обнаружением ... преступления и его быстрым и полным раскрытием. Увеличение разрыва во времени между событием преступления и началом розыска позволяет преступникам скрыться с места происшествия, уничтожить следы и сбить похищенное, препятствует обнаружению и закреплению вещественных доказательств»¹.

Для обеспечения эффективного использования сил и средств оперативно-розыскной деятельности по раскрытию корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, руководители подразделений уголовного розыска принимают следующие действия:

- осуществляют проведение опросов, сослуживцев, знакомых мигранта и лиц из числа его этнического окружения с целью установления его связей, маршрутов возможного передвижения;
- получают фотографии, образцы почерка, группы крови в ФМС и медицинских учреждениях;
- направляют оперативно-розыскные ориентировки в другие территориальные подразделения ОВД;
- используют контингент из числа лиц, оказывающих конфиденциальное содействие;
- истребуют в информационном центре дактилоскопических карт и иной идентификационной информацией;
- обращаются через СМИ для помощи общественности в розыске мигрантов, находящихся на территории России;
- организуют взаимодействие со следователем в случаях необходимости наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую к подозреваемому в преступлении мигранту из страны его прибытия и др.

¹Митьков В.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия имущественных преступлений, совершенных иностранными гражданами: Монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. С. 69-70.

Важное значение для успешного раскрытия и расследования преступлений рассматриваемой категории, оптимального использования имеющихся в наличии сил и средств является разработка грамотного единого плана расследования, или согласование планов следственного и оперативного подразделений, что способствует повышению уровня скоординированности их действий в рамках производства по уголовному делу, обеспечению контроля и надзора за работой. При этом следует иметь в виду, что такие планы не могут быть статичны, они постоянно дополняются и изменяются, особенно на первоначальном этапе раскрытия и расследования подобного рода преступлений.

При проведении проверок по материалам, имеющим признаки составов корыстно-насильственных преступлений, связанных с иностранными гражданами, оперативные подразделения и органы предварительного следствия должны руководствоваться требованиями уголовно-процессуального законодательства с учетом особенностей правового положения мигрантов, являющихся гражданами или представителями иностранных государств.

Необходимо с самого начала наладить на постоянной основе обмен информацией, полученной процессуальным и непроцессуальным путем. Важно, чтобы сотрудники оперативных подразделений своевременно знакомили следователя со сведениями, полученными в рамках оперативно-розыскной деятельности и имеющей значение для расследования преступления, для проведения отдельных следственных действий. В частности, оперативные сотрудники осуществляют информационное обеспечение таких следственных действий, как допрос, обыск и др. В свою очередь следователь сообщает оперативным сотрудникам результаты использования полученной от них информации.

В соответствии со ст. 38 УПК РФ¹ следователь уполномочен давать оперативным сотрудникам обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве

¹См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.03.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Согласно п. 9 ст. 12 Федерального закона «О полиции»¹, полиция обязана исполнять в пределах своей компетенции письменные поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-розыскных мероприятий, задержании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о производстве иных процессуальных действий, оказывать содействие в их осуществлении.

Оперативные сотрудники активно привлекаются для участия следственных действия, в том числе таких как осмотр места происшествия и обыск.

Как известно, место происшествия – наиболее богатый источник информации о событии преступления. При производстве данного следственного действия сотрудники оперативных подразделений обеспечивают охрану места происшествия, поиск понятых, выявляют свидетелей совершенного преступления и т.д.

При обыске органу дознания может быть поручен поиск разыскиваемых объектов, при опознании – руководство определенной группой участников следственного действия и т.д.

Как представляется, взаимодействие следственных и оперативных подразделений имеет важное значение не только, собственно, при проведении следственных действий, но и при подготовке к ним в части как организации (определение наиболее оптимального времени и места проведения следственного действия, круга участников и т.д.), так и тактики (определение наиболее эффективной последовательности тактических приемов) проведения планируемого следственного действия.

¹См.: О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В этой связи при подготовке и проведении следственных действий представляется необходимым принять все необходимые меры, чтобы не допустить расшифровки конфиденциальных источников оперативной информации. В обязательном порядке имеющаяся оперативная информация должна изучаться на предмет ее соотношения со сведениями, содержащимися в материалах уголовного дела. При проведении следственных действий возможно и желательно использовать аудио- и видеозаписи, фонограммы, полученные в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Также представляется целесообразным организовать совместное обсуждение результатов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых по плану и без плана (экстренных). Такое обсуждение, обусловленное необходимостью обмена информацией и определения дальнейшего хода расследования, может проводиться в форме служебных совещаний.

Говоря о взаимодействии в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, нельзя не отметить и такую его форму как создание следственно-оперативных групп, к которой могут быть привлечены оперативные сотрудники органов дознания, что предусмотрено ч. 2 ст. 163 УПК РФ.

Как отмечает Ю.А. Матвейчев «...термин «следственно-оперативная группа» можно рассматривать в широком и узком смыслах. В широком его используют для обозначения различных формирований, состоящих из должностных лиц, в той или иной форме принимающих участие в раскрытии и расследовании преступлений. В этом значении он имеет весьма условный характер, поскольку адекватно не отражает ни круг субъектов, входящих в именуемые им формирования, ни содержание их деятельности. В узком смысле следственно-оперативная группа – это формирование, состоящее из следователей и должностных лиц органа дознания, наделенных правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которые под руководством

следователя, в производстве которого находится уголовное дело, осуществляют раскрытие и расследование преступления»¹.

В теории и практике правоохранительной деятельности сложилось мнение о том, что следственно-оперативную группу следует создавать при расследовании сложных, многоэпизодных дел. Как отмечает А.М. Багмет «СОГ является одной из наиболее важных и действенных непроцессуальных форм взаимодействия следователя и органов дознания. В особенности такая высокая степень их взаимодействия необходима при раскрытии и расследовании преступлений отдельных видов, в частности, массовых беспорядков, организованной преступной деятельности, так как рассматриваемая форма взаимодействия позволяет комплексно использовать и рационально сочетать имеющиеся в наличии у каждого из субъектов взаимодействия различные силы, средства и методы»².

С данным утверждением трудно не согласиться. Однако, как представляется, создание следственно-оперативной группы вполне оправдано и при расследовании «простых» корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, особенно – иностранными гражданами. Это обусловлено, прежде всего, необходимостью выполнения большого объема работы по расследованию уголовного дела в крайне сжатые сроки. Зачастую вместо двух месяцев, отведенных законом на расследование преступления, в распоряжении следователя имеется лишь несколько суток или часов. В противном случае преступник может оказаться вне зоны досягаемости для отечественной правоохранительной системы.

Более 74 % опрошенных нами следственных и оперативных работников считают, что создание следственно-оперативной группы при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является необходимым условием обеспечения быстроты и эффективности

¹Матвейчев Ю.А. Теоретические, правовые и организационные основы расследования уголовных дел следственно-оперативными группами: монография. Могилев: Могилев. институт МВД, 2016. С. 27.

²Багмет А.М. Следственно-оперативная группа как форма непроцессуального взаимодействия при расследовании преступлений//Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2015. № 3 (27). С. 36.

расследования, организации результативного взаимодействия между следователями и оперативными службами различных органов.

Следственной практикой апробированы четыре вида СОГ:

- дежурная СОГ (при дежурной части) – обеспечивает незамедлительное реагирование на сообщения о преступлениях, производство неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам» и формируется в составе следователя, сотрудников оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, кинолога. Также по необходимости в группу могут быть включены сотрудники и иных подразделений;
- целевая СОГ (временная) – для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу;
- специализированная СОГ (постоянно действующая) – для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по которым лица, их совершившие, не установлены;
- совместная СОГ (бригада) – для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы.

По нашему мнению, создание следственно-оперативной группы является примером наиболее эффективной формы взаимодействия следователя, сотрудников оперативно-розыскных и других подразделений и органов при расследовании преступлений, совершенных мигрантами. Поскольку в ее состав входят следователи, оперативные работники органов дознания, она может носить как временный характер, так и постоянный, за ее деятельностью руководителем следственной группы осуществляется контроль, в зависимости от вида следственной группы она выполняет поставленные задачи, путем квалифицированного проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий.

Непроцессуальные формы взаимодействия не определены уголовно-процессуальным законом и носят преимущественно организационный и организационно-тактический характер. Такое взаимодействие может

осуществляться в форме консультаций, совместного выдвижения версий, планирования и т.д.

Помимо отмеченного, при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, важное значение организация эффективного взаимодействия следователя не только с органом дознания, но и с другими подразделениями органов внутренних дел. К их числу следует отнести, прежде всего, подразделения по вопросам миграции.

К компетенции данных подразделений, созданных в результате реорганизации ФМС России, отнесены вопросы, связанные с осуществлением регистрационного учета граждан России, миграционного учета иностранных граждан, а также оформление и выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства документов для въезда в Российскую Федерацию, проживания и временного пребывания в Российской Федерации, а также для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации¹. Вполне очевидно, что информация, которой располагают подразделения по вопросам миграции, имеет бесспорное криминалистическое значение в аспекте специфики рассматриваемой категории преступлений и обладание такой информацией следователем будет способствовать решению задачи по установлению и розыску лица, подозреваемого в совершении корыстно-насильственного преступления. В частности, для розыска лиц из числа мигрантов, подозреваемых в совершении корыстно насильственных преступлений, могут быть использованы сведения, содержащиеся в СПО «Мигрант-1» – информационной системе об иностранных гражданах и лицах без гражданства, въезжающих в Российскую Федерацию, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации и выезжающих из Российской Федерации.

Важным моментом является также тесное взаимодействие следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений при назначении

¹См.: Об утверждении Типового положения о подразделении по вопросам миграции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне: приказ МВД России от 27.04.2016 № 214 (ред. от 13.12.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

судебных экспертиз. Оно может осуществляться в форме консультации по вопросам, требующим применения специальных познаний, предварительное исследование экспертами предметов, веществ и документов. Кроме того, в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, возможно привлечение специалиста, обладающего необходимыми познаниями.

Рассматривая вопросы взаимодействия в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, нельзя обойти внимание и такой его аспект как нравственные основы подобного взаимодействия.

Как представляется, условно, всю совокупность морально-этических норм, которыми должны руководствоваться субъекты взаимодействия при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, можно разделить на две основные группы: общие и специальные.

Первая группа норм носит общий характер и определяет требования к этическим аспектам деятельности всех без исключения сотрудников правоохранительных органов, вне зависимости от специфики решаемых ими задач. Так, например, приказом МВД России от 26.06.2020№ 460 утвержден Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Согласно положениям данного правового акта, в служебной деятельности, в том числе в ходе взаимодействия со следователем, сотруднику органов внутренних дел следует:

«– придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности;

– воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики;

– избегать проявления непропорционального интереса к работе коллег, не допускать вмешательства в свою служебную деятельность иных лиц, если оно не обусловлено их должностными обязанностями»¹.

Вместе с тем, следует отметить, что сотрудничество следователей и сотрудников других служб и подразделений в большинстве случаев не оформляется никакими межведомственными приказами (о создании следственно-оперативной группы и т.д.), а строится на основе общего интереса, направленного на раскрытие преступления. Взаимоотношения между ними основываются на обычаях и неформальной этике².

Вторая группа норм обусловлена особенностями взаимодействия следователя с конкретным лицом, органом или подразделением. Эти особенности определяются, как правило, спецификой решаемых ими задач.

Рассматривая данный вопрос в аспекте взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками следует отметить, что взаимоотношения между ними основываются на совместных действиях, направленных на расследование преступления. Однако, несмотря на общность целей, сотрудники оперативных подразделений нередко проявляют неискренность в общении со следователем, скрывают недостатки в работе. Это объясняется главным образом тем, что сотрудники полиции заинтересованы в скорейшем раскрытии преступления, что положительным образом сказывается на показателях их работы. На этом этапе они проявляют инициативу и могут оказывать реальную помощь следствию. Однако нередки случаи, когда они могут сообщить недостоверные сведения или просто скрыть информацию от следователя, чтобы добиться скорейшего возбуждения уголовного дела и его направления в суд. После того как для подозреваемого избрана мера пресечения и ему предъявлено обвинение, сотрудники оперативных подразделений могут быть не заинтересованы в исполнении поручений следователя, так как в статистических

¹См.: Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователей СК России и сотрудников оперативных подразделений полиции. Взгляд изнутри//Уголовный процесс. 2021. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://e.ugpr.ru/873485> (дата обращения: 14.04.2021).

документах первичного учета уже содержатся сведения о раскрытии преступления¹.

В качестве возможных причин неэтичного поведения сотрудников оперативных подразделений можно выделить:

- слабое знание ими основ профессиональной этики;
- отсутствие уважения к работникам следствия как к таковым;
- неуважение к конкретному следователю.

Вместе с тем, обвинять в возникновении ошибок исключительно сотрудников оперативных подразделений было бы неоправданно. Так Т.В. Черемисина выделяет целый ряд ошибок, которые допускают следователи, выстраивая взаимоотношения с представителями органа дознания²:

– высокомерие следователя по отношению к сотрудникам органа дознания, что может выражаться в надменности в общении, использовании командного тона и т.д. Следствием такого поведения следователя является формальный подход сотрудников органа дознания к исполнению его поручений, отсутствие инициативы с их стороны, нежелание делиться со следователем важной информацией;

– акцентирование в коммуникации с сотрудниками органа дознания на выполнении личных просьб следователя, что является не только нарушением требований к этике и служебному поведению следователя, но и может рассматриваться как проявление коррупции;

– проявление неуверенности некомпетентности следователя, в том числе при проведении следственных действий.

Как представляется, и следователь и оперативные сотрудники должны прилагать все возможные усилия для того, чтобы избежать подобного рода ошибок в своей совместной деятельности. При этом мы разделяем мнение А.С. Данильяна, что во всех случаях взаимодействия следователя и оперативного сотрудника должна учитываться их психологическая

¹ См. также: Черемисина Т.В. Указ. соч.

² См.: Черемисина Т.В. Там же.

совместимость, иначе их совместная работа может не принести ожидаемых результатов¹.

Завершая рассмотрение данного вопроса, нельзя не обратить внимание и на вопросы организации международного взаимодействия при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных на территории России мигрантами из стран бывшего СССР, принимая во внимание как «прозрачность» государственных границ и безвизовый режим передвижения между странами СНГ, так и характер миграционных потоков, сложившихся в настоящее время.

Говоря о международном взаимодействии правоохранительных органов в качестве эффективного средства организации международного взаимодействия Л.Г. Шапиро отмечает проведение международных научно-практических семинаров в целях решения проблем борьбы с преступностью².

Также одним из основных направлений данного взаимодействия является розыск преступников – граждан государств – участников СНГ, совершивших корыстно-насильственное преступление на территории Российской Федерации и скрывшихся за ее пределами на своей «исторической» родине.

Основой для правового регулирования данного вопроса является Договор государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц³, подписанный в декабре 2010 г. в г. Москве и ратифицированный Россией в мае 2014 г.⁴

Согласно данному договору «...межгосударственный розыск лиц – комплекс оперативно-разыскных, поисковых, информационно-аналитических и

¹ Данильян А.С. О взаимодействии следователя и оперуполномоченного при решении задачи по установлению местонахождения похищенного имущества//Общество и право. 2011. № 1. С. 192-194.

² Шапиро Л.Г. Экономическая преступность как транснациональное явление: проблемы противодействия// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 6 (137). С. 187.

³См.: Договор государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц (Подписан в г. Москве 10.12.2010) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴См.: О ратификации Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц: федеральный закон от 05.05.2014 № 87-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

иных мероприятий, направленных на: обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания; установление места нахождения лиц, уклоняющихся от исполнения решения судов по искам; установление места нахождения лиц, пропавших без вести или утративших связь с родственниками; установление личности человека, не способного сообщить о себе установочные данные; установление личности человека по неопознанному трупу, а также предоставление информации обо всех категориях разыскиваемых и устанавливаемых лиц, находящихся за пределами государства – инициатора розыска, но на территориях»¹ государств – участников СНГ, подписавших договор.

При осуществлении межгосударственного розыска в отношении лиц, совершивших преступления из числа мигрантов, широкое применение в ОРД получили информационно технические средства. Прежде всего, это централизованные (ИБД-Ф) и региональные учеты (ИБД-Р), которые ведутся в ГИАЦ МВД РФ и ИЦ УМВД РФ. Относительно рассматриваемой категории лиц интенсивно используются автоматизированные информационные системы (АИС «Криминал-И»), которые дополняются в отношении мигрантов подразделениями ФМС России.

Существенное значение в выявлении преступлений, совершаемых мигрантами, имеет проведение различных комплексных оперативно-профилактических операций (КОПО) к числу которых относится КОПО «Розыск», «Нелегал-мигрант», которые регламентируются ведомственными приказами МВД России.

Порядок взаимодействия правоохранительных органов государств – участников СНГ при осуществлении межгосударственного розыска определен

¹ О ратификации Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц: федеральный закон от 05.05.2014 № 87-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

соответствующим Регламентом, утвержденным решением Совета глав правительств СНГ в октябре 2015 г.¹

Полагая излишним вдаваться в детальный анализ вышеуказанного регламента, отметим лишь, что по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами на территории Российской Федерации, межгосударственный розыск на территориях стран – участников СНГ осуществляется одновременно с федеральным, если есть основания полагать, что подозреваемый (обвиняемый) выехал за пределы Российской Федерации в одну из стран СНГ или имеется достоверная информация о наличии у него родственных или иных связей в государствах СНГ. При этом важно, что каналы Интерпола через его территориальные подразделения НЦБ Интерпола в России для решения данных задач не задействуются.

Очевидно, что в решении задач той работы, которая проводится правоохранительными органами в рамках межгосударственного розыска, основную роль играют оперативно-розыскные мероприятия, проводимые национальными правоохранительными органами той страны, в которой осуществляется розыск. Как представляется, одним из определяющих факторов успешности этих мероприятий является качество информации, предоставляемой страной – инициатором межгосударственного розыска. Наличие полной и достоверной информации подобного рода в отношении разыскиваемого лица необходимо как для определения перечня оперативно-розыскных мероприятий, наиболее приемлемых для розыска, так и для выработки тактических подходов к их реализации.

Также представляется крайне важным своевременное информирование инициатором розыска правоохранительных органов соответствующих стран СНГ – участников договора о получении новой (дополнительной) информации о возможном местонахождении разыскиваемого лица. Это позволит не только скорректировать розыскные мероприятия, но и обеспечит концентрацию

¹ См.: О Регламенте компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц: решение Совета глав правительств СНГ (Принято в г. Душанбе 30.10.2015) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

имеющихся сил и средств на отработке наиболее вероятных версий о возможных местах нахождения разыскиваемой персоны.

Значимость межгосударственного розыска применительно к рассматриваемой категории преступлений определяется тем, что совершивший преступление мигрант – гражданин иностранного государства может беспрепятственно покинуть территорию Российской Федерации скрыться таким образом от правосудия. Особенно, если преступление совершено им на сопредельной территории Российской Федерации. С учетом того, что со странами СНГ отсутствует визовый режим, а государственные границы должным образом так и не оборудованы системами инженерной защиты, это не составляет особого труда.

Так, в 2015 г. 27-летний гражданин Республики Казахстан из корыстных побуждений совершил в г. Оренбурге убийство двоих местных жителей, занимавшихся валютным бизнесом. После совершения преступлений, у убитых были похищены находившиеся при них денежные средства на общую сумму свыше 5 млн. рублей. Практически сразу после совершения преступления злоумышленник выехал в Казахстан. Его задержание стало возможным лишь в результате проведения совместных мероприятий правоохранными органами России и Казахстана¹.

В этой связи важным нам представляется то, что и в типовом соглашении о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов² и в соглашениях подобного рода, уже заключенных с некоторыми странами СНГ, закреплено намерение незамедлительно обмениваться оперативно-розыскной, криминалистической и иной информацией о лицах, находящихся в розыске, если имеются основания полагать, что они находятся или могут находиться на территории приграничного региона сопредельного государства.

Вместе с тем мы разделяем точку зрения П.В. Вагина о том, что «Основным недостатком заключенных соглашений такого рода является отсутствие в них положений о возможности пересечения сотрудниками органов

¹ См.: Гражданин Казахстана осужден в России за убийство двух человек [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakon.kz/4829495-grazhdanin-kazakhstan-osuzhden-v.html> (дата обращения: 15.04.2021).

² Типовое соглашение о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов (Принято 17.02.1995) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

внутренних дел приграничных регионов границ сопредельных государств при преследовании преступников по горячим следам и о продолжении ведения наблюдения на территории сопредельного государства»¹. Как представляется, одним из возможных путей решения данной проблемы является заключение многостороннего межгосударственного договора в рамках СНГ, который бы регламентировал подобные формы взаимодействия между правоохранительными органами.

Полагаем, что еще одним из возможных путей повышения эффективности розыска, в том числе и межгосударственного, является активизация сотрудничества с общественными объединениями, гражданами и использование возможностей открытых источников информации, прежде всего – социальных сетей. Приведем показательный в этом смысле пример.

В августе 2019 г. в г. Новосибирске неизвестный совершил разбойное нападение на женщину, в результате которого ей были причинены тяжкие телесные повреждения. Информация о случившемся быстро распространилась по социальным сетям. Через некоторое время в правоохранительные органы обратилась женщина, которая рассказала, что увидела в одном из популярных новосибирских пабликов в сети фотографии и видеоматериалы дела, которые помогли ей опознать подозреваемого в преступлении. Благодаря полученной информации злоумышленник был задержан в тот же день. Им оказался 25-летний гражданин республики ближнего зарубежья².

Помимо межгосударственного розыска по рассматриваемой категории дел может быть задействован и розыск по каналам Интерпола, которые охватывают практически весь мир. Об эффективности данного вида международного взаимодействия правоохранительных органов свидетельствует тот факт, что «С целью ареста и выдачи по инициативе российских правоохранительных органов в настоящее время разыскивается порядка 6 тысяч лиц. Ежегодно удаётся вернуть из-за рубежа в среднем 70-80 лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления... Всего за время деятельности российского бюро осуществлено порядка 1000 экстрадиций и

¹ Вагин П.А. Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, на территории Содружества Независимых Государств: проблемы и пути их решения//Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 4 (34). С. 154.

² См.: Сибирячка через соцсети вычислила преступника с молотком [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsk.kp.ru/online/news/3609564/> (дата обращения: 15.04.2021).

депортаций, разыскиваемых обвиняемых российскими правоохранительными органами»¹.

Анализ уголовных дел рассматриваемой категории позволяет выделить две типовые ситуации, которые обуславливают необходимость задействования каналов Интерпола:

1) личность мигранта, подозреваемого или обвиняемого в совершении корыстно-насильственного преступления, известна, он задержан;

2) личность мигранта, подозреваемого или обвиняемого в совершении корыстно-насильственного преступления, установлена и имеются основания полагать, что он скрылся за пределами страны, однако местонахождение его неизвестно.

В первом случае обращение за помощью к правоохранительным органам иностранных государств обуславливается необходимостью установления (подтверждения) личности мигранта – гражданина иностранного государства, а также получением дополнительных сведений о нем, значимых с криминалистической точки зрения.

Прежде всего необходимо осуществить проверку по каналам Интерпола сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность подозреваемого (обвиняемого). Проведение такой проверки позволит установить возможное нахождение данного лица в международном розыске, а также определить не числятся ли предъявленные им документы среди потерянных или похищенных.

Если будет установлено, что подозреваемый в совершении корыстно-насильственного преступления находится в международном розыске об этом незамедлительно должен быть уведомлен зарубежный инициатор розыска. При этом данный факт никоим образом не влияет на ход ведущегося расследования.

Если в результате проверки предъявленных подозреваемым документов будет установлено, что они числятся среди похищенных или потерянных, то следует оперативно запросить сведения о лице, на которого были оформлены

¹Гордиенко Р. И далекие страны становятся ближе//Полиция России. 2020. № 9. С. 14.

предъявленные документы, а также причинах их включения в перечень разыскиваемых.

На практике встречаются случаи, когда подозреваемый в совершении корыстно-насильственного преступления, отказывается предъявить документы, удостоверяющие его личность, заявив лишь о том, что он является иностранным гражданином. В этом случае, в целях идентификации личности подозреваемого, необходимо направить соответствующий запрос в соответствующее государство. Последнее определяется исходя из тех сведений, которые были получены от самого проверяемого лица, его знакомых, так и его антропологические особенности, указывающие на возможную принадлежность к определенному этносу, степень владения определенными языками. В этих целях необходимо также обратить внимание на личные вещи подозреваемого: украшения, которые могут быть характерны для определенных национальностей, записи в блокнотах, содержимое памяти сотового телефона, билеты на транспорт т.д.

Во втором случае помощь иностранных правоохранительных органов необходима для розыска преступника, скрывшегося за пределами Российской Федерации. Если в результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий получены данные о выезде разыскиваемого лица за пределы Российской Федерации, оно может быть объявлено в международный розыск по каналам Интерпола.

В качестве положительного примера такого международного сотрудничества можно привести выдачу в 2019 г. польскими властями гражданина Грузии, который обвинялся в совершении разбойного нападения в г. Сургуте в 2004 году¹.

Вместе с тем, несмотря на бесспорную пользу от международного взаимодействия правоохранительных органов по каналам Интерпола, проведенный анализ следственной практики позволяет сделать вывод о наличии целого ряда проблем в этой сфере, к которым, в том числе, следует отнести:

¹ Долгий бег от приговора: Польша выдала России обвиняемого в разбое гражданина [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/05/13/polsha-vydala-rossii-obviniyemogo-v-razboe-grazhdanina.html> (дата обращения: 17.04.2021).

– в разных странах установлены свои порядок и сроки проведения проверок по запросам, поступившим по каналам Интерпола. Например, в Китае такая процедура может занимать несколько лет. Так, например, А.Г. Волеводз отмечает, что исполнение ходатайств об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам составляет до 20 и более месяцев¹.

Очевидно, что в таких условиях говорить об оперативности получения необходимой информации попросту не приходится;

– отсутствуют гарантии предоставления полной и достоверной информации по запросу;

– зачастую недостаточно высокая эффективность международного розыска.

Как представляется, данные проблемы настоятельно требуют своего скорейшего разрешения ввиду интенсификации миграционных потоков в современном мире. В этой связи представляется необходимым отечественным правоохранительным органам при задействовании механизма международного розыска более тщательно и детально прорабатывать запросы, направляемые по каналам Интерпола. При этом полагаем целесообразным предварительно уточнить какая информация может быть получена по этому запросу и какие сведения должны быть предоставлены российской стороной для того, чтобы был получен качественный ответ.

Таким образом, основываясь на вышеизложенном можно сделать вывод о том, что взаимодействие в рамках расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, играет важную роль в установлении истины по уголовному делу и привлечении к ответственности лиц, виновных в совершении преступления. Крайне важно, чтобы это взаимодействие носило не эпизодический характер, а осуществлялось на постоянной основе с учетом

¹ Волеводз А.Г., Соловьев А.Б. Международный розыск, арест, конфискация и передача иностранным государствам денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам - также вещественных доказательств по уголовным делам. - М.: Из-во «Юрлитин-форм», 2007. С. 440.

рамках компетенций субъектов взаимодействия, очерченных действующим законодательством.

2.4. Криминалистическая профилактика корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

Эффективность противодействия проявлениям различного рода криминальных явлений во многом определяется не только высокими показателями раскрываемости преступлений, но и результативностью предпринимаемых уполномоченными государственными органами профилактических мер, направленных на нейтрализацию и устранение причин, способствующих совершению преступлений. Особую актуальность данная проблематика принимает в контексте рассматриваемых вопросов, поскольку массовая неконтролируемая миграция иностранных граждан, криминализация мигрантской среды «... ухудшают социальную обстановку, стимулируют развитие теневой экономики, создают неблагоприятную ситуацию на рынке труда, способствуют росту межнациональных противоречий, крайне осложняя оперативно-профилактическую деятельность»¹. Однако, в настоящее время приходится констатировать, что ситуация, сложившаяся в сфере профилактики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, в настоящее время является неудовлетворительной и требует серьезной корректировки.

Вообще в русском языке содержание термина «профилактика» (от греч. *prophylaktikos* – предохранительный) составляет «...совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка»².

¹ Павлик М.Ю., Виноградова А.Д. Преступность мигрантов в Российской Федерации и меры ее предупреждения//XVIII Царскосельские чтения/Под общей редакцией профессора В. Н. Скворцова. 2014. С. 29.

² Большой толковый словарь русского языка/Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000. С. 1035.

Важность профилактики преступлений, необходимость выделения предупреждения преступности в качестве одного из приоритетных направлений деятельности государства еще античными учеными (Аристотель, Платон). Как в свое время метко заметил по этому поводу великий французский философ-просветитель Шарль Луи Монтескье «лучше предупреждать преступления, чем карать за них».

Следует отметить, что проблема профилактики преступности традиционно является предметом пристального изучения различных юридических наук и, прежде всего, уголовно-правового цикла. При этом в каждой отрасли научного знания изучаются свои аспекты профилактики преступлений, что отражает многоаспектность данной проблематики и позволяет выработать комплексный подход к ее решению.

Так, по мнению Н.П. Майлис, например, «профилактическая деятельность в области судебной экспертизы играет важную роль в раскрытии и расследовании преступлений и рассматривается с научной и практической точек зрения...Взаимодействие основных субъектов, эксперта и следователя, играет решающую роль и в экспертной профилактике, и в целом в системе профилактики преступлений, что еще раз подчеркивает значимость профилактической функции в теории и практике судебных экспертиз»¹.

Также Махтаев М.Ш. подчеркивает важность оказания специалистами в различных областях криминалистической экспертизы посильной помощи органам следствия на стадии предварительного расследования в целях выявления на основе специальных знаний обстоятельств, способствующих совершению преступлений, разработке рекомендаций предупредительного характера для их устранения².

¹ Майлис Н.П. Профилактическая деятельность эксперта и следователя, способствующая предотвращению преступлений // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 183-185.

² Махтаев М.Ш. Экспертно-криминалистическое предупреждение преступлений: дискуссионные вопросы // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2014. № 4. С. 62-68.

Первые отечественные научные труды, посвященные вопросам выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений, в рамках предварительного расследования увидели свет в 40-х годах прошлого столетия. «Органы расследования не могут ограничивать свои задачи только преследованием и изобличением преступников и принятием против них соответствующих мер. – писал В.И. Громов. – ... они обязаны заботиться и о принятии профилактических (предупредительных) мероприятий, направленных на устранение ближайших причин, способствующих или благоприятствующих совершению тех или других преступлений»¹.

Акцентируя внимание на криминалистических аспектах данной проблематики, следует отметить, что в криминалистике вопросы, связанные с профилактикой преступлений, относятся к числу дискуссионных. Споры ведутся как по поводу самого понятия криминалистической профилактики, так и относительно того места, которое криминалистическая профилактика занимает в системе криминалистического знания.

Так по мнению Е.П. Ищенко и Н.Н. Егорова криминалистическую профилактику следует рассматривать в качестве одной из задач криминалистики, связанной с разработкой приемов криминалистической защиты различных объектов от преступных посягательств, получения информации о готовящихся преступлениях².

А.А. Бессонов рассматривает криминалистическую профилактику как систему «... научных положений о закономерностях, относящихся к обстоятельствам, способствовавшим совершению преступления, как входящим в систему последнего, так и внешних по отношению к ней, закономерностях возникновения информации о них и основанных на познании этих

¹ Громов В. И. Предварительное расследование в советском уголовном процессе. М., 1935. С. 16.

² См.: Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие. М.: Контракт, Инфра-М, 2016. С. 475.

закономерностей специальных приемах, методах и средствах предотвращения преступлений»¹.

В.П. Колмаков полагает, что криминалистическое предупреждение преступлений следует рассматривать в качестве одного из основных разделов криминалистики, наряду с криминалистической техникой, тактикой и методикой².

Надо сказать, что данная идея, высказанная без малого еще 60 лет тому назад, имеет немало последователей и в наше время. Так по мнению И.И. Иванова криминалистическую профилактику следует рассматривать как одну из самостоятельных частных теорий³. В этом вопросе полагаем необходимым согласиться с точкой зрения Р.С. Белкин, считавшего, что «... конструирование учения о криминалистической профилактике является примером переоценки роли и значения криминалистики»⁴.

При этом нам представляются не вполне обоснованными попытки отнесения средств и приемов криминалистической профилактики преступлений лишь к одному из традиционных разделов криминалистики. Как справедливо отмечает И.А. Анищенко «...криминалистические приемы и средства предупреждения преступлений связаны со всеми составными частями криминалистики и только в таком единении – залог их успешной разработки и использования»⁵.

В этой связи полагаем, что при определении предмета криминалистической профилактики преступлений необходимо исходить, прежде всего, из специфики решаемых криминалистикой задач с учетом

¹Бессонов А.А. Основные теоретические положения криминалистической профилактики//Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 2 (16). С. 149.

²См.: Колмаков В.П. Некоторые вопросы криминалистической профилактики преступлений//Советское государство и право. 1961. № 12. С. 106-109.

³Иванов И.И. Криминалистическая профилактика преступлений: методологические основы и отличие от иных подсистем предупреждения преступной деятельности//Вестник криминалистики. 2014. Выпуск 3(51). С. 25.

⁴Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М.: НОРМА, 1999. С. 268.

⁵Анищенко И.А. Криминалистическое предупреждение преступлений//Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2016. № 14. С. 215-218.

положений действующего уголовно-процессуального законодательства и криминологической теории предупреждения преступлений.

Как представляется, к числу задач, решаемых в рамках криминалистической профилактики преступлений, следует отнести:

1) своевременное применение неотложных мер по предупреждению подготавливаемых преступлений и пресечению попыток их совершения;

2) незамедлительное принятие правовых мер по факту совершенного преступления;

3) установление особенностей совершения преступлений по способу, месту, времени, субъектам и т.п. для определения основных направлений следственной и оперативно-розыскной деятельности по их предупреждению;

4) выявление наиболее уязвимых в криминалистическом плане объектов и подготовка специальных технико-криминалистических мероприятий профилактической направленности, обеспечивающих установленный порядок производства и реализации товарно-материальных-ценностей и др.

Решение комплекса этих задач по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений, разработка мер по их предотвращению с использованием средств и приемов, выработанных криминалистической теорией и практикой, составляет содержание криминалистической профилактики преступлений¹.

Исходя из вышесказанного, полагаем возможным определить криминалистическую профилактику преступлений как систему мер, предпринимаемых следователем и другими сотрудниками органов правопорядка по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и по разработке рекомендаций по предупреждению преступной деятельности.

¹ См. об этом подробнее: Комаров И.М. Классификация криминалистических способов и средств предотвращения преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях ФСИН РФ// Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2 (51). С. 152-159; Комаров И.М. Понятие, содержание, методология и задачи криминалистического предупреждения преступлений// Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 182-192.

Говоря о профилактике корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, следует констатировать, что решение этой задачи должно включать как меры общесоциального предупреждения, так и меры специальной профилактики, которые должны органично дополнять друг друга.

Как справедливо отмечают некоторые авторы, общесоциальные меры профилактики преступности среди мигрантов, в том числе и корыстно-насильственной, «...является наиболее общей формой предупреждения преступности, направленной на совершенствование всех общественных отношений: экономических, политических, социальных и других, в том числе социально-демографических, к числу которых относятся миграционные процессы»¹.

В этой связи в качестве основных направлений реализации мероприятий общесоциального характера, направленных на профилактику корыстно-насильственной преступности среди мигрантов, полагаем возможным выделить следующие:

1) *налаживание эффективного взаимодействия по регулированию миграционных потоков между Россией и странами СНГ*. Выделение именно стран СНГ здесь не случайно, поскольку именно эти страны являются основными источниками миграционных потоков в Российскую Федерацию;

2) *регулирование интенсивности миграционных потоков, их качественных характеристик*. Особое внимание здесь представляется необходимым обратить на создание условий, при которых к миграции в Россию привлекались бы лица, обладающие достаточно высоким уровнем образования, квалификацией по тем специальностям, которые в настоящее время востребованы в стране. Практика свидетельствует о том, что мигранты, обладающие высоким уровнем образования и востребованные на местном рынке труда, живут, как правило, в нормальных условиях и не склонны к совершению преступлений. Это в равной мере касается и внутренней миграции. Как отмечается в Концепции общественной безопасности в Российской

¹Павлик М.Ю., Виноградова А.Д. Преступность мигрантов в Российской Федерации и меры ее предупреждения//XVIII Царскосельские чтения. Т. III. 2014. С. 30.

Федерации «... имеют место неблагоприятные тенденции во внутренней миграции, основным вектором которой остается переселение мигрантов с Востока страны в Центр. В результате такого перемещения людей усиливается дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации, растет социальная напряженность в обществе, имеет место рост ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, а также увеличивается количество этнических организованных преступных групп»¹.

3) *создание условий для адаптации и интеграции мигрантов.* Текущие миграционные потоки уже серьезно изменили этнодемографический состав населения России, особенно в крупных городах. Социальные изменения, происходящие под влиянием миграционных процессов, возможно определить как социально-демографическую трансформацию общества, перемены в социально-культурных структурах общества, в связи с чем проблема адаптации мигрантов в Российской Федерации в настоящее время приобретает особую остроту.

Как уже отмечалось, источниками основных миграционных потоков (применительно к внешней миграции), являются страны – участники Содружества Независимых Государств. Как правило, это молодые люди, которые по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки. В этой связи, как представляется, основные усилия в данной сфере должны быть сконцентрированы на снижении социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

Исходя из отмеченного, в качестве основных задач политики в области содействия адаптации и интеграции мигрантов следует выделить:

– создание условий для изучения мигрантами русского языка и основ русской культуры;

¹ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- организация взаимодействия с гражданским обществом, в частности с национальными объединениями (организациями, диаспорами и землячествами), религиозными организациями и иными общественными объединениями;
- ознакомление мигрантов с культурными и историческими традициями России, в том числе учитывая специфику конкретных регионов;
- консультирование и информирование мигрантов по вопросам законодательства Российской Федерации в сфере миграции.

Среди указанных задач важнейшим звеном адаптационного процесса является изучение мигрантами русского языка. Это представляется крайне необходимым во избежание обострения межнациональных отношений, столкновений коренного населения и приезжающих в Россию. Отсутствие знания языка приводит к тому, что мигрант не стремится общаться с местными жителями, поэтому круг его общения ограничивается земляками. Неспособность контактировать самостоятельно с работодателем и с органами власти, неумение ориентироваться в правовом поле принимающего государства, часто вынуждает мигранта обращаться к различным посредникам, становясь потерпевшими от действий мошенников. Более того, такая ситуация позволяет недобросовестным посредникам и предпринимателям эксплуатировать фактически рабский труд иностранцев, вследствие чего мигрант становится не только нарушителем, но и жертвой.

4) создание в обществе позитивного отношения к миграции и мигрантам. Мигранты выступают носителями не только иного языка, но и иной культуры, что потенциально несет в себе угрозы конфликта с местным населением, возникновения определенной напряженности.

Как отметил заместитель руководителя администрации президента России М.М. Магомедов «В 2020 году практически каждый четвертый респондент заявил об отрицательном отношении к мигрантам. При этом имеется негативная динамика. Это отношение становится только хуже: на 7,5 процента выросло количество людей, которые плохо относятся к мигрантам.

Данная ситуация оказывает существенное влияние на состояние межнациональных отношений»¹.

В этой связи представляется необходимой активизация работы по формированию толерантности и межнационального диалога. К примерам таких мероприятий можно отнести проведение национальных праздников, международных фестивалей, дней национальных культур и музыкальных конкурсов, которые при широком освещении в средствах массовой информации способствуют формированию благоприятного образа мигранта.

5) *создание механизма действенного контроля над перемещениями мигрантов и их трудоустройством.* Для решения данной задачи представляется целесообразным введение своеобразного цифрового удостоверения личности мигранта, действующего на всей территории Российской Федерации и содержащего не только персональные данные, но и информацию о пересечении мигрантом границы, о выданных ему разрешительных документах (на проживание, работу и т.д.), дактилоскопическую информацию.

Работа по профилактике корыстно-насильственной преступности среди мигрантов является комплексной задачей, требующей координации усилий всех заинтересованных министерств и ведомств, прежде всего – по линии Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Предпринимаемый МВД России комплекс мер по данному направлению включает в себя:

1. *Организацию международного взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств.* Это включает в себя: приграничное сотрудничество; межгосударственный и международный розыск лиц, совершивших корыстно-насильственные преступления на территории Российской Федерации; проведение совместных учений, профилактических мероприятий по предотвращению незаконной миграции и т.д.

¹ РИА Новости. Число россиян, негативно относящихся к мигрантам, выросло на 7,5 процента [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210408/migranty-1727310702.html> (дата обращения: 22.04.2021).

2. Организацию внутри и межведомственного взаимодействия.

Предметом взаимодействия выступает информация: о состоянии и тенденциях развития миграционной обстановки как в Российской Федерации в целом, так и по отдельным регионам; о пересечении государственной границы; о трудоустройстве мигрантов и т.д.

3. Проведение оперативно-профилактических мероприятий, касающихся выявления незаконных мигрантов, каналов их проникновения в Российскую Федерацию («Иностранец», «Мигрант», «Нелегальный мигрант» и др.).

Важной мерой здесь является выявление мест концентрации мигрантов и проведение в них систематических проверок. В ходе данных проверок необходимо исследовать: жилой сектор (дома, квартиры, общежития, гостиницы, кемпинги, пансионаты, дома отдыха и т.п.), где проживают (временно пребывают) мигранты; нежилой сектор (строительные и производственные объекты, рынки, торговые базы и т.п.), где могут проживать мигранты. В ходе таких проверок также следует осуществлять проверку соблюдения иммиграционных правил принимающей стороной (физическими и юридическими лицами).

По итогам данной работы в каждом территориальном органе внутренних дел должен быть сформирован перечень мест концентрации и проживания мигрантов, списки организаций, использующих их труд. Данный перечень необходимо оперативно обновлять по мере выявления новых мест концентрации мигрантов.

Обращает на себя внимание и предложение Ф.Н. Баутдинова о ведении учета мигрантов-иностранцев граждан, впервые получивших Российское гражданство¹. По мнению автора, данный учет должен быть возложен на органы внутренних дел и заключаться в сборе информации о роде деятельности «нового» гражданина России, доходах и т.д. В случае, если такое лицо будет заниматься противоправной деятельностью, ему, по мнению Ф.Н. Баутдинова,

¹См.: Багаутдинов Ф.Н. Новый вид преступности и вопросы российского гражданства//Законность. 2016. № 12. С. 49-53.

следует вынести официальное предупреждение, а в определенных случаях – лишить российского гражданства.

Как представляется, данное предложение заслуживает внимания в части ведения учета лиц из числа иностранных граждан, впервые получивших российское гражданство. Списки подобного рода лиц должны находиться в подразделениях по вопросам миграции МВД России, у участковых уполномоченных полиции, которые при осуществлении деятельности на своем административном участке должен уделять этим лицам повышенное внимание. Речь идет именно не о контроле, а о наблюдении, преследующем своей целью оценку степени адаптации мигранта и его интеграции в социокультурную среду во избежание маргинализации гражданина и его вовлечения в криминальную деятельность. Предложение же Ф.Н. Баутдинова о возможности лишения гражданства нам представляется необоснованным в силу его несоответствия Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем, как представляется, в решении рассматриваемой проблемы усилий лишь органов власти и управления явно недостаточно. Необходимо привлечение и других заинтересованных сторон, одной из которых, связующим звеном во взаимоотношениях государства и общества, выступают диаспоры (в том числе национальные объединения). Аналогичную задачу решают и религиозные организации. Как показывает практика, вместе диаспора и религиозная организация выступают наиболее реальным инструментом в решении проблем не только скорейшей адаптации мигрантов, но и профилактики преступности в этой среде.

Зачастую национальные объединения (диаспоры) являются своего рода «центром притяжения» для мигрантов, поскольку оказывают им помощь и поддержку в адаптации и трудоустройстве. Такое взаимодействие может осуществляться в рамках индивидуальных встреч с руководителями указанных организаций, проведения совместных мероприятий (совещаний, круглых столов и т.д.).

Говоря о собственно криминалистической профилактике корыстно-насильственной преступности среди мигрантов, являющейся крайне важной

составляющей общих усилий по профилактике исследуемого вида преступности, следует отметить многоаспектность данного вида деятельности.

Общеметодические аспекты криминалистической профилактики заключаются в разработке приемов и методов предупреждения корыстно-насильственных преступлений среди мигрантов, выступающих в качестве методических и организационно-тактических основ этой деятельности. При этом важно отметить, что разработка этих приемов и методов осуществляется учетом данных всех частей криминалистики.

Специфически криминалистические аспекты профилактики корыстно-насильственной преступности в мигрантской среде, опираясь на общеметодические основы предупреждения данного вида преступности, базируются на особенностях практики расследования и предупреждения преступлений рассматриваемой категории и использования при этом специальных криминалистических познаний.

Выделяя следователя в качестве центральной фигуры расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, можно выделить две группы средств его профилактической деятельности данного вида преступности. К первой группе относятся действия, которые проводятся самим следователем, ко второй – осуществляемые другими органами (дознания, экспертами-криминалистами и др.), но по поручению следователя.

Предупреждение преступлений рассматриваемой категории можно безо всякого преувеличения отнести к числу одной из важнейших задач следственных органов, поскольку, несмотря на относительно небольшой удельный вес в общей массе преступности, даже единичное преступление подобного рода, совершенное мигрантом, способно вызвать большой общественный резонанс и привести к обострению общественно-политической ситуации как в отдельном регионе, так и в стране в целом. В этой связи для профилактики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, крайне важно не допускать волокиты при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, избрать подозреваемому (обвиняемому) меру пресечения, адекватную общественной опасности совершенного преступления,

обеспечить строгое и неукоснительное соблюдение уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования и т.д.

Также крайне важным представляется выявление обстоятельств, способствовавших совершению данного вида преступлений. Согласно положениям ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Таким образом, приступая к расследованию преступления, следователь одновременно с этим должен приступить к установлению обстоятельств, способствовавших его совершению (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). По сути, эта деятельность идет параллельно с процессом расследования, уголовного дела, преследуя свои специфические цели для получения ответа на вопрос: что способствовало совершению преступления?

Если будет установлено, что ему способствовали действия, которые содержат признаки иного преступления, то следователь должен выделить материалы в соответствии с требованиями ст.155 УПК РФ, с целью принятия решения в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ. Если выявленные следователем нарушения (деяния) не подпадают под уголовную ответственность, то следователь имеет право составить соответствующий документ – представление в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

В указанном представлении следователь должен указать (доказав их наличие), обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, показать их связь с совершенным преступлением, установить, какие и кем допущены нарушения, которые способствовали совершению преступления, какие нормы права нарушены, что необходимо сделать для устранения данных обстоятельств, а также недопущения подобных преступлений вновь, имеющиеся пробелы в ведомственной нормативно-правовой базе, указать на недостатки в работе определенных лиц, потребовать применения к ним мер

дисциплинарного воздействия, а также принятия эффективных и действенных мер по устранению выявленных нарушений.

Как представляется, при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, особое внимание следует уделить установлению организаций и должностных лиц, допустивших нарушения миграционного законодательства, с постановкой вопросов о привлечении их к установленной законом ответственности; осуществлению информационного взаимодействия между территориальными правоохранительными органами и иными органами государственной власти по вопросам предупреждения нарушений миграционного законодательства, в т.ч. об обмене информацией, имеющей оперативное значение; установлению по каждому уголовному делу каналов незаконного въезда иностранных граждан на территорию Российской Федерации, мест их нелегального проживания и работы; своевременному доведению полученной информации до территориальных органов внутренних дел.

Крайне важно, чтобы следователь был нацелен на обеспечение внесения представлений по каждому уголовному делу незамедлительно после установления обстоятельств, имеющих существенное значение, не дожидаясь окончания расследования по уголовному делу; исключение случаев окончания расследования уголовных дел без принятия мер предупредительного характера, в т.ч. внесения представлений в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК Российской Федерации; внесение представлений по приостановленным и прекращенным производством уголовным делам; исключение случаев формализма при проведении профилактической работы; обеспечение качества, мотивированности при подготовке представлений, обоснования вносимых требований; принятие адекватных мер реагирования руководителями организаций и должностными лицами по внесенным представлениям, реализацию содержащихся в них требований и предложений с принятием исчерпывающих мер к полному устранению выявленных нарушений закона и обстоятельств, способствовавших совершению конкретного корыстно-насильственного преступления.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что основными обстоятельствами, способствовавшими совершению корыстно-насильственных преступлений мигрантами, является ненадлежащая организация контроля со стороны органов внутренних дел за состоянием дел в сфере нелегальной миграции, в том числе трудовой. В частности, такими обстоятельствами является недостаточность принимаемых органами внутренних дел мер по контролю за передвижением иностранных граждан и лиц без гражданства по территории России (в части своевременной регистрации прибывших иностранных граждан, лиц без гражданства, в том числе трудовых мигрантов, по месту предполагаемой работы), отсутствие профилактической работы с ними и работы по выявлению лиц, нелегально находящихся на обслуживаемой территории.

Учитывая, что основной объем полномочий в сфере миграционного контроля возложен на МВД России, вполне закономерно, что основная масса представлений вносится в адрес органов внутренних дел.

Так, в производстве СУ СК России по РБ находилось уголовное дело, возбужденное по факту обнаружения трупов матери и малолетнего ребенка с признаками насильственной смерти. Обвиняемым по указанному уголовному делу являлся гражданин Республики Узбекистан, который регистрации на территории Российской Федерации не имел, с мая 2012 года до марта 2013 года нелегально проживал и занимался трудовой деятельностью на территории Альшеевского района Республики Башкортостан, с целью совершения хищения имущества и денежных средств, принадлежащих женщине, совершил убийство её и малолетнего сына, 2009 года рождения.

Учитывая, что бесконтрольное пребывание иностранного гражданина в Альшеевском районе Республики Башкортостан со стороны органов внутренних дел явилось одним из обстоятельств, способствовавших совершению особо тяжкого преступления, в адрес территориального отдела органа внутренних дел внесено представление в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ¹.

Однако, как представляется, нельзя пренебрегать и иными возможностями для внесения представлений, в частности, в адрес организаций. Их предметом может являться, например, нарушения нравственных норм,

¹ Обобщение работы следственных органов СУ СК России по РБ по профилактике преступлений, совершенных иностранными гражданами и мигрантами, а также должностными лицами, допустившими нарушения миграционного законодательства [Электронный ресурс]. URL: <https://surb.sledcom.ru/document/874923> (дата обращения: 22.04.2021).

способствовавшие совершению преступлений рассматриваемой категории и которые могут быть устранены мерами общественно-воспитательного воздействия:

- трусость или равнодушие членов организации (коллектива), которые не использовали возможности пресечь, например, нападение на потерпевшего;
- уклонение администрации общежития от защиты потерпевшего в бытовом конфликте, завершившемся, например, причинением тяжких телесных повреждений или убийством;
- попустительство пьянству, прогулам на производстве;
- приверженность или проявление терпимости к вредным традициям (например, коллективное пьянство);
- отказ в необходимой социальной помощи лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и т.д.

Таким образом, как совершенно верно отмечают некоторые авторы¹, следователь обязывает своими представлениями предприятия, организации, учреждения принимать административные, хозяйственные, воспитательные меры к предупреждению совершения новых преступлений.

Как представляется, деятельность следователя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должна также активно продолжаться и после направления представления в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ, при осуществлении контроля своевременности и качества его рассмотрения.

Представление по существу рассматривается организацией или должностным лицом, которым оно адресовано, а поддерживает указанные в нем требования лицо, которое его внесло. Таким образом, следователь продолжает деятельность по доказыванию обстоятельств, способствовавших совершению преступления, уже непосредственно в ходе рассмотрения представления.

¹См.: Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации/В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. М: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 11.

По результатам рассмотрения представления должно быть принято решение, о принятых мерах сообщено лицу, его направившему. Следовательно имеет право выяснить сроки реализации принятых решений, а также убедиться в реальном устранении данных нарушений, принятии действенных мер по профилактике преступлений.

В случае несогласия с принятым решением (например, формальным отношением к его рассмотрению, не принятием мер по устранению выявленных нарушений и т.д.) следователь имеет право его обжаловать.

Необходимо отметить, что, даже получив положительный ответ на свое представление, следователь должен иметь возможность убедиться лично в полноте и эффективности принятых мер. Так, если ему сообщено о наказании виновного лица, то следует получить копию приказа о наказании, об увольнении за допущенные нарушения, а также (по возможности) лично убедиться, что нарушение устранено¹.

Согласимся с Ю.П. Гармаевым, Л.В. Михайловой, А.В. Чумаковым, рассматривающими в качестве еще одного назначения оперативно-розыскного обеспечения как научной категории не только профилактику преступлений, но и правовое просвещение различных категорий населения².

Наряду с внесением представлений, в целях профилактики корыстно-насильственной преступности мигрантов, представляется целесообразным использование и иных средств предупреждения преступлений рассматриваемого вида. К ним, в частности, относятся:

¹См. также: Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации/В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. М: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 15.

²Гармаев Ю.П., Михайлова Л.В. Правовое просвещение и профилактическая деятельность в оперативно-розыскном обеспечении раскрытия и расследования хищений на объектах транспорта // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-2. С. 16-22; Гармаев Ю.П., Чумаков А.В. Теоретические и прикладные аспекты дальнейшего развития концепции антикриминального просвещения как формы криминалистической профилактики// Юридические исследования. 2018. № 10. С.21-29.

1) выступления следователя в организациях, образовательных учреждениях (школах, вузах);

2) выступления и публикации в средствах массовой информации (печать, радио, телевидение);

3) информирование граждан через официальные сайты правоохранительных органов в сети Интернет о состоянии преступности и правилах поведения, позволяющих снизить возможность граждан стать потенциальными потерпевшими корыстно-насильственных преступлений;

4) информирование руководителей предприятий (организаций), индивидуальных предпринимателей о порядке допуска иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации, об уголовной ответственности за их нарушение и др.;

5) проведение разъяснительной работы среди мигрантов, направленной на информирование о нормах российского законодательства, предусматривающих уголовную ответственность, предупреждать о негативных последствиях противоправного поведения;

6) установление доверительных отношений с гражданами из числа лидеров национальных обществ и диаспор, работников жилищно-эксплуатационных организаций, администраторов гостиниц, граждан из числа бывших сотрудников органов внутренних дел и др., что будет способствовать решению ряда существенных задач расследования, прежде всего – розыска преступника;

7) правовое информирование иностранных граждан, направленное на разъяснение им требований российского законодательства по правилам пребывания и транзитного проезда. Кроме этого, иностранные граждане должны получить информацию об государственных органах, куда они могут обратиться за решением вопросов регистрации, пребывания и т.д.

Наряду со следователем, важная роль в профилактике корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, принадлежит руководителям следственных подразделений. Как представляется, они должны:

- рассматривать деятельность по профилактике преступлений как одно из приоритетных направлений деятельности следственного органа;
- обеспечить незамедлительное внесение представлений сразу после установления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, не связывая срок его направления с окончанием предварительного следствия;
- исключить случаи формализма при подготовке представлений, силами ведомственного контроля добиваться своевременности, качества и актуальности вносимых представлений, эффективности и результативности их рассмотрения;
- в ходе расследования уголовных дел, по которым планируется приостановление следствия, в обязательном порядке рассматривать вопрос об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, по результатам расследования требовать внесения представления;
- при подготовке представлений проводить анализ действующего законодательства с целью установления конкретных положений нормативно-правовых актов, требования которых нарушены;
- принимать меры к пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей;
- в целях объективного и всестороннего анализа внесенных представлений, повышения качества их рассмотрения и пресечения формального подхода к этой процедуре, обеспечить участие лица, внесшего представление, в его рассмотрении;
- лично проверять поступающие ответы на представления, оценивать их эффективность и полноту.

Таким образом, практическая реализация указанных профилактических мер будет, как представляется, способствовать повышению эффективности контроля за миграционными потоками в Российскую Федерацию, повысит уровень адаптации мигрантов к во многом новой для них социальной среде и, как следствие, позволит сократить количество преступлений, в том числе и корыстно-насильственного характера, совершаемых мигрантами. При этом все мероприятия по профилактике корыстно-насильственных преступлений,

совершаемых мигрантами, должны носить комплексный характер, строится на анализе оперативной обстановки, обеспечиваться принятием своевременных управленческих решений и контроле над их исполнением. Именно в такой совокупности действий профилактика корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, будет иметь высокую степень эффективности.

ГЛАВА 3. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРЫСТНО – НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ МИГРАНТАМИ

3.1. Тактика криминалистического изучения личности преступника-мигранта и установления с ним психологического контакта

В криминалистической теории и практике изучение личности преступника вполне закономерное рассматривается в качестве одной из ключевых задач расследования, поскольку «... личность преступника влияет и на выбор способов подготовки, сокрытия и совершения преступления, и на преступный результат, а также находит отражение в обстановке совершения преступления. Учет личностных характеристик преступника позволяет значительно повысить эффективность производства отдельных следственных действий и оперативно-тактических комбинаций»¹.

В свете отмеченного вполне закономерным представляется то, что данному вопросу уделялось самое пристальное внимание в криминалистической теории и практике. Необходимость учета личностных факторов при установлении механизма преступления и выборе тактических

¹Протасевич А.А., Фойгель Е.И. О необходимости криминалистического изучения личности иностранного участника уголовного судопроизводства//Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 2. С. 351.

приемов в ходе осуществления следственных действий отмечали такие ученые, как Г. Гросс, Р.С. Белкин, Н.Т. Ведерников¹, Ф.В. Глазырин, В.А. Жбанков и др.

С криминалистических позиций изучение личности имеет своей целью получение информации о свойствах человека (биологических, психических, социальных), которые могут иметь значение как для организации расследования преступления в целом, так и для определения наиболее эффективных в сложившейся следственной ситуации тактических приемов проведения отдельных следственных действий.

Анализ теории и практики правоохранительной деятельности позволяет сделать вывод о том, что криминалистическое изучение личности преступника-мигранта применительно к исследуемой категории преступлений имеет свои некоторые особенности, обусловленные главным образом спецификой биологических, психологических и социальных свойств конкретного лица.

Под *биологическими свойствами* личности преступника-мигранта следует понимать телесную организацию – внешний облик, особенности физической конституции, состояние здоровья.

К *психологическим свойствам* личности можно отнести особенности мировоззрения, характер, темперамент, направленность, а также особенности самосознания, правосознания, менталитета. Как представляется, обладание информацией о данных свойствах личности, обуславливающих поведение человека, восприятие им информации, ее оценку и анализ, является необходимым условием реализации наиболее эффективных тактических приемов установления психологического контакта, а также производства отдельных следственных действий и тактических операций. При этом заметим, что комплекс личностных особенностей иностранных граждан, совершающих корыстно-насильственные преступления, по результатам проведенных многими учеными исследований, включает в себя такие качества личности, как эмоциональная неустойчивость, спонтанность в выборе форм поведения,

¹Ведерников Н.Т. О пределах изучения личности преступника // Вестник Томского государственного университета. Серия «Право». 2014. № 385.

эгоцентризм, повышенная агрессивность, склонность к конфликтам, пренебрежение к принятым в обществе нормам и правилам поведения, дефицит социальных навыков поведения, нежелание и неумение подчиняться¹.

Социальные свойства личности мигранта включают в себя особенности его правового и процессуального статуса, а также факт нахождения (проживания) в местной диаспоре, отношения с представителями диаспоры и иными гражданами.

Как представляется, учитывая специфику рассматриваемой категории преступлений, полнота изучения личности преступника-мигранта, помимо указанных выше свойств, необходимо предполагает акцентирование внимания и на этнокультурном аспекте. Данное обстоятельство нам представляется крайне важным, поскольку любой человек в той или иной степени выступает носителем культуры своего народа. И именно культура во многом определяет его психологические и социальные свойства.

Некоторыми авторами высказывается точка зрения о том, что это может привести к совершению тактической ошибки, поскольку не всегда знания о культуре, традициях, обычаях тех или иных народов (народностей) применимы в отношении их конкретного представителя². Безусловно, в данном утверждении есть определенная доля истины. Любой народ – это совокупность индивидов, не всегда соответствующих традиции. Однако, как представляется, выстраивание тактики лишь на основе имеющихся знаний о данном аспекте личности конкретного лица нам представляется крайне ошибочным. В основе выработки наиболее оптимальной тактики проведения тех или иных следственных действия должна быть положена вся совокупность знаний о преступнике-мигранте, а не только лишь об одном из аспектов его личности.

Непосредственно криминалистическое изучение личности преступника-мигранта может осуществляться, прежде всего, путем получения и анализа

¹Романов В.В. Юридическая психология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. С. 318-324.

²См.: Ахмедшин Р.Л. Тактика допроса иностранных граждан//Вестник Томского гос. университета. 2015. № 391. С. 155-159.

сведений, которые позволят произвести отождествление личности и определить конкретное лицо, совершившее преступление. Как уже отмечалось нами ранее, одним из проблемных моментов расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является то, что зачастую преступник не имеет документов, подтверждающих его личность, или же предъявляет документы, не обязательно являющиеся подделкой, содержащие недостоверные персональные данные.

В общем случае для решения задачи идентификации личности неустановленного лица полагаем возможным использование трех групп методов:

- 1) криминалистические методы установления личности;
- 2) организационные мероприятия, направленные на установление личности;
- 3) оперативно-разыскные мероприятия по установлению личности.

1. *Криминалистические методы* носят, преимущественно процессуальный характер и сводятся к проведению следственных действий и обращению к существующим криминалистическим учетам. К их числу можно отнести:

– *проверку подозреваемого (обвиняемого) по АДИС «Папилон»*. Это одно из неотложных, первоначальных мероприятий, с которого и должен начинаться процесс идентификации фигуранта;

– *допрос, одной из главных целей которого является идентификация допрашиваемого лица*. В случае, когда допрашиваемый отказывается называть свои анкетные данные, либо предоставляет ложные сведения, прежде всего, необходимо выяснить причину такого поведения. Не исключено, что это может быть обусловлено тем, что лицо ранее совершило другое, более тяжкое преступление, находится в розыске и т.д.

Помимо допроса непосредственно фигуранта, в рамках расследования уголовного дела целесообразно допросить иных лиц, которым, по мнению следствия, может быть известна личность неустановленного гражданина либо

известны иные граждане, способные сообщить сведения о нем. Круг задаваемых вопросов, при этом может быть достаточно широк, и ориентирован, прежде всего, на установление анкетных данных фигуранта.

– *осмотр места происшествия.* Проводится по месту жительства или работы фигуранта, а также в иных местах, представляющих интерес и могущих пролить свет на его личность. Целью данного следственного действия будет обнаружение, прежде всего, документов, удостоверяющих личность, а также иных документов, записей, фотографий, видео материалов и иных предметов и материальных следов, представляющих информативную ценность. Особое внимание следует уделять осмотру средств сотовой связи и компьютерной техники, принадлежащих фигуранту.

– *освидетельствование.* Проводится с целью обнаружения на теле фигуранта особых примет, таких как: татуировки, следы перенесенных заболеваний, родимые пятна, язвы, шрамы и т.д. Полученная информация может быть в дальнейшем положена в основу идентификации личности.

– *обыск.* В данном случае цели обыска будут идентичны целям осмотра места происшествия.

– *предъявление для опознания.* Данное следственное действие выступает достаточно эффективным инструментом идентификации личности фигуранта. При необходимости может проводиться по фото или видеоизображению.

– *судебные экспертизы.* В ряде случаев следователь (дознатель) может назначить достаточно широкий круг судебных экспертиз, результаты которых могут способствовать успешной идентификации личности фигуранта. Такими экспертизами могут выступать: дактилоскопическая, портретная, почерковедческая, биологическая, медико-психологическая и иные виды экспертиз.

– *очная ставка.* Используется как тактический прием преодоления противодействия со стороны фигуранта. Проводится для устранения противоречий в показаниях свидетеля, называющего данные о личности и фигуранта, отрицающего показания свидетеля. В зависимости от обстоятельств

уголовного дела и сложившейся следственной ситуации может быть проведена серия очных ставок между фигурантом и несколькими свидетелями, называющими его анкетные данные.

2. Организационные мероприятия, направленные на установление личности:

– *фотографирование фигуранта по правилам сигналетической (опознавательной) фотосъемки.* Получение фотоизображения фигуранта позволит в дальнейшем использовать его для проведения широкого круга мероприятий, таких как отработка прилегающего жилмассива в месте нахождения фигуранта, обращении в СМИ, составлении ориентировок, сравнении с изготовленными ранее фотографиями устанавливаемого лица, предъявлении для опознания и т.д.;

– *направление запросов.* Перечень учреждений и организаций, располагающих сведениями о личности гражданина, чрезвычайно широк, поэтому представить его в исчерпывающем объеме не представляется возможным. Объединяет их то, что при обращении в учреждение гражданин обязан предоставить свои паспортные (анкетные) данные, которые в обязательном порядке регистрируют и в дальнейшем сохраняются в течение определенного периода времени. Указанное обстоятельство позволяет эффективно использовать данные учеты при идентификации личности фигуранта;

– *составление ориентировок.* В ряде случаев, для идентификации личности фигуранта органами расследования либо подразделениями, осуществляющими оперативное сопровождение по уголовному делу, могут ориентироваться региональные и иные органы внутренних дел, способные располагать сведениями о фигуранте. Ориентировка должна включать в себя краткую фабулу уголовного дела, описание внешности идентифицируемого лица, его фотоизображение и иную оперативно-значимую информацию, способствующую установлению личности;

– обращение в средства массовой информации. Подключение широких слоев общественности, осуществляемое посредством размещения информации в средствах массовой информации (прежде всего, регионального телевидения, в программах криминальной хроники) может способствовать процессу установления личности. В зависимости от конкретной следственной ситуации подобные обращения целесообразно камуфлировать различного рода легендами. Предоставленные в распоряжение СМИ материалы должны содержать фото или видео изображение фигуранта и контактные телефоны. Наряду с этим, желательно гарантировать анонимность и конфиденциальность предоставленной информации. Аналогичные обращения целесообразно размещать на интернет-порталах правоохранительных органов;

– вынесение письменных поручений о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий. Данные поручения могут направляться в соседние регионы с целью проверки по учетам, проведения допроса лиц, которым может быть что-либо известно об идентифицируемом лице и т.д.

– обращение к оперативно-справочным, розыскным, криминалистическим, и иным учетам. Обращения такого рода возможны при наличии предположительных анкетных данных фигуранта. К числу учетов региональных ИЦ УМВД и ГИАЦ МВД России можно отнести: учет лиц, подвергшихся уголовному преследованию, в том числе привлеченных к уголовной ответственности, осужденных, реабилитированных, в отношении которых установлен административный надзор, а также граждан, совершивших административные правонарушения и привлекавшихся к административной ответственности за их совершение; централизованный учет лиц, объявленных в федеральный розыск; централизованный учет лиц, пропавших без вести, лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, а также неопознанных трупов; система данных о преступлениях и лицах, подозреваемых, обвиняемых в их совершении; систему данных о правонарушениях (преступлениях), совершенных иностранными гражданами,

лицами без гражданства, а также о правонарушениях (преступлениях), совершенных в отношении их.

Иные учеты МВД России, прежде всего, предполагают оперативную проверку фигуранта по АИПС – «ИБД Регион». Данная информационно-поисковая система в настоящее время позволяет проверить сведения о фигуранте в масштабах всей страны.

3. Оперативно-разыскные и иные мероприятия по установлению личности:

– *проверка фотоизображения фигуранта.* Осуществляется посредством автоматизированной габитоскопической информационно-поисковой системы (АГИПС) «Сова», содержащей базу данных лиц, представляющих оперативный интерес для правоохранительных органов, и предназначенной для идентификации личности по анкетным данным, по словесному описанию и изображению лица;

– *опрос граждан.* Проводится, прежде всего, при отработке жилого массива в районе мест предполагаемого нахождения фигуранта и местах его вероятного появления. Такими местами могут быть жилые микрорайоны, промышленные и коммерческие предприятия и организации, рынки, торговые центры, железнодорожные, речные и автовокзалы и т.д. При проведении опросов необходимо иметь фотографию устанавливаемого лица.

Перечень вопросов при опросе граждан должен сводиться к установлению: анкетных данных фигуранта; лиц, могущих располагать данной информацией; иной оперативно-значимой информации.

При необходимости сотрудники оперативных подразделений могут проводить данные опросы негласно либо с зашифровкой цели. В данном случае речь идет преимущественно об опросах представителей национально-этнических диаспор. Как показывает практика, данная категория лиц неохотно идет на контакты с представителями правоохранительных органов либо вовсе отказывается предоставлять интересующую следствие информацию;

– *отождествление личности* – оперативно-разыскное мероприятие, заключающееся в опознании лица, подозреваемого в совершении преступления, по его индивидуальным признакам. Данное ОРМ может проводиться негласно или с применением мер конспирации и осуществляется: непосредственно визуально; по видеозаписи; по изображению;

– *наведение справок* – оперативно-разыскное мероприятие, заключающееся в получении информации о личности фигуранта при помощи направления запросов в различные организации, а также гражданам. Осуществляется в целях получения сведений о проверяемом лице;

– *обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств*. Целью данного оперативно-разыскного мероприятия будет являться обнаружение документов, удостоверяющих личность фигуранта, а также иных материалов и сведений о его личности и анкетных данных.

Безусловно, приведенный выше перечень оперативно-разыскных и иных мероприятий не является исчерпывающим. При необходимости, сотрудниками оперативных подразделений может проводиться весь спектр оперативно-разыскных мероприятий, предусмотренных действующим законодательством.

Однако, на практике по делам исследуемой категории, чаще всего криминалистическое изучение личности ориентировано на исследование личности подозреваемого и обвиняемого после установления лица, совершившего преступление. В этой связи крайне важным при решении тактических задач, а также в последующем установлении психологического контакта является получение сведений о психологических свойствах преступника-мигранта, каких-либо особенностях его поведения до и во время совершения преступления.

В практической деятельности следователями не всегда применяются в полной мере научные рекомендации по изучению личности, в частности, Е.Н. Холопова отметила, что в ходе проведенного ею опроса «только 23 %

следователей учитывают характер, темперамент и иные особенности обвиняемого при изучении его личности»¹.

Источники криминалистически значимой информации о личности преступника-мигранта весьма многообразны. Как представляется, наиболее значимыми источниками информации подобного рода при расследовании рассматриваемой категории дел являются: человек, документы и информационное пространство.

В качестве носителей криминалистически значимой информации о личности предполагаемого преступника может выступить как сам изучаемый, так и иные лица, которые располагают информацией о нем (потерпевший, свидетель, оперативный сотрудник).

С точки зрения решения криминалистических задач в структуре биологических свойств личности наибольшую значимость имеет внешний облик человека, поскольку позволяет сформировать представление о его поле, возрасте, социальном статусе, некоторых чертах характера и т.д. Зачастую, именно внешний облик подозреваемого (обвиняемого) является своеобразной отправной точкой изучения следователем его личности.

Характеризуя анатомические, динамические признаки внешности человека, следует констатировать, что у мигрантов, являющихся представителями иной расы или этноса, не характерного для России, данные элементы внешнего облика имеют свои особенности. Так, например, мигранты из Таджикистана (мужчины), относящиеся к европеоидной расе, имеют рост около 170 – 180 см., темные волосы, черные миндалевидные глаза, чаще крупные, широко посаженные, густые бороды, большие брови, ровные и черные волосы. А вот узбеки, несмотря на то, что географически эти два народа являются соседями, принадлежат к метисной группе между европеоидной и монголоидной расами и отличаются от таджиков и разрезом глаз, и цвет кожи, и общим строением тела.

¹ Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 31.

Здесь необходимо отметить, что эти особенности, вполне очевидные для жителей Таджикистана или Узбекистана, достаточно трудно различимы для представителей иной расы, например, европеоидной, к представителям которой относятся русские. Речь идет об упоминавшемся нами ранее кросс-расовом эффекте, обуславливающим то, что «... в процессе идентификации иностранного гражданина ... все представители другой расы кажутся «на одно лицо», и в связи с этим субъект затрудняется в выделении характерных признаков внешнего облика. Также существуют сложности в определении примерного возраста, типа телосложения»¹.

В такой ситуации наиболее эффективный способ отличить представителя одного этноса от другого – по используемому ими языку. Так, например, таджики говорят на языке, который относится к персидскому, узбеки же используют тюркское наречие. В этой связи представляется целесообразным, чтобы в штате территориальных органов внутренних дел был сотрудник (сотрудники), которые специализировались бы на работе с мигрантами и владели «основными» языками общения в среде мигрантов. Какими – зависит от миграционной ситуации в каждом конкретном регионе.

Также по внешним признакам можно получить информацию о возможной причасти подозреваемого (обвиняемого) в совершении корыстно-насильственного преступления к определенным религиозным течениям экстремистского толка. Данная информация значима с точки зрения понимания мотивов совершенного корыстно-насильственного преступления, возможной причастности подозреваемого (обвиняемого) к совершению иных преступных деяний.

Так, например, к основным внешним признакам приверженцев такого радикального течения в исламе как ваххабизм относят²:

¹См.: Киселевич И.В., Пичугин С.А. Проблемы установления личности преступников среднеазиатского типа внешности и пути их решения//Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8. С. 181-186.

²Аль-Фуркан – независимый интернет портал мусульман Дальнего Востока: как отличить ваххабитов от мусульман? [Электронный ресурс]. URL:

- обязательное ношение бороды;
- ношение укороченных с низу брюк (выше щиколотки);
- последователи данного течения бреют головы на лысо или коротко стригутся, либо наоборот носят длинные волосы;
- ношение пакистанской или арабской одежды.

Говоря о потерпевших, свидетелях и иных лицах как источниках криминалистически значимой информации о личности лица, представляющего интерес для правоохранительных органов, наибольшее значение приобретают их показания, разъяснения. С нашей точки зрения, данную информацию сотрудникам правоохранительных органов следует оценивать с учетом условий, в которых допрашиваемый воспринимал изучаемое лицо, личности допрашиваемого, его взаимоотношений с изучаемым.

Здесь следует отметить, что характерной чертой мигрантов – представителей этносов из стран среднеазиатского и кавказского регионов является их объединение в этнические диаспоры, представляющие собой «...институционализированное сообщество, сформировавшееся в результате миграции из одной страны в другую и сохраняющее ряд неотъемлемых характерных этноконфессиональных признаков (самобытность, традиции, язык, национальное чувство, конфессиональная принадлежность), деятельность которого направлена на взаимодействие с органами власти принимающего государства для обеспечения наиболее благоприятных условий самореализации личности, ее интеграции, сохранение этнонациональной идентичности».

Диаспоры играют значительную роль в жизни мигрантов, оказывая влияние не только на ее представителей, но и принимающую страну. С одной стороны, диаспора помогает мигранту сохранить свои культуру, традиции, обычаи, язык, смягчая процесс адаптации и интеграции мигранта в новое для него социокультурное пространство. Руководитель диаспоры, ее активные участники нередко оказывают прибывшему земляку непосредственную помощь

в поиске работы, обустройстве на новом месте. Они способны оказать содействие расследованию уголовных дел рассматриваемой категории, содействуя установлению психологического контакта с участником диаспоры – фигурантом по уголовному делу.

С другой стороны, в качестве руководителя диаспоры нередко оказываются лица с криминальным прошлым или настоящим, которые пользуясь трудностями нового участника диаспоры вовлекают его в преступную деятельность. Отмечаются и случаи, когда участники диаспоры оказывают серьезное противодействие правоохранительным органам при расследовании уголовных дел, возбужденных в отношении ее участников.

В этой связи следует достаточно критически относиться к сведениям, полученным о фигуранте от представителей его диаспоры, соотнося их со сведениями, полученными из иных источников.

При расследовании уголовных дел рассматриваемой категории крайне важное значение для изучения личности преступника-мигранта играют документы. В их числе следует, прежде всего, выделить официальные документы, которые составляются организациями, учреждениями, предприятиями, должностными лицами и удостоверяют некоторые факты об определенном лице. Данные документы несут в себе информацию о возрасте, национальности, месте рождения и жительства, семейном положении (паспорт, свидетельство о рождении); образовании, профессии (аттестат, диплом); месте работы, должности (трудовая книжка, служебное удостоверение, справка с места работы, военный билет, личное дело по месту учебы, работы, службы, пенсионное дело); об отношении к своим обязанностям (письменные характеристики, приказы о поощрениях или взысканиях); об уровне профессиональных достижений и особых отличиях и заслугах перед государством и обществом (наградные документы); о состоянии здоровья (медицинские карты, заключения, справки) и пр. Вышеуказанная информация в большей или меньшей степени подлежит установлению при расследовании любого уголовного дела.

Материалы уголовных дел, по которым ранее проходило изучаемое лицо, также могут содержать важные сведения о его личности. При этом целесообразно изучить дело полностью, а не ограничиваться лишь приговором.

Криминалистические учеты содержат сведения о привлечении к уголовной ответственности, судимости; о факте побега из мест лишения свободы; о совершении одним и тем же лицом нескольких преступлений определенным способом.

С точки зрения информативности о конкретной личности наиболее значимыми являются личные документы, т.е. автором которых является само изучаемое лицо. Рассматривая данный источник информации, мы, прежде всего, говорим о письмах, заметках и т.д. Данные документы необходимо, на наш взгляд, рассматривать с учетом жизненных обстоятельств автора во время их создания, адресата, круга лиц, для которых они предназначались, что позволит судить о степени искренности и достоверности, содержащихся в них слов.

Наконец, еще одним источником криминалистически значимой информации о личности предполагаемого преступника является современное информационное пространство, что обусловлено, прежде всего, приобщением мигрантов в России к возможностям современных информационно-телекоммуникационных технологий.

Эти технологии по праву играют крайне важную роль в жизни любого человека. Однако, если в России уровень развития этих технологий в целом соответствует общемировому уровню, то в странах ближнего зарубежья, прежде всего – Средней Азии, рынок информационных технологий существенно отстает от российского. В этой связи вполне закономерно, что при приезде в Российскую Федерацию мигранты стараются восполнить данный пробел.

Как отмечают авторы обзора, посвященного коммуникативные стратегиям и информационным потокам, используемым мигрантами из Средней Азии, «... одним из первых приобретений в миграции, как правило,

становится мобильный телефон. Последнее связано с тем, что ситуация миграции требует использования мобильной телефонии для поддержания связи как внутри России, так и с родиной. В мобильном телефоне аккумулируются и архивируются все контакты и связи мигранта; его список контактов в телефоне и есть воплощенная социальная сеть, в которой разворачивается жизнь мигранта. Часть мигрантов использует и другие возможности мобильного телефона, такие как плеер, фотоаппарат, игры. Все более активно используется мобильный Интернет... Мигранты также активно включаются в виртуальные социальные сети»¹. С точки зрения рассматриваемых вопросов последние представляю особый интерес.

Под социальными сетями как инструментом взаимодействия в сети Интернет, понимают «... платформу, онлайн-сервис и веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений в Интернете»².

На заре становления социальных сетей уже в 2005 году отмечалась их особенность, заключающаяся в том, что пользователь в некотором смысле получит собственное «место жительства» в глобальной сети Интернет³, где его могут при необходимости найти, общаться, получать информацию о его жизни. Вполне закономерно, что те возможности, которые предоставляют современные социальные сети для организации социальной коммуникации, сделали эти сервисы сети Интернет крайне популярными у населения всех без исключения стран мира. Так по оценкам экспертов в 2019 году общее количество пользователей социальных сетей в мире составило около 3,48

¹См.: Всемирный исламский сайт мусульман. Мигранты и Интернет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.muslim-info.com/migranty-i-internet.html> (дата обращения: 28.04.2021).

²Хрущева Л.Б., Церковная К.А. Социальные сети: положительные и отрицательные стороны присутствия социальных сетей в повседневной жизни//Облачные и инновационные технологии в сервисе и образовании. Сборник научных трудов. Под редакцией И.Т. Насретдинова. 2017. С. 42.

³См.: Печенкин В. Анализ социальных сетей: в ожидании чуда//Журнал «Компьютера». 2005. № 42. С. 15-20.

миллиарда человек¹. По данным ВЦИОМа «...45 % россиян старше 18 лет пользуются хотя бы одной из социальных сетей почти каждый день, 62 % – хотя бы раз в неделю...»². При этом «Самой популярной соцсетью у опрошенных стала «ВКонтакте», на втором месте – Instagram, на третьем – «Одноклассники»³.

Помимо отмеченных, среди мигрантов популярность пользуются и такие специализированные социальные сети как Migrantweb.ru (<https://migrantweb.ru/>) и «Тут ждут» (<https://tutjdut.ru/>).

В аспекте решения задачи криминалистического изучения личности преступника-мигранта важно отметить, что социальные сети предоставляют широкий круг открытой информации о личности пользователя, в том числе о его интересах, хобби, образовании, политических и религиозных предпочтениях, круге общения и др.

Сразу следует отметить, что данная информация в большинстве случаев является ориентирующей, поскольку в социальной сети формируется некий образ личности, который не всегда соответствует действительности. Человек может указывать как достоверные, так и ложные сведения о себе, что приводит к бифуркации личности в виртуальном пространстве. Однако с точки зрения криминалистики нельзя говорить о полной утрате личностью своего постоянства, т.к. свойства человека могут проявляться и через «фейковые» аккаунты (например, когда пользователь использует лексику, не характерную для обозначенного возраста и региона).

Как представляется, в целях формирования наиболее полного криминалистического портрета личности пользователя целесообразно синтезировать информацию со всех имеющихся у него аккаунтов в социальных

¹См.: Вся статистика интернета на 2019 год – в мире и в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii> (дата обращения: 18.11.2020).

²См.: Стало известно, сколько россиян пользуются соцсетями и мессенджерами [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/yugopolis/stalo-izvestno-skolko-rossiiian-polzuiutsia-socsetiami-i-messendjerami-5a8164ffa815f1745c9113a4> (дата обращения: 18.11.2020).

³Там же.

сетях. Для этого можно использовать возможности поисковой системы «Яндекс».

Контент аккаунта в социальной сети, представляющий основной интерес в рамках криминалистического изучения личности преступника-мигранта, можно дифференцировать на: изобразительный (аватар, фотографии, картинки); текстовый контент (анкетные данные, словесные публикации); аудио/видео-контент (аудио и видеозаписи); коммуникационный (список друзей и сообществ). Причем форма представления контента может быть различной.

Аватар является первостепенным способом самопрезентации личности в виртуальном пространстве. Он в определенном смысле отражает суть личности пользователя и позволяет максимально точно создать первое впечатление. В качестве аватара может выступать собственная фотография, ролевая фигура, символ и пр.

Другой значимый элемент персональной страницы, который может содержать важную информацию – это *анкетные данные*. Имея изначальную цель организации комфортной коммуникации, создатели социальных сетей предусмотрели широкий спектр информации о личности, рекомендованной к заполнению.

Многое рассказать о личности подозреваемого (обвиняемого) способны имеющиеся у него на странице аудио- и видеозаписи. Более того, уже не редки случаи, когда преступники выкладывают в социальные сети «репортажи» о совершенных ими преступлениях.

Так, в Одинцовском районе Московской области произошло ограбление магазина. Преступник в переписке с друзьями «ВКонтакте» сам рассказал о своих планах, в прямом эфире выкладывал фотографии из вскрытого магазина, а после совершения преступления похвалился, об успешно проделанной работе и даже сфотографировал добытые деньги¹.

¹См.: Недалекий грабитель выложил доказательства своего преступления в соц. сети [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/nedalekiy_grabitel_vylozhil_dokazatelstva_svoego_prestupleniya_v_sots_seti_4849850 (дата обращения: 28.04.2021).

Как представляется, данный источник является еще достаточно неординарным, но чрезвычайно важным для получения криминалистически значимой информации о мигранте, подозреваемом (обвиняемом) в совершении корыстно-насильственного преступления.

Помимо отмеченного, важным источником информации о психологических особенностях личности преступника-мигранта является место происшествия. Различная направленность действий лица, совершившего преступление, по-разному отражается на материальных объектах, которые во многом воздействуют на психику этого лица, отражаясь в ней в виде образов, изменений чувственно-эмоционального состояния. Поэтому в поведении преступника на месте происшествия проявляются особенности его психических процессов, его психическое состояние, различные психические свойства личности.

В этой связи одной из главных задач, стоящих перед следователем при проведении осмотра места происшествия, является не только выявление и фиксация следов совершенного преступления, но и составление, совместно с экспертом криминалистом, психологического портрета личности преступника-мигранта, под которым понимают «... криминалистическую мысленную модель, представляющую собой систему сведений о психологических признаках разыскиваемого преступника, существенных с точки зрения его выявления и идентификации»¹.

Исследователи обращают внимание при проведении исследований на комплексный подход составления портрета личности преступника мигранта, на месте совершения преступления, при учете личностных характеристик и этнических особенностей на основе методики, разработанной, как психологами, социологами, криминалистами, криминологами².

¹Горбулинская И.Н. К вопросу о разработке психологического портрета неустановленного преступника//Сборник материалов криминалистических чтений. 2008. № 4. С. 22.

²См., напр.: Биджиев Э.М. Психологический портрет преступника, как один из методов раскрытия преступления//Фестиваль права. Сборник трудов 4-го Всероссийского образовательного форума. Под редакцией М.С. Трофимова. 2018. С. 104-105; Борминцева

Портрет личности преступника мигранта составляется следователем, совместно с экспертом криминалистом, а также при участии сотрудников следственно-оперативной группы. При его составлении акцентируется внимание именно на психологических и поведенческих признаках лица.

При комплексном подходе специалистов, занимающихся составлением портрета личности преступника-мигранта, можно достичь качественного результата при раскрытии и расследовании преступлений сотрудниками следственных подразделений для решения правовых, розыскных и профилактических задач при проведении осмотра места происшествия.

При этом оговоримся, что данный метод целесообразно применять лишь в том случае, когда внимательное изучение места преступления и потерпевшего преступления позволяют сделать обоснованное предположение о наличии у преступника каких-либо отклонений в поведении, психике, эмоциональном состоянии. В противном случае, когда, мотив преступления носит ярко выраженный корыстный характер, а потерпевший – лишь средство в достижении корыстной цели, применение данного метода представляется нецелесообразным.

Важным источником информации о личности являются также: изменения выражения лица человека, поведения обвиняемого, произвольных и непроизвольных жестов, изменения походки, принимаемых поз, голоса либо речи, что может свидетельствовать о переживаемых психических состояниях¹.

Полученные следователем сведения подобного рода, раскрывающие характерные черты личности преступника-мигранта, играют крайне важную

А.В. Психологический портрет личности преступника и его значение в криминалистике//Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 61-65; Горпинченко Ю.М., Бобрышева Ж.В. Проблемы составления психологического портрета личности преступника//Уголовно-процессуальный кодекс российской федерации: достижения и проблемы применения. Сборник научных статей V Международной студенческой научно-практической конференции. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 86-88.

²См.: Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие/отв. ред. Я. В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. С. 127-133.

роль и оказывают непосредственное влияние на установление психологического контакта между ним и следователем.

С психологической точки зрения под контактом понимается «...тесное общение, взаимодействие, согласованность действия и связывается с толерантностью, взаимопониманием и взаимным доверием во взаимоотношениях. Результатом установившегося контакта является возможность проникновения во внутренний мир другого человека для обеспечения нетравматических, «мягких» изменений в установках личности, поведении человека или людей с целью повышения жизненной продуктивности»¹.

С криминалистических же позиций необходимость установления психологического контакта обуславливается признанием того факта, что он является «...необходимым условием для получения информации в процессе любых взаимоотношений между людьми»².

Прежде всего, речь идет о взаимоотношениях, складывающимися между участниками такого следственного действия как допрос, хотя, как представляется, установление психологического контакта требуется при проведении любого следственного действия для достижения поставленных при проведении расследования уголовного дела задач³.

Поскольку психологический контакт представляет собой комплексную категорию, изученную в большей степени применительно к производству допроса, остановимся на исследовании особенностей проведения данного следственного действия с преступником-мигрантом и установления психологического контакта между следователем и допрашиваемым лицом.

¹Трофимова Ю.В. Психологический контакт: психологический и юридический подходы// Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 2 (35). С. 137.

²Шаевич А.А. К вопросу о понятиях «психологический контакт» и «установление психологического контакта» в структуре тактико-криминалистических средств допроса// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра Сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. С. 222.

³См. также: Луценко О.А., Бочарова Н.Н. Особенности психологической составляющей тактических приемов//Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 2. С. 138-142.

Умение следователя налаживать психологический контакт с допрашиваемым играет важную роль в обеспечении эффективности данного следственного действия. Как совершенно верно отмечает Ю.Л. Бойко «Психологический контакт – это не отдельная стадия допроса и не тактический его прием. Это необходимое условие его проведения... Психологический контакт призван помочь следователю проникнуть в мысли и чувства допрашиваемых, оказать на них влияние с целью получения правдивых показаний... Установление психологического контакта с допрашиваемым – условие получения правдивых показаний, достижения истины по делу»¹.

В криминалистической литературе приводятся различные методы установления психологического контакта при производстве допроса². К ним относят: побуждение к даче показаний, к общению со следователем; обращение к логике мышления допрашиваемого; возбуждение у допрашиваемого эмоционального состояния, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются чувства апатии и безразличия к своей судьбе, внушается чувство долга, уверенности в себе и др.

По мнению М.И. Еникеева, для установления психологического контакта с допрашиваемым следователю необходимо перед началом допроса провести с ним беседу на второстепенную тему, предварительно расспросив об образе жизни, либо его увлечениях, хобби³.

Также установлению психологического контакта, вне всякого сомнения, будет способствовать приятный внешний вид следователя, уважительное и

¹Бойко Ю.Л. О роли установления психологического контакта с допрашиваемым при осуществлении допроса//Сборник материалов криминалистических чтений. 2015. № 11. С. 18.

²См., напр.: Волчецкая Т.С. Комплексный подход к проблеме установления психологического контакта в оперативно-розыскной деятельности//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (58). С. 9-12; Фойгель Е.И. Установление психологического контакта с адвентальными лицами в процессе производства коммуникативных следственных действий//Академический юридический журнал. 2019. № 1 (75). С. 29-34; Шаевич А.А. К вопросу о понятиях «психологический контакт» и «установление психологического контакта» в структуре тактико-криминалистических средств допроса//Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. Сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. С. 222-231.

³Еникеев М.И. Юридическая психология. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 178.

профессиональное общение с допрашиваемым, разъяснение причин, цели и хода допроса.

Вместе с тем, вполне очевидным представляется то, что при расследовании преступлений рассматриваемой категории эффективность установления контакта при проведении допроса мигранта в значительной степени обуславливается знанием и учетом этнокультурных, этнопсихологических особенностей представителей различных этносов.

Рассмотреть в полном объеме этнопсихологические особенности представителей стран ближнего и дальнего зарубежья, прибывающих на территорию России невозможно, поэтому акцентируем внимание на наиболее распространенных этносах.

Особенности установления психологического контакта с гражданами стран Средней Азии и Казахстана.

Как отмечает Е.И. Фойгель «Психологический контакт – это некая благоприятная обстановка, которая достигается вследствие целенаправленных действий следователя (субъекта расследования), в результате которых у участников уголовного судопроизводства не возникает личной неприязни к субъекту расследования, и при осознании необходимости действовать в данной ситуации возникает желание общаться именно с этим следователем»¹.

В этой связи при установлении психологического контакта в ходе проведения допроса следователю необходимо обратить внимание на невербальные средства общения, а именно мимику, жесты, поведенческие признаки лица.

Установлению психологического контакта с мигрантом – иностранным гражданином способствует демонстрация понимания важности проблем собеседника, его вопросов и обращений к сотруднику правоохранительных органов; эмпатическое чувство (отражение чувств и переживаний собеседника) и психологическая поддержка со стороны сотрудника

¹Фойгель Е.И. Установление психологического контакта с адвентальными лицами в процессе производства коммуникативных следственных действий//Академический юридический журнал. 2019. № 1 (75). С. 30.

правоохранительных органов; достаточно подробное информирование гражданина по основному вопросу его обращения; спокойная доброжелательная манера общения.

При установлении контакта очень важным обстоятельством являются познания этнокультурных, психологических особенностей, имеющие отношение к опрашиваемому гражданину.

Например, уровень жизни в Узбекистане существенно зависит от региона проживания (столица или сельский регион). Жители Ташкента (столицы Узбекистана) по своему менталитету и образу жизни существенно отличаются от жителей сельских регионов Узбекистана. Значительная часть финансовых средств республики сосредоточена в столице, это накладывает отпечаток на психологию жителей Ташкента. Они все хорошо говорят по-русски, стремятся к выгодным сделкам. При первой встрече предельно вежливы, тактичны. Любят торговаться. Гостеприимны.

На первоначальном этапе, при вхождении в психологический контакт с представителями данного этноса, важно беседовать, например: о величии монументальной архитектуры Ташкента; о богатстве его базаров (Алайского рынка, базара на Чор-Су), красивом метро; о большой помощи, оказанной узбекским народом во время Великой Отечественной Войны 1941-1945 г.; о деловых качествах ташкентцев, красивых и скромных девушках.

При установлении контакта с иностранными гражданами из Среднеазиатских республик следует учитывать, что: эти иностранные граждане представляют иную социальную общность и являются носителями иных морально-этических и культурных ценностей; иностранные граждане из Среднеазиатских республик, как правило, выбирают в качестве референтной группы свою этническую группу, среди которой является правилом начинать общение с взаимных ритуальных приветствий, принято почтительное отношение к старшим; они прибыли в Россию для того, чтобы заработать наличные деньги, значимость которых в густонаселенных регионах Средней Азии кратно возрастает; при отсутствии легальных источников дохода эти

иностранные граждане (с учетом безработицы на родине) будут иметь корыстную мотивацию поведения, а именно: весьма вероятно, что они будут ориентированы на обогащение любым путем, в том числе и совершения корыстно-насильственных преступлений.

Для установления психологического контактов в процессе допроса необходимо иметь представление и об особенностях коммуникативного поведения представителей различных национальностей. Так, например, большинство представителей государств Средней Азии слабо выражают свои эмоции и чувства. В основном это люди флегматического и сангвинического темпераментов. Они очень тяжело переживают оскорбления, в том числе словесные, особенно нецензурную брань. В таких обстоятельствах они, как правило, сильно возбуждаются, идут на конфликты. Зато они очень высоко ценят ровный тон других людей, их высокую культуру и спокойную манеру речи, а также доверие, уважение, хорошее отношение к их национальным традициям, обычаям, привычкам, литературе и искусству.

Особенности установления контакта с гражданами из стран ближнего зарубежья, родным языком которых является русский (русскоязычное население бывшего СССР).

Методы работы с иностранными гражданами этой группы в целом не отличаются от методов работы, которые используются по отношению к гражданам России. Особенности установления контакта и проведения допроса связаны с необходимостью учета: их принадлежности к конкретному региону постоянного проживания, например, следует по-разному (содержательно и по форме) говорить с русским человеком, прибывшим в Россию из Узбекистана или Таджикистана и гражданином, прибывшим в Российскую Федерацию из Белоруссии; к конкретным землячествам: ташкентские, бакинские, молдавские и др.; возможных сложностей адаптации этой категории граждан к новым условиям; цели их пребывания в России.

Особенности установления контакта и проведения опроса, допроса иностранных граждан славянского происхождения (украинцы, белорусы).

Методы работы с иностранными гражданами этой этнической группы также существенно не отличаются от методов работы, применяемых к гражданам России. При установлении психологического контакта и проведении допроса следует учитывать следующие обстоятельства: эти иностранные граждане представляют большую социальную группу по ряду показателей (культуре, менталитету, уровню развития и др.) очень близкую к социальной общности российских граждан европейской части России; они могли оказаться в трудной ситуации (низкий уровень жизни, невозможность прокормить семью и др.) по месту своего прежнего проживания, а их профессиональная востребованность в России чисто декларативная; чувство национальной гордости и самобытной культуры; цели их пребывания в Российской Федерации.

Особенности установления контакта и проведения допроса жителей Кавказского региона.

При установлении контакта с мигрантами – иностранными гражданами, прибывшим в Российскую Федерацию из Закавказья, а также с мигрантами – жителями Северокавказских республик Российской Федерации, следует учитывать, что народы Кавказского региона отличаются: обостренным чувством национальной гордости, самолюбием и самоуважением, приверженностью национальным традициям и этнородовой сплоченностью; подчеркнутым вниманием и уважением к старшим по возрасту, социальному положению и должности; стремлением к самопрезентации; самостоятельностью, активностью и инициативностью, упорством и настойчивостью в достижении поставленных целей; обладают хорошими организаторскими способностями, коммуникативными качествами. С детства они ориентированы на значимость социальной роли мужчины, отца, брата, их с малых лет приучают заботиться о младших стремиться к лидерству.

Безусловно, знание этнопсихологических особенностей преступников-мигрантов является необходимым условием установления с ними психологического контакта, во многом определяющего результативность

дальнейшего расследования. Вместе с тем существует определенная опасность попасть под влияние стереотипов межличностного восприятия. Надо только иметь в виду, что феномен стереотипизации – объективный процесс, который мешает точности построения образа другого человека, заменяет его неким штампом, «ярлыком» и может привести к возникновению предубеждения по отношению к мигрантам.

Помимо отмеченного, психологический контакт и пресечение лжи может рассматриваться с позиции относимости допрашиваемых лиц к тому или иному психологическому типу. Во многом, зная особенности распространенных моделей поведения, следователь может применить оптимальную для такого «психологического типа» тактику допроса с целью получения правдивых показаний у допрашиваемого лица.

В криминалистике широко используется типологический подход акцентуированных личностей, разработанный профессором Р.Л. Ахмедшиным¹. В рамках данного подхода выделяют следующие психологические типы: гипотим (гипотимный), гипертим (гипертимный), циклоид (циклоидный), истероид (истероидный), эпилептоид (эпилептоидный), параноид (параноидный), застревающий, шизоид (шизоидный), сензитив (сензитивный), конформный. Как представляется, знание особенностей этих типов дает следователю возможность не только «... определить типовую модель поведения допрашиваемого, но и на этом основании сделать вывод о типовых свойствах личности допрашиваемого с тем, чтобы детализировать тактические приемы и провести индивидуальное правомерное воздействие»².

Также следует отметить, что непосредственно для установления необходимого психологического контакта следователь должен обладать не только теоретическими, но и практическими навыками, а также умением преодолевать возникающие конфликтные ситуации. Устранение негативного

¹См.: Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014.

²Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта//Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 156.

психоэмоционального фона является необходимым условием установления психологического контакта с допрашиваемым. Психологический контакт, в случае его достижения, нуждается в непрерывной поддержке и развитии по ходу допроса. Анализируя вербальные и невербальные данные, поступающие от допрашиваемого лица, следователь должен помнить о том, что все его реакции, как вербальные, так и не вербальные, оцениваются допрашиваемым лицом, что особенно важно в случае, если это лицо не владеет языком уголовного судопроизводства. В этой связи следователю необходимо осуществлять постоянный контроль как за формой и содержанием своей речи, своим поведением, так и за ответной реакцией допрашиваемого.

Следователю нужно подчеркнуть значение целеустремленности допроса, при этом четко понимая и конкретизируя обстоятельства, которые следователь хочет выяснить у допрашиваемого, и в итоге какое значение эти показания будут иметь для дальнейшего хода расследования уголовного дела.

Вместе с тем рутинный характер следственной деятельности на фоне резко возросшего за последнее время объема служебной нагрузки приводит к тому, что следователь зачастую перестает обращать внимание на особенности личности, проявляет автоматизм. В некоторой мере здесь уже можно говорить об определенной профессиональной деформации¹. В этой ситуации особую роль играют психологические качества следователя, которые способствуют установлению им коммуникативного взаимодействия с допрашиваемым лицом. К таким качествам следует отнести²:

- *общительность*, характеризующую обаяние, простоту в общении;
- *эмоциональную устойчивость*, определяющую самообладание, умение контролировать свои эмоции во время допроса;
- *умение разговаривать с людьми*, отражающее культуру речи следователя.

¹См. об этом подробнее: Сухоруков В.В., Гармаев Ю.П. Планирование следователем завершающего этапа расследования в условиях противодействия со стороны защиты // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 4. С. 120-125.

²См.: Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. С. 75.

Таким образом, комплексное изучение личности мигранта, подозреваемого (обвиняемого) в совершении корыстно-насильственного преступления, может решить ряд идентификационных, диагностических и тактических задач, стоящих перед субъектом расследования в ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений рассматриваемой категории.

Одной из таких задач является установление психологического контакта с преступником-мигрантом, что является необходимым условием обеспечения результативности такого следственного действия как допрос. Особенности установления контакта и проведения допроса преступников-мигрантов связаны с учетом: их принадлежности к конкретному региону постоянного проживания; к конкретным землячествам; возможных сложностей адаптации этой категории граждан к новым условиям; цели их пребывания в России.

3.2. Тактические особенности проведения следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

При расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, используется практически весь арсенал следственных действий, предусмотренных действующим уголовно-процессуальным законодательством. Проводимые следственные действия могут быть как очень простыми, так и весьма сложными по тактике их проведения¹. В этой связи крайне важным является выбор следователем соответствующих тактических приемов проведения следственных действий, позволяющих обеспечить их максимальную результативность с точки зрения получения необходимой доказательственной информации.

При этом специфика рассматриваемой категории преступлений заключается в том, что одним из наиболее важных факторов, определяющих

¹См. об этом подробнее: Комаров И.М. Еще раз к вопросу о признаках следственного действия и системе следственных действий в отечественном уголовном процессе // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2017. № 4 (83). С. 88-97.

выбор тактики проведения отдельных следственных действий, является этнокультурный. Мы убеждены в том, что выбор наиболее оптимальных в сложившейся следственной ситуации тактических приемов невозможен без учета этнических и культурных особенностей фигурантов по исследуемым уголовным делам. Ведь по большому счету именно принадлежность к определенному этносу определяет культуру, носителем которой выступает тот или иной человек, его мироощущение, стереотипы поведения. Как отмечает Е.И. Фойгель, и в этом мы с ней полностью согласны, мигрант «... осуществляя свою деятельность, реализует в ней свои этнические установки и стереотипы. Механизм преступления не составляет исключения, т.к. является поведенческим актом. Любой поведенческий акт определяется сознанием и направляется мышлением. В поведенческой деятельности многое определяет этничность»¹.

Следует отметить, что в криминалистике проблематика криминалистической тактики является одной из самых детально проработанных. В разные годы исследованию данных вопросов были посвящены научные труды таких ученых как: О.Я. Баев, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев, В.И. Винберг, Т.С. Волчецкая, Л.Я. Драпкин, А.В. Дулов, Е.П. Ищенко, В. И. Комиссаров, В.Я. Колдин, И.М. Лузгин, В.М. Мешков, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов, Е.Р. Российская, Н.А. Селиванов, С.И. Цветков, Н.П. Яблоков и др. Однако, несмотря на значительное количество работ по данной проблематике, следует констатировать наличие целого ряда проблемных вопросов в данной сфере. Среди них одним из главных в практическом плане является вопрос о понятии тактического приема. Как совершенно верно отмечает С.Ю. Якушкин «Четкое определение понятия тактического приема имеет важное практическое значение, поскольку на этой

¹Фойгель Е.И. Учет этнического фактора при расследовании и раскрытии адвентальных преступлений как необходимое требование правовой культуры российского уголовного судопроизводства//Правовая культура. 2018. № 3 (34). С. 62.

основе можно достаточно точно провести грань между допустимыми и недопустимыми тактическими приемами»¹.

Одним из первых понятие тактического приема сформулировал А.Н. Васильев, рассматривая его в качестве «...научной рекомендации, основанной на специальных науках, рассчитанной на творческое ее применение и на возможность выбора того или иного приема, наиболее целесообразного в условиях данной следственной ситуации»².

В дальнейшем к данной проблематике неоднократно обращались в своих работах различные ученые криминалисты. Так, с точки зрения Р. С. Белкина тактический прием представляет собой «...наиболее рациональный и эффективный способ действия или наиболее целесообразную в данных условиях линию поведения следователя»³. Данный подход, сформулированный Р.С. Белкиным, получил широкое распространение в криминалистическом знании.

Так, Е.О. Москвин под тактическим приемом понимает «...рациональный и допустимый...способ действия, свободно избираемый субъектом криминалистической тактики...в зависимости от особенностей следственной ситуации, направленный на преодоление противодействия со стороны лиц (организаций), имеющих иные, чем у них, профессиональные и (или) личные интересы»⁴.

Как полагает А.А. Кузнецов «Тактический прием – это разработанный криминалистической тактикой наиболее рациональный и эффективный способ

¹Якушкин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений: монография. Казань: Издательство Казанского университета, 1983. С. 6.

²Васильев А.Н. Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М.: Юрид. лит., 1970. С. 65.

³Белкин Р.С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. М.: ВШ МВД СССР, 1970. С. 74.

⁴Москвин Е.О. Тактический прием. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 19.

действия, обеспечивающий оптимальные возможности по раскрытию, расследованию преступлений»¹.

Изучение указанных и других работ по данной проблематике позволяет выделить два основных направления подхода к определению сущности тактического приема: 1) тактический прием как научная рекомендация и 2) как определенный образ действия, линия поведения, способ воздействия.

Второй подход к определению исследуемого понятия нам представляется более оправданным, поскольку в большей степени отражает эвристический характер следственной деятельности, в которой немаловажную роль играют не только рекомендации, но и профессионализм следователя, его интуиция и способность к импровизации в конкретной следственной ситуации.

Исходя из отмеченного, под тактическим приемом полагаем оправданным понимать наиболее рациональный и эффективный способ действия следователя, применяемый при подготовке и проведении отдельных следственных действий, позволяющий получить необходимую криминалистическую информацию в сложившейся ситуации расследования.

Рассмотрим некоторые тактические особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Одним из первоочередных следственных действий является проведение *допроса* мигранта, сущность которого заключается в получении от допрашиваемого сведений, имеющих значение для дела. Данное следственное действие является одним из наиболее сложных с точки зрения тактики его проведения, поскольку подразумевает необходимость налаживания психологического контакта с допрашиваемым лицом и избегания ситуации, когда допрашиваемый умышленно пытается не идти на контакт и демонстрирует непонимание. Очень важно, чтобы следователь, опираясь на этнокультурные особенности допрашиваемого лица, менял тактические приемы

¹Кузнецов А.А. Тактический прием как одно из основных понятий криминалистической тактики//Сборник материалов криминалистических чтений. 2018. № 15. С. 49.

ведения беседы, учитывая несдержанность и желание уйти в себя допрашиваемого¹.

При этом отметим, что по мнению А.С. Князькова, с точки зрения психологического фактора производства допроса, «он не может свестись к правилу, которое стало «общим местом» в рассуждениях о законности допроса, когда отсутствует психологическое принуждение допрашиваемого, поскольку психологизм этического либо неэтического производства допроса проявляется ситуационно, психологическим компонентом следственной ситуации»².

Особенности допроса мигрантов, подозреваемых и обвиняемых в совершении корыстно-насильственных преступлений, проявляются в специфике планирования и проведении данного действия, которая заключается в следующем:

- необходимость установления правового статуса, гражданства допрашиваемых, времени пребывания на территории России;
- наличие языкового барьера;
- необходимость осуществления взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств;
- необходимость установления психологического контакта с допрашиваемым с целью выявления позитивных факторов, влияющих на ход расследования.

В этой связи проведению допроса мигранта должна предшествовать его тщательная подготовка. Как представляется, на подготовительном этапе к производству данного следственного действия следователю, прежде всего, необходимо произвести сбор сведений о личности мигранта, в том числе о его образе жизни, характере, привычках, наклонностях, слабых и сильных

¹См. также: Шадрин О.Ю. Допрос иностранных граждан в современных условиях: тактико-криминалистический аспект//Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Материалы X Всероссийского научно-практического круглого стола. 2016. С. 200-207.

²Князьков А.С. Правовые и психологические аспекты этики производства допроса // Сборник материалов криминалистических чтений. 2018. № 15. С. 40-41.

сторонах, положительных качествах. Также следователь должен ознакомиться с правовыми принципами, обычаями, географическим положением страны, гражданином которой является допрашиваемый (если это иностранный гражданин), определить время и место проведения предстоящего следственного действия, предмет допроса, содержание вопросов, задаваемых допрашиваемому, выработать тактики проведения допроса, применения тактических приемов, обеспечить явку переводчика в случае, если допрашиваемый не владеет русским языком или владеет им в недостаточной степени. Последнее позволит исключить случаи отказа мигранта от первоначальных показаний и их изменения с целью уклонения от ответственности и введения органов следствия в заблуждение путем последующего заявления о недостаточно высоком уровне владения русским языком, не в полной мере понимания смысла задаваемых вопросов и, в том числе юридической терминологии, тем самым внося определенные трудности в процесс доказывания¹.

Отметим, что целесообразным и эффективным будет являться составление письменного плана допроса мигранта, где необходимо отразить ключевые моменты его проведения: сведения об обстоятельствах, которые необходимо выяснить, источниках информации о них; перечень вопросов, которые следует задать допрашиваемому; тактические приёмы допроса (предъявление доказательств, демонстрация возможностей следствия и т.д.).

В письменном плане предстоящего следственного действия необходимо кратко формулировать вопросы, избегая труднопереводимых слов. Это особенно важно в случае недостаточного владения мигрантом русским языком. Согласимся с точкой зрения Т.А. Николаевой о необходимости при проведении допроса иностранного гражданина заблаговременно осуществлять, совместно с

¹См. также: Львов С.А. Некоторые особенности тактики подготовки допроса иностранных граждан//Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17-1. С. 82-83; Гармаев Ю.П. Антикриминальное просвещение иностранных граждан на территории России силами юридических вузов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 118-124.

переводчиком, перевод наиболее важных вопросов предстоящего допроса на язык допрашиваемого¹.

Данное следственное действие по праву считается одним из самых сложных по рассматриваемой категории дел, поскольку необходимо предполагает установление психологического контакта с допрашиваемым, склонение его к даче правдивых показаний. Для решения данной задачи следователю необходимо учитывать этнопсихологические различия в поведении мигрантов, принадлежащих к различным этническим группам.

Так, например, в случае допроса выходцев из Таджикистана следует выяснить, где проживает задержанный, кем сейчас работает, кем работал до распада СССР, какая у него специальность, есть ли семья, на какие средства они существуют. Иногда доведенные до отчаяния люди идут на все, чтобы прокормить семью. И в соответствии с этим должна быть избрана тактика допроса. Чаще всего они соглашаются на преступление из-за нищенского положения своей семьи. Задержанные таджики, как правило, не лгут, так как отрицать очевидные факты глупо. Осознав свою безысходность, они соглашаются на активное сотрудничество с правоохранительными органами. В противном случае можно разъяснить допрашиваемому, что в случае отказа от дачи правдивых показаний его семья на родине надолго останется без кормильца, что должно сподвигнуть его к изменению линии своего поведения.

Говоря же о допросе азербайджанцев следует отметить, что почти все они прекрасно говорят по-русски, имеют обширные криминальные связи. Азербайджанцы негативно относятся к правоохранительным органам, практически никогда не идут на контакт. При допросе данные лица, как правило, дают ложные показания или же вовсе отказываются от дачи показаний, провоцируют конфликт. Как правило, их защищают опытные, высокооплачиваемые адвокаты.

¹См.: Николаева Т.А. Расследование хищений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации: дис...канд. юрид. наук. Москва, 2012. С. 144.

При расследовании преступлений в отношении выходцев из Азербайджана, имевших ранее судимости, необходимо большое внимание уделить изучению личности. По архивным делам нужно выяснить: с кем проходил ранее по делу, признавал ли вину, кто имеет на него влияние, от кого следует изолировать, подвержен ли воздействию и в какой степени; проанализировать и отобрать то, что имеет значение для выбора тактики допроса. Допрос следует производить как можно быстрее, чтобы не дать допрашиваемому почувствовать его психологическое превосходство. При этом стоит держаться официально, вопросы задавать корректно, грамотно.

В случаях задержания же выходцев из Чечни необходимо тщательно подготовиться к выполнению допроса, принять меры к получению доказательственной базы, в том числе и оперативным путем, ее закреплению. И непосредственно в ходе допроса следует держаться официально, вопросы задавать грамотно и профессионально. На уважительное отношение со стороны допрашиваемого рассчитывать не приходится. Однако если допрашиваемый поймет, что у сотрудника достаточно доказательств, то он может пойти на контакт и дать признательные показания, взяв вину только на себя. Но даже в этом случае линия поведения допрашиваемого будет сводиться к обвинению сотрудников правоохранительных органов в необъективности в связи с наличием негативной обстановки в целом в стране, ненависти к чеченскому народу и к нему лично. При допросе данной категории лиц рекомендуется применять видеозапись с тем, чтобы впоследствии не было претензий, необоснованных жалоб по поводу жестокого обращения с допрашиваемым и для дальнейшего использования в процессуальных целях.

При допросе мигрантов важно грамотно использовать помощь представителей соответствующих диаспор, родных, священнослужителей, которые могут оказать влияние на допрашиваемое лицо. Поэтому перед допросом необходимо установить круг лиц, которые могли бы оказать положительное психологическое влияние на допрашиваемого, организовать свидание, разъяснить обстоятельства, смягчающие наказание.

В случае допроса мигрантов, исповедующих ислам, предпочтительно, чтобы допрос осуществлял следователь – мужчина, поскольку в мусульманской традиции женщина занимает подчиненное положение по отношению к мужчине.

Чаще позитивные результаты при проведении допроса подозреваемых (обвиняемых) при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, достигаются тогда, когда в состав следственно-оперативной группы входят сотрудники правоохранительных органов той же нации или же сотрудники, обладающие знаниями обычаев, традиций, религии. Но данный факт чаще касается представителей Казахстана и Средней Азии. Допрос же представителей северокавказских республик России, кавказских государств, как правило, происходит в конфликтной форме, вину в совершенном преступлении они чаще всего отрицают, что явным образом не способствует установлению необходимого психологического контакта.

Вообще можно выделить целый ряд способов установления психологического контакта с допрашиваемым¹:

- учет этнопсихологической характеристики допрашиваемого, создание ощущения психологической общности со следователем;
- демонстрация уважительного отношения к допрашиваемому, избегание высказываний, которые могли бы вызвать негативное отношение к следователю;
- учитывая волнение допрашиваемого и зачастую плохое владение русским языком, следователь должен говорить четко и медленно, не допускать нецензурной лексики;
- выяснив религиозную принадлежность допрашиваемого, следователю следует сделать акцент на законы этой религии (например, шариата) и

¹См. также: Петров В.Е. Степаненко В.В. Учет этнопсихологических особенностей граждан в деятельности сотрудников полиции. М.: ВИПК МВД России, 2013; Реуцкая И.Е., Морар В.О. Психологические методы получения достоверных показаний от участников уголовного судопроизводства в бесконфликтной ситуации допроса: методические рекомендации. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018.

невозможность обмана, как с законной стороны, так и со стороны учения данной религиозной конфессии;

– максимально сдержанное, корректное поведение следователя, что особенно важно при проведении допроса выходцев с Кавказа и др.

Следует отметить, что зачастую следователю бывает достаточно сложно правильно произнести фамилию, имя и отчество допрашиваемого мигранта, что может оказать негативное влияние на установление необходимого психологического контакта. В этой связи полагаем, что следователю целесообразно потренироваться в этом заранее, перед началом допроса.

Особенностью допроса мигранта, как уже отмечалось ранее, является наличие такого участника уголовного судопроизводства как переводчик. На практике отмечались случаи, когда переводчик, имея одну национальность с допрашиваемым, выступал в роли своего рода «адвоката», поскольку являлся ему так называемым «братом». Это может выражаться, в том числе, в неправильном переводе. Однако, следует иметь ввиду, что это, в свою очередь, может быть вызвано наличием различных диалектов одного и того же языка, которыми переводчик не владеет в полной мере. Как отмечает А.В. Винников «Например, даргинский язык, который находится на втором месте в Дагестане по числу говорящих на нем людей, имеет несколько сильно отличающихся друг от друга диалектов. В основу литературной нормы языка положен акушинский диалект, принятый в одноименном районе республики. Его не поймут, скажем, даргинцы, проживающие в Кадарском районе Дагестана»¹. Как представляется, во избежание подобного следователю необходимо тщательно проверять документы переводчика и его квалификацию.

Необходимо учитывать и то, что в случае расследования уголовного дела в отношении выходцев с Северного Кавказа на переводчиков, принадлежащих к той же национальности, что и фигурант по делу, может быть оказано

¹ Винников А.В. Перевод в уголовном процессе и этнокриминология. Очерк практики на примере некоторых этнических групп [Электронный ресурс]. URL: <https://otkrmir.ru/uslugi-perevoda/sudebnyy-perevod/statii-po-sudebnomu-perevodu/perevod-v-ugolovnom-processse-i-etnokriminologiya-ocherk/> (дата обращения: 04.05.2021).

давление с целью заставить их выйти их процесса и затянуть расследование. В этом плане весьма примечателен случай их практики, приведенный А.В. Винниковым: «В 2010 году в одной по сибирских областей расследовалось уголовное дело по обвинению лица ингушской национальности по ст. 228 УК РФ. 17 потенциальных переводчиков исчезли из поля зрения после первой встречи с обвиняемым... Причина состоит в том, что обвиняемый опознавал переводчиков и через свои связи просил их старших родственников убрать их из процесса с целью его затягивания»¹.

В случае допроса мигранта с участием переводчика очень важно, чтобы следователь обращал внимание не только на содержание перевода высказываний допрашиваемого лица, но и на поступающие от него невербальные сигналы². Они могут проявляться в интонации речи, в изменении положения тела, позы допрашиваемого, в мимике, жестах. Как представляется, получение в ходе допрос мигранта подобного рода невербальной информации имеет существенное значение и позволяет следователю проанализировать свойства личности допрашиваемого лица и определить его подлинные цели и задачи.

Важным источник невербальной информации в ходе допроса является визуальный контакт, поскольку, через зрительный анализатор проходит 87 % всей информации³. Как отмечают некоторые авторы, «...визуальный контакт проявляется в изменении ширины зрачков, степени открытости глаз, направлении и движении взгляда в процессе общения»⁴. Взглядом выражается внимание, одобрение или несогласие, эмоциональное состояние. Как представляется, такой визуальный контакт способен существенно дополнить

¹ Винников А.В. Указ. соч.

²См.: Швец С.В. Криминалистическая тактика следственных и судебных действий в условиях использования перевода: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 32-34.

³См.: Хамицева С.Ф. Особенности невербальной коммуникации//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 4-2. С. 265.

⁴ Там же.

вербальную коммуникацию и раскрыть отношение допрашиваемого иностранного гражданина к предмету допроса.

Важную роль играют такие средства невербальной коммуникации как жесты-адаптеры – движения, появляющиеся у человека в состоянии стресса (непроизвольное сжимание пальцев, всевозможные манипуляции с различными предметами и т.п.). Эти жесты носят бессознательный характер и именно поэтому имеют крайне важное значение для выявления лжи допрашиваемого лица.

Существенную роль в системе средств невербального общения играют позы участников диалога, их пространственное положение относительно друг друга. Небольшой наклон корпуса во время диалога в сторону собеседника свидетельствует о внимании, заинтересованности в поддержании разговора¹.

Указанные невербальные средства общения допрашиваемого могут свидетельствовать о том, что он прибегает к ложным высказываниям при допросе, вследствие недостатка времени на обдумывание поставленных следователем вопросов.

Дополняя все вышесказанное необходимо отметить, что допрос мигранта должен фиксироваться посредством аудио- или видеозаписи, поскольку в случае возникновения конфликтной ситуации, сомнений в правильности перевода не будет². Кроме того, использование подобного рода средств способствует созданию определенного психологического климата, при котором допрашиваемое лицо более строго подходит к выбору линии своего поведения, понимая, все сообщенные им сведения, в том числе и ложные, фиксируются на материальном носителе. Это заставляет его нервничать, допускать просчеты, что может привести к невольным оговоркам о существенных обстоятельствах расследуемого уголовного дела. Как представляется, применение видеозаписи,

¹См. Романов В.В. Юридическая психология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. С. 425-426.

²См.: Хорев М.В. Организационные и тактические особенности осуществления аудиозаписи допроса иностранных граждан, проводимого с участием переводчика//Криминалистика и новые вызовы современности (58-е криминалистические чтения). сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 404.

в том числе с использованием таких тактических приемов, как демонстрация следователем вещественных доказательств, изобличающих виновного, наиболее эффективно при проведении допроса в конфликтной ситуации, при наличии противодействия со стороны подозреваемого, обвиняемого¹.

Очная ставка при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершаемых мигрантами, представляет собой следственное действие, имеющее важное значение для уголовного дела. Основные правила проведения очной ставки урегулированы ст. 192 УПК РФ, которой предусмотрено проведение следователем данного следственного действия в случае наличия существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

В случае проведения следователем указанного следственного действия с участием мигрантов могут возникнуть сложные организационные вопросы, требующие тщательной подготовки.

Во-первых, на практике может возникнуть такая ситуация, когда следователю потребуется провести очную ставку между ранее допрашиваемыми по уголовному делу иностранными гражданами одного государства. В таком случае возможна ситуация, когда с целью противодействия предварительному расследованию одно лицо может оказать психологическое воздействие на другое, либо оба лица – граждане одного иностранного государства, могут с этой же целью вступить в сговор.

Данная ситуация возможна и в случае проведения очной ставки между гражданами Российской Федерации. Наиболее актуально это для представителей народностей республик Северного Кавказа, у которых, как правило, очень сильно развита клановость.

В этой связи, в целях предупреждения поведения допрашиваемых, способствующего противодействию предварительного расследования, следователю необходимо заранее тщательно подготовиться к производству

¹См.: Морозова Н.В. Некоторые вопросы использования видеозаписи при производстве допроса//Наука и практика. 2015. № 1 (62). С. 65.

очной ставки, предусмотрев все возможные негативные для расследования ситуации. При этом очевидной сложностью при проведении очной ставки в данной ситуации является то обстоятельство, что указанное следственное действие может быть произведено с участием переводчика, тем самым между следователем и допрашиваемыми лицами фактически создается не только психологический барьер, но и языковой, в то время как основной задачей следователя является устранение ранее возникших противоречий путем определения, какое допрашиваемое лицо лжёт, а какое говорит правду.

В такой ситуации следователю следует предварительно разъяснить переводчику необходимость производства точного дословного устного перевода каждого высказывания допрашиваемых лиц на язык уголовного судопроизводства, на котором ведется производство по делу, с целью достижения полного взаимопонимания между следователем и допрашиваемыми лицами, а также с целью устранения, в том числе языкового барьера, устранения существенных противоречий в показаниях допрашиваемых лиц.

Во-вторых, при производстве очной ставки также может возникнуть ситуация, при которой допрашиваемые лица говорят на разных языках.

Анализ изученных уголовных дел по преступлениям корыстно-насильственной направленности свидетельствует о том, что очная ставка с допрашиваемыми, говорящими на разных языках, проводится довольно редко, но иногда на практике следователю приходится сталкиваться с такой ситуацией. В этом случае представляется необходимым производство двойного перевода путем привлечения двух переводчиков.

Важным вопросом с точки зрения обеспечения эффективности рассматриваемого следственного действия является прогнозирование поведения его участников. Так, например, следует учитывать, что нередко мигранты из Кавказского региона характеризуются своеобразным менталитетом, ощущением того, что решение всех вопросов им под силу, наличием связей. Поэтому нередко (особенно свидетели) отказываются от

участия в проведении очных ставок. В этих случаях требуется не только предпринять психологические меры по убеждению потерпевшего или свидетеля в необходимости дачи показаний, но и предпринять меры, направленные на осуществление их охраны.

Учитывая импульсивность данных лиц, возможность неадекватного поведения в процессе проведения очной ставки, в том числе высказывание оскорблений и угроз в отношении потерпевшего, свидетеля, в обязательном порядке необходимо применение видеозаписи. Это является фактором, сдерживающим эмоциональное состояние и действия обвиняемого.

Анализ следственной практики позволяет сделать вывод о том, что результативность очной ставки по рассматриваемой категории дел во многом определяется этнокультурными особенностями мигранта – опознаваемого лица. Так, например, таджики, осознав свою безысходность, могут согласиться на активное сотрудничество с правоохранительными органами, и, в случае совершения преступления в составе группы, дать на очной ставке показания в отношении других ее участников.

При допросе на очной ставке азербайджанцы, как правило, дают ложные показания или же вовсе отказываются от дачи показаний, провоцируют конфликт. С их стороны осуществляется противодействие следствию: путем подачи заявлений, жалоб на якобы незаконные действия сотрудников; о нарушении прав допрашиваемого; на отвод следователя, а также путем высказывания угроз в отношении потерпевших, свидетелей, очевидцев, понятых, следователя, оперативных сотрудников, поэтому при производстве очных ставок целесообразно применение видеозаписи.

Рассчитывать же на получение признательных показаний при допросе на очной ставке от выходцев из Чечни практически не приходится. Более того, свидетели зачастую боятся вообще давать показания на очной ставке. Во многом это является следствием сложившегося имиджа «чеченских» преступных группировок, особенно ярко проявивших себя на заре становления новейшей российской государственности.

Эффективность очной ставки может быть выше, если законопослушные лица из числа родных мигранта, верующих мусульман, понимая негативное положение близких людей, перед производством очной ставки окажут положительное влияние на обвиняемого (подозреваемого) в его же интересах. Возможно, что для этого потребуются организовать свидание или телефонный разговор. Очная ставка в этом случае обладает высокой силой воздействия на ее участников.

Еще одной особенностью проведения очной ставки по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, является необходимость предотвращения сговора между ее участниками в случае, если они принадлежат к одному и тому же этносу. В этой связи представляется целесообразным включение в состав лиц, принимающих участие в проведении очной ставки, сотрудников правоохранительных органов с учетом этнических признаков, обладающих знанием национальных обычаев, культур, образа жизни, характеров, духовных ценностей, религиозных взглядов этносов участников очной ставки. Также представляется необходимым обязательное привлечение переводчика, даже если участники очной ставки и заявили об использовании при ее проведении русского языка. Это необходимо для того, чтобы избежать неконтролируемого общения между участниками очной ставки на языке, которым следователь не владеет.

Согласимся с мнением большинства ученых, указывающих на то, что очная ставка представляет собой важный способ устранения противоречий в показаниях участников уголовного судопроизводства, но не является единственно доступным способом для достижения этой цели. В этой связи, особенно при расследовании корыстно-насильственных преступлений, представляется необходимым проведение дополнительного допроса мигранта с целью устранения существенных противоречий по уголовному делу¹.

¹См. также: Вавилонская Е.А. Тактические особенности проведения очной ставки с участием иностранных граждан//Инновационные подходы к правопониманию, правотворчеству и правореализации. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 57-61.

При расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, важным каналом получения доказательственной информации по расследуемому уголовному делу является производство такого следственного действия как *проверка показаний на месте*. В рамках данного следственного действия ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства произошедшего события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия.

При проведении указанного следственного действия применяются тактические приемы, основанные на добровольности участия в проверке любого лица, наличии определенной свободы при даче показаний, либо демонстрации действий мигрантом. В этой связи вмешательство в ход проведения проверки показаний на месте, а также использование наводящих вопросов недопустимо.

Еще одним важным следственным действием с участием мигрантов при расследовании исследуемой категории преступлений является *предъявление для опознания*, правила и порядок проведения которого предусмотрены ст. 193 УПК РФ. В рамках данного следственного действия потерпевшему, свидетелю, подозреваемому либо обвиняемому для опознания предъявляют лицо, предметы, документы, так же может быть предъявлен труп, с целью получения криминалистически значимой информации по делу. При этом мигрант при проведении предъявления для опознания может выступать как в качестве опознающего, так и опознаваемого¹.

В первом случае, опознающее лицо должно быть допрошено об обстоятельствах, при которых он видел предъявленные для опознания лицо или предмет, в том числе об их приметах и особенностях, по которым он может их опознать. В случае, если речь о лице не владеющем, или недостаточно владеющем русским языком, допрос осуществляется с участием переводчика.

¹См. также: Прыткова А.Ю. Психологические особенности производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан//Юность. Наука. Культура. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 337.

На практике может возникнуть ситуация, при которой мигрант, выступающий в качестве опознающего лица, затруднится назвать отличительные приметы, особенности, по которым он сможет узнать предъявленные для опознания лицо или предмет. В таком случае следователем в качестве тактического приема указанного следственного действия может быть использована наглядная демонстрация в виде фотоснимков, рисунков либо иных средств, позволяющих активизировать мыслительный процесс.

Тем не менее, анализ следственной практики свидетельствует о том, что выражения, используемые мигрантом при описании тех или иных идентифицирующих признаков описываемого объекта, могут отличаться от привычных для следователя терминов и выражений, в силу особенностей личности мигранта, наличия языкового барьера. В этой связи следователю при проведении рассматриваемого следственного действия необходимо в протоколе фиксировать точные выражения, слова, используемые допрашиваемым мигрантом.

Кроме того, следователю с целью получения конкретных примет опознаваемого лица либо вещи необходимо детализировать показания мигранта в части описания примет, признаков путем постановки дополнительных, уточняющих вопросов. При этом постановка наводящих вопросов не допускается.

В случае отрицательного результата опознания мигрантом опознаваемого лица либо вещи следователю необходимо выяснить у опознающего – мигранта сведения о сходстве и различии ранее предъявленных объектов для опознания.

По уголовным делам анализируемой категории при производстве такого следственного действия как предъявление для опознания мигрант чаще всего выступает в качестве опознаваемого.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству, предъявление опознаваемого лица предусматривает наличие не менее трех лиц, обладающих схожими с ним внешними признаками. Вместе с тем, казалось бы, вполне выполнимое условие, необходимое для производства указанного

следственного действия, на практике имеет свои сложности при его проведении с участием мигрантов, поскольку возникает проблема поиска статистов, внешне схожих с опознаваемым мигрантом.

При формальном подходе к подбору статистов по национальной принадлежности (лишь по внешнему сходству) на практике может возникнуть ситуация, при которой для следователя представители разных национальностей внешне ничем особо не отличаются, имеют лишь внешнее сходство, в то время как для опознающего – мигранта они могут быть очевидны. В этом случае при рассмотрении уголовного дела судом следственное действие может быть признано неправомерным, а доказательство не допустимым.

Это обстоятельство представляет собой проявление рассмотренного нами ранее кросс-расового эффекта, который может проявиться в случае самым неожиданным образом. В этой связи весьма примечателен случай, приведенный в специальной литературе: *«...в Москве задержали студента из Нигерии, основываясь на показаниях подростка....он опознал студента по шраму над правой бровью. Опознанный... когда узнал об опознании по шраму, долго смеялся. Успокоившись, он объяснил, что у членов его племени надрез над бровью делается как знак прохождения инициации (ритуального обряда). Это же обстоятельство подтвердил приглашенный представитель нигерийского посольства»¹.*

Статья 193 УПК РФ предусматривает возможность проведения опознания по фотографическим изображениям объектов, в связи с чем, в случае, когда мигрант по тем или иным причинам должен в срочном порядке покинуть Российскую Федерацию, следователю необходимо провести опознание по фотографиям.

Также опознание может быть проведено и по признакам голоса, особенностям речи. В этом случае важно, чтобы предъявляемые лица

¹Андроник Н.А. Сравнительный анализ тактики предъявления для опознания живых лиц в России и США: положительный опыт и недостатки//Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 26.

принадлежали к одной национальности, поскольку каждой национальности присущи свои речевые признаки и особенности.

Осмотр места происшествия представляет собой одно из наиболее важных следственных действий для успешного расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами. В научной литературе отмечается, что осмотр места происшествия как первоначальное следственное действие «... производится практически по всем совершенным преступлениям, что позволяет следователю в полном объеме выявить и понять суть произошедшего и обстоятельств, имеющих значение для дела, ознакомиться с обстановкой места происшествия, обнаружить следы преступления и других вещественных доказательств»¹. Не проведение или некачественное проведение данного следственного действия затрудняет, а в определенных случаях делает попросту невозможным процесс доказывания по уголовным делам рассматриваемой категории.

Первоочередной задачей проведения осмотра места происшествия по рассматриваемой категории дел является обнаружение следов преступления, поэтому проведение данного следственного действия начинают именно с осмотра того места, где расследуемое преступление было совершено. Затем тщательному обследованию подвергаются участки, примыкающие к месту совершения преступления, места хранения похищенных ценностей.

Согласимся с мнением В.А. Яковлева о том, что при производстве данного следственного действия необходимо внимательно подходить к выбору понятых, привлекаемых к участию в нем, поскольку, проживающие в месте совершения преступления очевидцы преступления – соотечественники мигранта, в рамках судебного рассмотрения уголовного дела могут дать заведомо ложные показания относительно хода и результатов осмотра места происшествия ввиду возможного «чувства землячества», тем самым подставив

¹ Завгородний В.С., Овод И.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения//Аллея науки. 2017. № 5. С. 436.

под сомнение обстоятельства, выявленные при производстве следственного действия¹.

Также следует отметить и то обстоятельство, что нередко осмотр места происшествия как основа для раскрытия преступления «по горячим следам». В контексте рассматриваемых вопросов это приобретает особую значимость, имея ввиду тот факт, что преступник–мигрант способен в короткие сроки покинуть пределы не только региона, где им было совершено преступление, но и вообще покинуть пределы России. В этих целях для того, чтобы повысить эффективность данного следственного действия, представляется целесообразным организовать вызов на место происшествия вертолетов или беспилотных летательных аппаратов с видеокамерами для облёта как места происшествия, так и прилегающей местности, с целью обнаружения и задержания скрывающегося преступника (преступников). При этом необходимо незамедлительно сообщить дежурному по ОВД о приметах преступника и его направлении движения для информирования других правоохранительных органов (подразделений национальной гвардии, пограничной службы, Федеральной службы безопасности и т.д.).

При наличии оснований полагать, что в ходе преступного события использовалась сотовая связь, следует незамедлительно организовать мониторинг электронного пространства вокруг места происшествия как до, так и после криминального события. Это необходимо для установления лиц, причастных к совершению преступления, возможных свидетелей.

Данные осмотра места происшествия в сочетании с показаниями потерпевшего позволяют воспроизвести обстоятельства совершенного преступления и собрать важные доказательства по расследуемому уголовному делу.

Анализ следственной практики позволяет выделить ряд проблемных моментов, связанных с оформлением протокола осмотра места происшествия.

¹ См.: Яковлев В.А. Особенности осмотра места происшествия по делам о преступлениях, совершенных иностранцами//Следователь. М.: Юрист. 1998. № 4. С. 46-49.

Прежде всего, следует отметить, что зачастую в протоколах отсутствует развернутое описание ходе и результатов осмотра, не всегда осуществляется фотофиксация, что на наш взгляд является существенной ошибкой. Также обращает на себя внимание и то, что в протоколах нередко отсутствуют составленные схемы.

Необходимо также отметить и такое следственное действие как *освидетельствование*, порядок проведения которого предусмотрен ст. 179 УПК РФ. Важным условием проведения освидетельствования с участием мигранта является обеспечение участия переводчика в случае, если освидетельствуемый не владеет языком уголовного судопроизводства.

Достаточно часто по делам рассматриваемой категории проводятся и такие следственные действия как *выемка* и *обыск*.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 29 УПК РФ для производства этих следственных действий необходимо получение судебного решения. При этом следователь должен обладать достаточными данными о нахождении в каком-либо месте или же у определенного лица орудия преступления, документов, предметов, имеющих значение для дела.

Анализ следственной практики показывает, что зачастую при проведении расследования по делам о преступлениях корыстно-насильственной направленности, совершенных мигрантами, у следователя возникает необходимость безотлагательного проведения обыска по месту проживания или временного пребывания мигранта. Это обуславливается, главным образом, тем, что мигрант, как уже неоднократно отмечалось, может в любое время покинуть территорию Российской Федерации, уничтожив при этом, улики, находящиеся в его жилище. В этих условиях ожидание необходимого судебного решения на производство обыска может привести к безвозвратной утере криминалистически значимой информации в связи с чем, руководствуясь положениями ч. 5 ст. 165 УПК РФ следователь вправе произвести обыск без получения судебного решения, при этом уведомив судью и прокурора о

производстве указанного следственного действия не позднее 3 суток с момента начала непосредственно его производства.

Как представляется в случае, если следователь располагает информацией о том, что расследуемое преступление было совершено не одним человеком, а группой лиц, или что похищенные ценности хранятся в разных местах, наиболее целесообразным с точки зрения результативности будет проведение обысков одновременно по всем местам проживания (временного пребывания) подозреваемых лиц или местам нахождения похищенных ценностей.

При производстве обыска по месту проживания или временного пребывания подозреваемого или обвиняемого мигранта следственным и оперативным работникам необходимо общение с члена семьи обыскиваемого, соседями, очевидцами, возможно, являющимися представителями иных этносов, не владеющими русским языком. В этой связи при производстве данного следственного действия в обязательном порядке следует обеспечить участие переводчика, а также, что было бы крайне желательно, сотрудника правоохранительных органов, который был бы знаком с этнокультурными особенностями тех лиц, которые проживают по месту проведения обыска.

По рассматриваемой категории дел обыск производится по общим правилам. Однако есть некоторые психологические и тактические различия. Так, например, таджики чаще всего проживают в частных домовладениях. Обыск в таджикском доме – очень сложное следственное действие, что связано с крайне неблагоприятной морально-психологической обстановкой, складывающейся при его производстве и, как правило, происходит в конфликтной ситуации.

Особенностью же обыска у выходцев из Азербайджана является то, что он, как правило, производится в квартире, а не в частном доме. При этом требуется сразу же нейтрализовать всех находящихся в квартире, обыск производить последовательно в каждой комнате.

Также следует исключить возможность использования обыскиваемыми средств сотовой связи для того, чтобы связаться со своими друзьями,

знакомыми, близкими. Практика показывает, что нередко этнические диаспоры могут в достаточно короткие сроки мобилизовать значительное количество людей, которые, прибыв на место проведения следственного действия, могут оказать серьезное противодействие его проведению.

При производстве обыска ведется соответствующий протокол с указанием места, обстоятельств обнаружения тех или иных предметов, документов, перечислением свойств, признаков. При этом копия протокола данного протокола должна быть переведена на родной язык подозреваемого или обвиняемого мигранта, в жилище которого проводился обыск, и лично ему вручена.

Также часто при расследовании преступлений корыстно-насильственной направленности с целью изъятия определенных предметов, документов, имеющих значение для расследования уголовного дела, проводится *выемка*.

Как известно, при производстве выемки органу расследования должно быть достоверно известно место нахождения подлежащих изъятию предметов, документов или вещей. В остальном, процедура производства указанного следственного действия во многом похожа на производство обыска.

Следственный эксперимент, порядок проведения которого регламентирован ст. 181 УПК РФ, является важным следственным действием, направленным на проверку и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения обстоятельств произошедшего события, обстановки, либо воспроизведения действий.

По своей сути следственный эксперимент предполагает проверку данных, полученных в ходе допросов, проведения следственных действий, с целью подтверждения или опровержения следственных версий, а возможно, и выдвижения новых версий в результате проведенного следственного эксперимента.

При проведении следственного эксперимента по делам о преступлениях корыстно-насильственной направленности, совершенных мигрантами, следователями, в основном, проверяются показания мигрантов о способе,

механизме совершения преступления, нанесении телесных повреждений, обстоятельствах применения орудий преступления. Успешное решение данных задач обуславливает необходимость тщательной подготовки следователя к проведению данного следственного действия, подразумевающую, в том числе и обеспечение участия переводчика в его проведении. В общем проведение следственного эксперимента подчиняется правилам производства допроса по делам рассматриваемой категории.

Таким образом, участие в проведении следственных действий мигранта, выступающего носителем особых этнических и культурных особенностей, неизбежно оказывает влияние как на подготовку, так и на тактику их проведения. Данное обстоятельство обуславливает потребность в непрерывном совершенствовании тактических основ производства следственных действий с участием лиц рассматриваемой категории. При этом особое внимание должно уделяться качеству составляемых при производстве следственных действий процессуальных документов, особенно в случае привлечения к участию в проведении следственного действия переводчика. Небрежность в подготовке и оформлении документов может не только затруднить расследование, но и в определенных случаях привести к безвозвратной утере доказательственной информации.

3.3. Использование специальных знаний при расследовании корыстно – насильственных преступлений, совершенных мигрантами

Необходимым условием раскрытия и расследования практически любого вида преступлений является использование специальных знаний, поскольку, как совершенно верно отмечает В.Н. Махов «...Обладая специальными знаниями, представляющими аккумуляцию приспособленных для целей доказывания по уголовному делу достижений научно-технического прогресса, эксперты, специалисты и другие сведущие лица способны внести неоценимый

вклад в деятельность следователя по установлению истины при расследовании преступлений»¹.

В этой связи вполне закономерно, что вопросы использования специальных знаний в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, в том числе и корыстно-насильственного характера, рассматривались в трудах таких отечественных ученых-криминалистов как: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, И.А. Возгрин, Т.С. Волчецкая, Г.И. Грамович, А.В. Дулов, П.П. Ищенко, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, И.Ф. Крылов, И.М. Лузгин, В.Н. Махов, В.М. Мешков, В.А. Образцов, Е.Р. Россинская, Н.А. Селиванов, Е.Н. Холопова, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков и др.

Особую актуальность вопросы использования специальных знаний приобретают при расследовании корыстно-насильственных преступлений.

Специфика расследования данного вида преступлений заключается в существенном объеме подлежащих доказыванию обстоятельств, обусловленном двухсторонним характером этих преступлений. С одной стороны, это преступления корыстные, посягающие на отношения собственности, с другой – насильственные, посягающие на жизнь, здоровье и свободу человека². А в случае совершения указанной категории преступлений специфическим субъектом – мигрантом расследование с участием специалистов становится еще сложнее.

В научной литературе под специальными знаниями понимаются «...постоянно совершенствующиеся приобретенные знания, умения и навыки, используемые в любой области человеческой деятельности, полученные в процессе специального образования, опыта и практической деятельности, необходимые для быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений

¹Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук, Москва, 1993. С. 5.

²См.: Парамонова Г.В. Теория и практика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. С. 23.

(за исключением профессиональных знаний лиц, осуществляющих их раскрытие и расследование), а также рассмотрения дела в суде»¹.

В качестве основных направлений использования специальных знаний в следственной деятельности можно выделить: производство следственных и иных действий и подготовку к ним, производство специальных исследований, осуществление проверок². Формы использования специальных знаний: процессуальная и непроцессуальная.

Применительно к особенностям расследования рассматриваемого вида преступлений процессуальная форма использования специальных знаний предполагает привлечение специалиста и переводчика к производству по уголовному делу, проведение соответствующих судебных экспертиз.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству «Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве ..., свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода»³ (ч. 1 ст. 59 УПК РФ). Порядок привлечения переводчика к участию в расследовании уголовного дела, его права и обязанности также устанавливаются УПК РФ.

Как можно заметить, основное требование, которое закон предъявляет к переводчику – это свободное владение языком перевода. «Квалифицированный перевод, свободное владение языком являются категориями, которые определяют компетенцию переводчика как специалиста в области языкознания. – отмечают Н.Ю. Волосова и Е.С. Шмелева. – Эта компетенция основана на том, что переводчик должен хорошо владеть как родным языком лица, которому необходимо перевести с русского языка, так и русским языком как

¹Парамонова Г.В. Теория и практика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений: дис...канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2001. С. 8.

²См.: Галиева Д.Ф. Характеристика форм использования специальных знаний в расследовании преступлений//Цифровая наука. 2020. № 12. С. 81-87.

³Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

языком судопроизводства. Это особенно важно в контексте рассмотрения вопроса о реализации права на защиту»¹.

В этой связи представляется вполне обоснованным и разумным требование ст. 169 УПК РФ о проверке перед началом следственного действия компетентности переводчика, поскольку «... известны случаи отмены уже состоявшихся судебных решений на том основании, что переводчиком непрофессионально, без достаточного знания языка был осуществлен перевод в ходе производства по уголовному делу»². Однако, практическая реализация данного требования вызывает достаточно много затруднений.

Согласно «Квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих»³, который регламентирует требования к подтверждению квалификации работника в Российской Федерации, единственным требованием к квалификации переводчика является наличие высшего образования, которое, как известно, подтверждается дипломом государственного образца.

Перечень направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования определен приказом Минобрнауки РФ от 12.01.2005 № 4⁴. Несмотря на то, что данный перечень содержит целый ряд специальностей, так или иначе связанных с иностранным языком, лишь одна из них (031202 «Перевод и переводоведение») предполагает присвоение квалификации «Лингвист, переводчик». Таким образом, если придерживаться формальных критериев подтверждения квалификации переводчика, то круг лиц, которые могут быть привлечены к выполнению переводческих функций в

¹ Волосова Н.Ю., Шмелева Е.С. О принципе языка уголовного судопроизводства и об участии переводчика в уголовном судопроизводстве//Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 2 (42). С. 183.

² Там же.

³ Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37) (ред. от 27.03.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об утверждении Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования: приказ Минобрнауки РФ от 12.01.2005 № 4 (ред. от 27.09.2007) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

рамках предварительного расследования по делам о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, неоправданно сужается.

В этой связи мы разделяем мнение ряда авторов¹ о том, что целесообразно вести речь не о свободном владении языком перевода, как это предусматривает действующее уголовно-процессуальное законодательство, а об обладании переводчиком необходимой языковой компетентностью, под которой в общем случае понимают «...готовность и способность личности применять имеющиеся языковые знания, умения и навыки в различных ситуациях общения для успешной и своевременной реализации поставленных самой личностью и/или обществом задач»². Как представляется, данный подход позволяет концентрировать внимание не на формальной стороне вопроса, связанной с наличием соответствующего диплома о высшем образовании, а на практических умениях и навыках конкретного лица, необходимых для осуществления квалифицированной переводческой деятельности. Помимо диплома о высшем образовании подтверждением этого могут служить документы о прохождении стажировки, курсов, повышения квалификации.

Еще одной актуальной проблемой в рассматриваемой плоскости является наличие очень пестрой языковой картины, связанной с мигрантами. Это касается не только мигрантов – иностранных граждан (в основном, стран СНГ), но и внутренних мигрантов – граждан России. Так, например, по результатам последней переписи населения только в г. Москве жители говорят на 150 языках, включая и такие довольно экзотические как, например, язык уйльта³. Многообразие же языковой картины, формируемой внешними мигрантами, определяется основными миграционными потоками, в основном из стран Средней Азии.

¹ См., напр.: Волосова Н.Ю., Шмелева Е.С. Указ. соч. С. 185; Имамутдинова Г.Я. Актуальные вопросы участия переводчика в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 14-15.

² Муранова Е.В. К вопросу о содержании понятий «языковая компетенция» и «языковая компетентность»//Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 4 (13). С. 89.

³См.: ТАСС. Говорит Москва. 150 племен — кто, как и на каких языках разговаривает в мегаполисе [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sci/6821110> (дата обращения: 11.05.2021).

Ситуация осложняется и тем, что некоторые языки имеют множество диалектов. Так, например, современный узбекский язык, распространенный в центральной зоне тюркского языкового ареала, обладает довольно сложной структурой диалектов, самыми известными из которых считаются афганский, ферганский, хорезмский, чимкентско-туркестанский, а также сурхандарьинский территориальные варианты узбекского языка¹. Такая сложная диалектная картина является крайне важным фактором, влияющим, прежде всего, на устный перевод, что, безусловно необходимо учитывать следователю при подготовке и проведении следственных действий.

Некоторые языки вообще не имеют письменности (являются малописьменными), носителями ряда языков является крайне ограниченно число людей, проживающих в определенной географической местности. Все это существенно затрудняет процесс расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

Так, в 2013 году большой общественный резонанс вызвала история с задержанием на Матвеевском рынке выходца из Дагестана Магомеда Могомедова, подозреваемого в совершении тяжкого преступления. Попытка задержания подозреваемого обернулась массовой дракой с участием 20-25 земляков Магомедова, оказавших сопротивление сотрудникам полиции, в результате чего некоторым сотрудникам уголовного розыска были причинены тяжкие телесные повреждения. Однако обращает на себя внимание тот факт, что после задержания Магомеда Магомедова суд вынужден был отложить решение об его аресте ввиду отсутствия переводчика. Как оказалось, родным языком обвиняемого являлся тиндинский – редкий даже по меркам Дагестана язык, на котором говорят жители всего нескольких аулов².

В этой связи вполне возможны случаи, когда в малонаселенных и отдаленных пунктах, может попросту не оказаться переводчика, обладающего знанием какого-то определенного языка, возможно даже и редкого, присущего какой-то местности, или в полной мере владеющего различными диалектами

¹ См.: Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива: автореф. дис...д-ра фил. наук. М., 1991; Исаков Д.А. История формирования узбекского языка//Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2016. С. 106-109.

²См.: Кто в России не знает русского языка? [Электронный ресурс]. URL: <https://ruskiymir.ru/publications/86202/> (дата обращения: 11.05.2021).

языка. К выполнению переводческих функций привлекаются, как правило, студенты, знакомые, земляки участников уголовного судопроизводства, которые зачастую не владеют юридической терминологией не способны в должной степени обеспечить качественный перевод. Данное обстоятельство способно существенно затруднить практическую реализацию закрепленного действующим уголовно-процессуальным законодательством права мигранта – участника уголовного судопроизводства, не владеющего языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ.

Как представляется, возможным решением указанной проблемы в организационном плане является создание специализированных судебно-переводческих организаций, в тактическом – доказывание факта владения мигрантом другим, более распространенным языком и предоставление переводчика с данного языка. Так, например, в описанной выше ситуации с Магомедом Магомедовым, можно было бы порекомендовать доказать владение им аварским языком, который, как правило, хорошо знаком малым народам Западного Дагестана. Такими доказательствами может послужить учеба в школе, где осуществлялось изучение аварского языка и т.д.

Еще одним негативным проявлением такого «языкового многообразия» является возможное злоупотребление мигрантом своим правом на использование родного языка в уголовном судопроизводстве. Это может выражаться, в частности, в утверждении подозреваемого (обвиняемого) о наличии какого-либо особенного диалекта того или иного языка, который является для него родным.

В этой связи обращает на себя внимание определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 243-О¹, вынесенное судом по жалобе гражданина М.В. Череповского, в которой тот оспаривал конституционность части второй

¹См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Череповского Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 243-О [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

статьи 18 УПК РФ, регламентирующей право участников уголовного судопроизводства, не владеющих языком, на котором ведется производство по делу, на пользование родным языком и получение помощи переводчика. Суть жалобы сводилась к тому, что заявителю было отказано в допуске к участию в деле переводчика с цыганского языка на русский язык. Конституционный суд, не найдя оснований для принятия его жалобы к рассмотрению, указал, что «... осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, такие условия и порядок реализации данного права, чтобы они не препятствовали разбирательству дела и решению задач правосудия в разумные сроки, а также защите прав и свобод других участников уголовного судопроизводства. В свою очередь, органы предварительного расследования, прокурор и суд своими мотивированными решениями вправе отклонить ходатайство об обеспечении тому или иному участнику судопроизводства помощи переводчика, если материалами дела будет подтверждаться, что такое ходатайство явилось результатом злоупотребления правом»¹.

Следует отметить и то, что согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 59 УПК РФ переводчик не вправе осуществлять заведомо неправильный перевод. Нарушение этого требования влечет за собой наступление уголовной ответственности.

Вместе с тем, при осуществлении перевода возможны случаи проявления некомпетентности переводчика, влекущие искажение оригинального смысла. Данное обстоятельство, не являясь заведомо неправильным переводом, в тоже самое время может привести к нарушению прав участника уголовного судопроизводства, не обладающего знанием языка, на котором это судопроизводство ведется.

¹См.: Там же.

По мнению некоторых исследователей¹ установление компетентности переводчика является не единственной проблемой, которая может возникнуть в результате использования специальных знаний данного участника процесса. Как несложно заметить из приведенной статистики, большинство мигрантов, приезжающих в нашу страну, являются мусульманами, со своими традициями и моральными устоями, которые во многом могут не совпадать с нашими. Например, в случае если мигрантом, совершившим преступление на территории нашей страны, будет являться женщина, то следователю важно понимать, что во многих странах мусульманского мира существует запрет свободного общения мужчин и женщин. Указанный факт необходимо учитывать при выборе переводчика, а также при выборе тактики воздействия при допросе.

Также следует отметить и то, что по свидетельству 38 % опрошенных следователей, 42 % дознавателей на практике нередки ситуации, когда подозреваемый (обвиняемый), отказываясь от переводчика на этапе предварительного расследования, впоследствии заявляет о нарушении своих прав на использовании помощи переводчика при расследовании уголовного дела. Безусловно, в некоторых случаях это может быть связано с объективно недостаточным уровнем владения мигрантом языком уголовного судопроизводства. В этой связи мы разделяем точку зрения² о том, что для следователя заявления участника процесса об отказе от переводчика не является обязательным и в случае наличия обоснованных сомнений в степени владения мигрантом языком уголовного судопроизводства следователь просто обязан привлечь к участию в процессе переводчика по собственной инициативе.

¹См., напр.: Гришина Е.П. Сведущие лица в российском уголовном судопроизводстве: теоретические проблемы доказывания и правоприменительная практика: монография/под ред. Н.А. Духно. М.: Изд-во Юридического института МИИТа, 2012.

²См., напр.: Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 45.

Таким образом, при проведении следственного действия окончательное решение об участии переводчика принимает следователь или дознаватель. Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство не возбраняет мигранту заключить договор с переводчиком на оказание переводческой помощи. В этой связи полагаем необходимым согласиться с мнением С.В. Швеца, что переводчик, предложенный допрашиваемым, в большей мере не будет противодействовать расследованию, в связи с тем, что участник уголовного судопроизводства – мигрант сам заинтересован в том, чтобы его речевая информация была донесена до следователя в полном объеме¹.

Как известно, еще одной формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве является проведение судебной экспертизы.

Судебная экспертиза – «... исследование, проведенное экспертом, дача заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства, ремесла, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Она призвана обеспечивать достоверность информации, в том числе о составе, свойствах объектов, о существовании фактов или объектов, об условиях, механизме и последствиях отдельных событий, в том числе иные значимые сведения для производства по уголовному делу»².

Как справедливо отмечает Т.В. Толстухина, эффективность использования специальных знаний эксперта определяется взаимосвязанностью и взаимовлиянием, степенью профессионализма следователя, а также профессионализмом эксперта, которому поручается производство экспертизы³.

¹См.: Швец С.В. Криминалистическая тактика следственных и судебных действий в условиях использования перевода: монография. М.: Юрлитинформ, 2016. С.127.

²См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³Толстухина Т.В. Использование специальных знаний при расследовании неосторожных преступлений, связанных с аварийными взрывами. Монография. - Тула, 2012. С. 122.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹ объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза, исследования проводятся также в отношении живых лиц.

Эксперт, как лицо, обладающее специальными знаниями, и назначенное для производства судебной экспертизы, дает соответствующее заключение, которое является доказательством по уголовному делу. При этом, согласно п. 5 ч. 1 ст. 198 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту, а также знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, с протоколом допроса эксперта². Полагаем, что на практике при производстве судебных экспертиз при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, могут возникнуть проблемы с возможностью использования закрепленного права в связи с незнанием, или недостаточным знанием языка уголовного судопроизводства мигрантом.

Также следует обратить внимание и на то, что согласно положениям ст. 2 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области

¹См.: О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

науки, техники, искусства или ремесла. Как можно заметить, в данном перечне отсутствует упоминание защитника, из чего можно заключить, что оказание содействия для стороны защиты данная статья не предусматривает.

Результаты изучения правоприменительной практики свидетельствуют о том, что по уголовным делам рассматриваемой категории наиболее востребованными видами экспертиз являются: оценочная, трасологическая, судебно-медицинская и биологическая. Результаты опроса оперативно-следственных сотрудников свидетельствуют о том, что каких-либо существенных затруднений, связанных с проведением данных экспертных исследований, на практике не отмечается. Вместе с тем, отмечается необходимость обращать внимание на постановку верных вопросов эксперту. Также заслуживает внимание мнение А.И. Усова, С.А. Смирновой, полагающих, что тесное сотрудничество экспертов и ученых разных стран и разработка рекомендаций в сфере изучения влияния факторов психологического, организационного и процессуального характера на результаты экспертного исследования минимизирует возможность дачи ошибочных заключений при решении судебно - экспертных задач¹.

При раскрытии и расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, в большинстве случаев воссоздание картины произошедшего преступления на основе анализа криминалистически значимой информации, содержащейся в его следах, невозможно без использования специалистов, обладающих знаниями в различных областях науки, в том числе и в области медицины, этнологии.

Специальные знания в области медицины при расследовании исследуемой категории дел применяются, как самим следователем, так и специалистом-медиком, экспертом. Следователь использует эти знания при проведении освидетельствования, осмотра места происшествия, вещественных доказательств, а также при назначении судебно-медицинских экспертиз

¹См.: Смирнова С.А., Усов А.И. Повышение научной обоснованности методического обеспечения судебной экспертизы - один из важных международных трендов// Журнал «Теория и практика судебной экспертизы». 2017. № 2 (Том 12). С. 15.

различных видов и оценке их результатов. Специалист-медик – при освидетельствовании; получении образцов для сравнительного исследования. Эксперт – при проведении судебно-медицинской экспертизы как живого лица, так и вещественных доказательств. Нельзя не согласиться с точкой зрения Н.А. Трифоновой о том, что «Участие специалистов в области судебной медицины позволяет выявить больше признаков, отображающих произошедшее событие, а значит получить больше данных, необходимых для выдвижения версий и дальнейшей поисковой работы»¹.

Специфика преступлений рассматриваемой категории во многом определяется спецификой личности преступника – мигранта, являющегося зачастую носителем иной культуры, ментальности, психологии. Как совершенно верно отмечает в этой связи Е.С. Бикеева «Сложность расследования преступлений такого вида заключается том, что следователь в ходе производства по делу должен учитывать не только индивидуальные качества и особенности конкретного подозреваемого, но и психологию этнической общности, к которой тот принадлежит, учитывать ментальность этого лица, степень и особенности их влияния на совершенное преступление»². Данное обстоятельство обуславливает необходимость (в определенных случаях) использования при расследовании преступлений, совершенных мигрантами, этнологических знаний – знаний о традициях, культуре, обычаях и т.д. отдельных народов (народностей) и этносов.

Анализ следственной практики позволяет выделить пять основных групп этнологической информации, могущей представлять существенный интерес при расследовании корыстно насильственных преступлений, совершенных мигрантами (рис. 3.1) (см. приложение № 16 на стр. 313).

Как представляется, использование подобного рода знаний позволит не только повысить эффективность расследования преступлений с участием

¹См.: Трифонова Н.А. Специальные знания в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений: автореф. дис...канд. юрид. наук. Иркутск, 2006. С. 14.

²Бикеева Е.С. Специальные знания из области этнологии при расследовании преступлений//Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 29 (288). С. 98.

мигрантов (прежде всего, в части выработки наиболее эффективной тактики проведения отдельных следственных действий с учетом этнопсихологического фактора), но и обеспечить соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства. В этой связи представляется целесообразным организовать работу по подготовке специализированных справочников для оперативно-следственных работников, содержащих наиболее актуальные сведения об этнопсихологических, религиозных, культурных особенностях этнических меньшинств России. Как представляется, данные издания должны готовиться с учетом особенностей демографической и миграционной ситуации конкретного субъекта Российской Федерации при активном участии как образовательных организаций МВД России, территориальных органов внутренних дел, так и ведущих гражданских вузов региона с привлечением представителей соответствующих этнических диаспор.

Немаловажную роль при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, играет и консультационная деятельность сведущих лиц, которая «... представляет собой непроцессуальную форму использования специальных знаний, заключающуюся в предоставлении информации, имеющей значение для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений лицом, обладающим теоретическими знаниями и практическим опытом в определенной области»¹. По своему содержанию данная деятельность заключается в оказании сведущим лицом помощи следователю по выбору наиболее оптимальной линии поведения в условиях конкретной следственной ситуации или же в предоставлении следователю информации об интересующих его событиях, явлениях и т.д. При этом представляется неоправданным рассматривать консультационную деятельность в качестве самостоятельной формы применения специальных знаний. Это лишь один из видов деятельности, осуществляемой специалистами в рамках какой-либо формы применения специальных знаний.

¹Назаркулова Ч.Н. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды: автореф. дис...канд. юрид. наук. СПб, 2017. С. 19.

Вместе с тем анализ следственной практики позволяет выявить тенденцию минимизации привлечения специалистов к расследованию уголовных дел рассматриваемой категории, разрешению спорных вопросов следователем самостоятельно либо вообще уходу от их решения. Данное обстоятельство обусловлено не только малым сроком, отводимым законом на расследование уголовного дела, но, и это является основным, трудностью в поиске необходимого специалиста. Особенно остро эта проблема стоит для «глубинки», где зачастую необходимые специалисты отсутствуют, в связи с чем приходится искать их в отдаленных регионах, что не всегда возможно, как с организационной, так и с финансовой точки зрения. В значительной степени это касается привлечения переводчиков к оказанию помощи по уголовному делу. Следователь находит его в других регионах, либо отдаленных местностях, с ним заключается срочный трудовой договор на время перевода (как с физическим лицом), что затратно и проблематично в плане вызова переводчика дополнительно, если появятся какие-либо вопросы.

Анализ действующего законодательства и практики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, позволяет сделать вывод о возможности получения заключения специалиста по вопросам, которые условно можно объединить в четыре основные группы: 1) вопросы, по которым, не планируется впоследствии назначение судебной экспертизы; 2) вопросы, рассмотрение которых не требует применения сложного оборудования, техники; 3) вопросы, предполагающие простое описание предметов (сведений) и сопоставление их внешних признаков с общеизвестными среди специалистов, 4) вопросы, связанные с представлением справочных сведений в отношении общеизвестных среди специалистов фактов.

Однако, существующие реалии таковы, что нередко специалисты привлекаются к участию в расследовании преступления лишь в том случае, если это необходимо для обеспечения сохранности доказательств. Причем зачастую следователи стараются ограничиваться «стандартным набором» дежурных специалистов (криминалиста и судебно-медицинского эксперта). Во

многим это объясняется как организационными сложностями привлечения специалистов к расследованию корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, так и, собственно, не пониманием какого рода информация им необходима, где и как можно ее получить. Также в качестве одной из причин, затрудняющих использование специальных знаний при расследовании преступлений рассматриваемой категории, можно выделить зачастую недостаточный уровень взаимодействия между следственными и экспертными органами.

В определенной степени указанные проблемы могут быть решены путем проведения курсов повышения квалификации для следственных работников по вопросам расследования преступлений, совершенных мигрантами. В рамках данных курсов, которые, как представляется, должны проводиться на постоянной основе, возможно акцентирование внимания не только на этнопсихологических, культурных особенностях мигрантов как субъектов преступной деятельности, особенностях проведения отдельных следственных действий, но и на возможностях современных экспертиз, использования специальных знаний для расследования уголовных дел данной категории. С учетом накопленного за последнее время опыта проведение таких курсов возможно организовать и в дистанционном формате, что позволит расширить географию слушателей, обеспечить привлечение к их проведению высококлассных специалистов научных и образовательных организаций, правоохранительных органов из различных регионов России.

Таким образом, активное использование следователем специальных знаний при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является необходимым условием формирования доказательственной базы по уголовному делу, обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования автором сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, направленные на повышение эффективности расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами.

1. Исследованы современное состояние и особенности миграционной ситуации в Российской Федерации, ее влияние на криминализацию общества. Установлено, что в настоящее время миграция является одним из основополагающих факторов обеспечения устойчивого поступательного социально-экономического развития России. Анализ сложившейся миграционной ситуации позволяет сделать вывод о росте объема и интенсивности как внешних, так и внутренних миграционных потоков. Вместе с тем, несмотря на всю важность миграционных процессов в обеспечении развития России, в обществе сложилось неоднозначное отношение к данному явлению, вызванное, в том числе, опасениями о негативном влиянии миграции на криминальную обстановку. Несмотря на то, что доля преступлений, совершенных мигрантами, в общем массиве преступности невелика, даже единичный случай подобного рода может вызвать большой общественный резонанс и повлечь за собой массовые волнения. При этом значительная часть криминальных деяний, совершенных мигрантами, носит насильственный характер или преследует корыстные мотивы.

2. Криминалистическая характеристика корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами – это система сведений о типичных и взаимосвязанных криминалистически значимых свойствах, присущих данным преступлениям. К ее наиболее значимым элементам следует отнести: обстановку совершения преступления, способ совершения преступления, личностные особенности преступника и потерпевшего, механизм совершения преступления. При этом личность, по мнению автора, выступает центральным элементом криминалистической характеристики корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, поскольку именно особенности

личности мигранта как специфического субъекта преступной деятельности обуславливают специфику расследования данного вида криминальных деяний.

3. С криминалистической точки зрения под мигрантом в криминалистическом аспекте предлагается понимать физическое лицо (гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина или лицо без гражданства), совершающего по различным причинам и с различными целями перемещение через государственную границу Российской Федерации или административные границы ее субъектов на длительный период времени; обладающее криминалистически значимой совокупностью социо-культурных свойств, определяющих его отличие от местного населения и оказывающих влияние на его преступную деятельность физическое лицо (гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина или лицо без гражданства), совершающее по различным причинам и с различными целями перемещение через государственную границу Российской Федерации или административные границы ее субъектов на длительный период времени и обладающее совокупностью социо-культурных свойств, определяющих его отличие от местного населения и оказывающих влияние на его преступную деятельность.

При расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, акцент в изучении личности субъекта преступной деятельности должен быть сделан на ее социальных и психологических особенностях в контексте той ситуации, в которую погружен мигрант. С криминалистической точки зрения наиболее важными аспектами такой ситуации являются: правовой, экономический, социальный и этнокультурный.

В результате изучения 150 архивных уголовных дел рассматриваемой категории преступлений и анкетирования 143 практических работников удалось установить, что корыстно-насильственные преступления совершают в большинстве случаев мигранты – мужчины, возрастной категории от 30 до 40 лет (56 %), родом из Узбекистана (27 %), Таджикистана (24 %) и Азербайджана (17 %), плохо владеющие русским языком (67 %); 89 % преступников имеют среднее общее образование, 4 % – среднее профессиональное образование, 2 %

– высшее профессиональное образование, зачастую холостые, на иждивении детей не имеется (60 %), чаще всего, не имеющие постоянного источника дохода (75 %). В основном они работают в сфере оказания услуг (9 %), либо выполняют сезонные работы, не имея постоянного источника дохода (8 %) (см. приложение № 19 на стр. 320 - 324). Вместе с тем, характеристики преступника-мигранта в значительной степени определяется миграционной ситуацией в конкретном регионе страны.

4. Необходимость повышения эффективности противодействия корыстно-насильственным преступлениям, совершаемым мигрантами, обуславливает потребность в типологизации личности преступника-мигранта. По мнению автора основным критерием выделения в отдельные типы личности преступников из числа мигрантов, является мотив. По данному критерию автор полагает необходимым выделить три группы мигрантов, совершающих корыстно-насильственные преступления:

«профессионалы» – лица из числа мигрантов, совершивших преступления по ярко выраженным корыстным мотивам с целью кардинального изменения своего социально-экономического положения;

«ситуационные преступники» – мигранты, совершившие корыстно-насильственные преступления под воздействием конкретных обстоятельств (стресс, социально-экономические проблемы и т.д.) в новой для них жизненной среде по мотивам, не носящим ярко выраженного корыстного характера (стремление оградить себя и свою семью от материальных проблем, зависть и т.д.);

«случайные преступники» – лица из числа мигрантов, которые ранее не имели криминального опыта, характеризовались положительно и пошли на преступление под воздействием сильного эмоционального возбуждения. Для преступников данного типа характерно отсутствие ярко выраженной корыстной или иной антиобщественной направленности мотивации их преступных деяний.

5. Установлено, что все основные составляющие элементы механизм преступной деятельности находятся в тесной взаимосвязи. Эта взаимосвязь

должна выступать одной из основных задач криминалистической науки в целях выработки методических рекомендаций, направленных на выявление, расследование, раскрытие и предупреждение преступлений.

Проведенный автором криминалистический анализ механизма корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, во взаимосвязи всех его основных элементов, позволил выделить три типовые модели механизма совершения исследуемой категории преступлений:

первая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, совершаемых, как правило, одним лицом, либо в некоторых случаях группой лиц по предварительному сговору;

вторая модель характерна для корыстно-насильственных преступлений (разбойных нападений, грабежей), совершаемых, как правило, в составе преступной группы с неустойчивыми связями, организованной для осуществления одного или нескольких преступлений;

третья модель характерна для корыстно-насильственных преступлений, нередко сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью, убийством, совершаемых мигрантами, как правило, в составе организованной преступной группы.

Данные типовые модели являются основой для разработки информационной модели конкретного преступления, необходимой как для воссоздания события преступления посредством реконструкции ситуации, так и для уяснения сущности следственной ситуации и определения направления расследования, решения тактических задач.

6. На этапе проверки сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела о корыстно-насильственных преступлениях, совершенных мигрантами, к числу ключевых задач, решаемых оперативными сотрудниками, относятся: оперативная проверка сведений, изложенных в поступившем заявлении (сообщении) о совершенном мигрантом корыстно-насильственном преступлении; установление личности предполагаемого преступника, определение его правового статуса; пресечение возможной попытки

подозреваемого покинуть пределы региона, в котором было совершено преступление, или вообще выехать за пределы Российской Федерации; определение правовых оснований нахождения мигранта - иностранного гражданина на территории Российской Федерации, места работы или учебы мигранта, места его проживания; определение степени владения мигрантом русским языком, необходимости участия в расследовании переводчика.

7. Процесс расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, обладает определенной спецификой, которая в определяющей степени обуславливается своеобразием складывающихся исходных следственных ситуаций. Эти ситуации предопределяют возможность выдвижения обоснованных версий по уголовному делу, планирование расследования, тактику производства следственных действий.

При расследовании преступлений рассматриваемой категории были выявлены следующие исходные типовые следственные ситуации:

Ситуация 1. На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией как об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, так и о личности преступника.

Ситуация 2. На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но отсутствуют сведения о личности преступника (преступников) или они носят разрозненный характер.

Ситуация 3. На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией о содержании и обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но имеются данные о личности преступника.

Ситуация 4. На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией как о событии преступления, так и о личности преступника.

Для каждой ситуации определен типовой набор версий. Соответственно типичным следственным ситуациям автором также разработаны типовые алгоритмы действий следователя по их разрешению.

8. Для обеспечения эффективности расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, важное значение имеет взаимодействие между следователем и сотрудниками оперативных подразделений, характер и содержание которого определяется такими факторами как: вид и способ совершения расследуемого преступления, содержание следственной ситуации по делу, характер противодействия ведущемуся расследованию. Автором разработаны рекомендации по организации такого взаимодействия, основанные на необходимости обеспечения комплексного подхода к использованию имеющихся сил и средств, согласованности деятельности следователя и сотрудников оперативно-розыскных подразделений с учетом самостоятельности сотрудников органов дознания на тактическом уровне при организующей роли следователя при планировании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

8. Установлено, что расследование преступлений рассматриваемой категории невозможно без тесного международного сотрудничества. Учитывая характер внешних миграционных потоков, особое значение имеет организация международного взаимодействия при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных на территории России мигрантами из стран бывшего СССР. В этой связи автором определены возможные направления повышения эффективности межгосударственного розыска в части обеспечения обмена качественной и достоверной информацией в отношении разыскиваемого лица, правового регулирования приграничного взаимодействия между правоохрнительными органами стран СНГ при преследовании преступников по «горячим следам», продолжении ведения наблюдения на территории сопредельного государства.

Также выделены две типовые ситуации, обуславливающие необходимость задействования каналов Интерпола:

– личность мигранта, подозреваемого или обвиняемого в совершении корыстно-насильственного преступления, известна, он задержан;

– личность мигранта, подозреваемого или обвиняемого в совершении корыстно-насильственного преступления, установлена и имеются основания полагать, что он скрылся за пределами страны, однако местонахождение его неизвестно.

Автором предложены алгоритмы действий в этих ситуациях.

9. Необходимой составляющей методики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является криминалистическая профилактика, под которой понимается система мер, предпринимаемых следователем и другими сотрудниками органов правопорядка по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и по разработке рекомендаций по предупреждению преступной деятельности.

В криминалистической профилактике можно выделить общеметодические и специфически криминалистические аспекты.

Общеметодические аспекты криминалистической профилактики заключаются в разработке приемов и методов предупреждения корыстно-насильственных преступлений среди мигрантов, выступающих в качестве методических и организационно-тактических основ этой деятельности.

Специфически криминалистические аспекты профилактики корыстно-насильственной преступности в мигрантской среде, опираясь на общеметодические основы предупреждения данного вида преступности, базируются на особенностях практики расследования и предупреждения преступлений рассматриваемой категории и использования при этом специальных криминалистических познаний.

К наиболее значимым специальным мерам криминалистической профилактики данного вида преступлений, наряду с внесением следователем представлений, отнесены: выступления следователя в образовательных организациях, средствах массовой информации; информирование граждан

через официальные сайты правоохранительных органов в сети Интернет о состоянии преступности и правилах поведения, позволяющих снизить возможность граждан стать потенциальными потерпевшими корыстно-насильственных преступлений; информирование руководителей предприятий (организаций), индивидуальных предпринимателей о порядке допуска иностранных граждан к трудовой деятельности на территории Российской Федерации, об уголовной ответственности за их нарушение и др.; проведение разъяснительной работы среди мигрантов, направленной на информирование о нормах российского законодательства, предусматривающих уголовную ответственность, предупреждение о негативных последствиях противоправного поведения; установление доверительных отношений с гражданами из числа лидеров национальных обществ и диаспор и др., способствующих решению ряда существенных задач расследования, прежде всего – розыска преступника; правовое информирование иностранных граждан, направленное на разъяснение им требований российского законодательства по правилам пребывания и транзитного проезда.

10. Особенности расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, в значительной степени обуславливаются особенностями личности мигранта как субъекта преступной деятельности. В этой связи автором предложены рекомендации по решению задачи идентификации личности неустановленного лица – мигранта с использованием криминалистических методов, организационных и оперативно-розыскных мероприятий, а также изучению личности подозреваемого и обвиняемого после установления лица, совершившего преступление, установлению с ним психологического контакта. Установлено, что при расследовании преступлений рассматриваемой категории эффективность установления психологического контакта в значительной степени обуславливается знанием и учетом следователем этнокультурных, этнопсихологических особенностей представителей различных этносов.

11. Выявлены особенности и даны рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий по делам корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, с учетом этнических и культурных особенностей фигурантов по исследуемым уголовным делам. К таким действиям относятся: допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, предъявление для опознания, осмотр места происшествия, освидетельствований, выемка, обыск, следственный эксперимент.

12. Необходимым условием расследования корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, является использование специальных знаний, осуществляемое, как правило, в форме: назначения и производства судебных экспертиз; участия специалиста и переводчика в производстве следственных действий; справочно-консультационная деятельности лица, обладающего специальными знаниями. Установлено, что по рассматриваемой категории дел у оперативно-следственных сотрудников отсутствуют какие-либо существенные затруднения, связанных с проведением экспертных исследований, наибольшее же количество проблемных вопросов связано с привлечением с привлечением к производству по уголовному делу переводчика. В этой связи автором выявлены наиболее актуальные проблемы в данной сфере, предложены возможные варианты их решения: в части определения компетентности переводчика, использования редких языков, диалектов, противодействия возможному давлению на переводчика с участием представителей национальных диаспор.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости использования при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами, этнологической информации знаний о традициях, культуре, обычаях и т.д. отдельных народов (народностей) и этносов. Наибольшее криминалистическое значение имеют сведения: об этнопсихологических, демографических, лингвистических особенностях, семейно-родовом укладе, религиозных обрядах, национальных праздниках и торжествах этносов и этнических общностей, к которым принадлежат

фигуранты по уголовному делу. Исходя из этого, автор полагает целесообразным организовать работу по подготовке специализированных справочников для оперативно-следственных работников, содержащих наиболее актуальные сведения об этнопсихологических, религиозных, культурных особенностях этнических меньшинств России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые и иные акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.03.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 26.07.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О ратификации Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц: Федеральный закон от 05.05.2014 № 87-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2025 годы: указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об уточнении Федеральной миграционной программы: постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О порядке оформления единых электронных виз и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 07.11.2020 № 1793. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Типовое соглашение о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов (Принято 17.02.1995). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции: решение Совета глав государств СНГ (принято в г. Астане 16.09.2004). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Договор государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц (Подписан в г. Москве 10.12.2010). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О Регламенте компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц: решение Совета глав правительств СНГ (Принято в г. Душанбе 30.10.2015). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами - участниками СНГ в пограничной сфере: постановление № 47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (принято в г.

Санкт-Петербурге 13.04.2018). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Череповского Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 243-О. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 № 37) (ред. от 27.03.2018). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования: приказ Минобрнауки РФ от 12.01.2005 № 4 (ред. от 27.09.2007). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Типового положения о подразделении по вопросам миграции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне: приказ МВД России от 27.04.2016 № 214 (ред. от 13.12.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О мерах дальнейшего улучшения работы следственного аппарата: Приказ МВД СССР от 05.12.1984 № 124. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26.06.2020 № 460. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. Об утверждении Перечня целей поездок, используемого при оформлении и выдаче виз иностранным гражданам: приказ МИД России от

21.12.2020 № 23235. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 года: решение Экономического суда СНГ № С-1/14-96 (Принято в г. Минске 11.09.1996). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Специальная литература

1. Абдулганеев Р.Р., Рашитов Л.Р. Предупреждение преступлений в сфере незаконной миграции как средство укрепления межнациональных и межрелигиозных отношений. Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2017. 102 с.

2. Абдуллаева Л.К. Анализ понятия миграция в гуманитарных науках//Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. 2017. С. 139-143.

3. Аванесов Г.А., Шегабудинов Р.Ш. Личность преступника в системе причин преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3. С. 93-97.

4. Акоев К.Л. Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение/Научная редакция и предисловие А.В. Наумова. Ставрополь: Сервисшкола, 2000. 176 с.

5. Аксенова Л.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений – научный фантом или категория, имеющая практическое значение?//Современные тенденции развития юридической науки: сборник материалов III международной заочной научно-практической конференции. Под общ. ред. Т.М. Пономарёвой. 2014. С. 137-142.
6. Алексеева Т.А. Индивидуализация тактических приемов при производстве допроса: поддержание психологического контакта//Вестник Томского государственного университета. 2015. № 399. С. 156-159.
7. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
8. Андроник Н.А. Сравнительный анализ тактики предъявления для опознания живых лиц в России и США: положительный опыт и недостатки//Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 25-29.
9. Анищенко И.А. Криминалистическое предупреждение преступлений//Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2016. № 14. С. 215-218.
10. Антонян Ю.М. Теория человеческой агрессии: почему жестоки люди: монография. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. 3012 с.
11. Аршинцева О.А. Трудовая миграция в Россию: вызовы и особенности // Дневник АШПИ. 2014. № 30. С. 97-101.
12. Ахмедшин Р.Л. Тактика допроса иностранных граждан//Вестник Томского гос. университета. 2015. № 391. С. 155-159.
13. Ахмедшин Р.Л. Тактика коммуникативных следственных действий. Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. 294 с.
14. Багаутдинов Ф.Н. Новый вид преступности и вопросы российского гражданства // Законность. 2016. № 12. С. 49-53.
15. Багмет А.М. Следственно-оперативная группа как форма непроцессуального взаимодействия при расследовании преступлений//Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2015. № 3 (27). С. 35-40.

16. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М.: ЛексЭст, 2001. 240 с.
17. Баских Е.И. Знание сотрудниками органов внутренних дел национально-психологических особенностей различных этнических преступных сообществ как необходимость профилактики правонарушений и преступлений//Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции: В 2 томах. 2015. С. 15-17.
18. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М.: Юрид, лит., 1988. 304 с.
19. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М.: НОРМА, 1999. 496 с.
20. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М), 2001. 240 с.
21. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. 333 с.
22. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3. М.: Юристъ, 1997. 478 с.
23. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 1. М.: Юристъ, 1997. 404 с.
24. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов. 3-е изд., дополненное. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. 837 с.
25. Белкин Р.С. Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. М.: ВШ МВД СССР, 1970. 130 с.
26. Береналиев А.Б. Понятия «мигрант» и «миграция»: соотношение сущности и содержания//Вестник научных конференций. 2015. № 2-7 (2). С. 19-22.

27. Бессонов А.А. Основные теоретические положения криминалистической профилактики // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 2 (16). С. 148-154.

28. Биджиев Э.М. Психологический портрет преступника, как один из методов раскрытия преступления // Фестиваль права. Сборник трудов 4-го Всероссийского образовательного форума. Под редакцией М.С. Трофимова. 2018. С. 104-105.

29. Бикеева Е.С. Специальные знания из области этнологии при расследовании преступлений // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 29 (288). С. 98-99.

30. Бойко Ю.Л. О роли установления психологического контакта с допрашиваемым при осуществлении допроса//Сборник материалов криминалистических чтений. 2015. № 11. С. 18-20.

31. Бойко Ю.Л. О сущности криминалистической классификации видов корыстно-насильственных преступлений//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2012. № 1(22). С. 51-54.

32. Болотова О.А. К вопросу о методах криминалистического изучения личности//Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017. № 4 (33). С. 4-5.

33. Борминцева А.В. Психологический портрет личности преступника и его значение в криминалистике//Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 61-65.

34. Боровских Р.Н., Гармаев Ю.П. Основы концепции укрупненных (общих, базовых) криминалистических методик расследования преступлений // Уголовная юстиция. 2017. № 10. С. 152-157.

35. Буданова В.П., Горский А.А., Ермолова И.Е.; отв. ред. Горский А.А. / Великое переселение народов: Этнополитические и социальные аспекты СПб.: Алетейя, 2011. 336 с.

36. Буняева А.В. Преступность мигрантов: виды и специфика причинности, меры воздействия на нее: монография/А.В. Буняева, М.В. Буняева, Е.В. Серегина. М.: Кредо, 2017. 133 с.

37. Вавилонская Е.А. Тактические особенности проведения очной ставки с участием иностранных граждан//Инновационные подходы к правопониманию, правотворчеству и правореализации. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 57-61.

38. Вагин П.А. Розыск лиц, скрывшихся от следствия и суда, на территории Содружества Независимых Государств: проблемы и пути их решения//Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 4 (34). С. 148-155.

39. Ван Хунг Т. К вопросу об обстановке совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Социалистической Республике Вьетнам//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 3. С. 15-25.

40. Васильев А. Н. Следственная тактика. М.: Юрид. лит., 1976. 197 с.

41. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики/А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. М., 1984. 116 с.

42. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М.: Юрид. лит., 1970. 208 с.

43. Ведерников Н.Т. О пределах изучения личности преступника// Вестник Томского государственного университета. Серия «Право». 2014. № 385.

44. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 475 с.

45. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч. 3. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та МВД России, 1993. 80 с.

46. Волеводз А.Г., Соловьев А.Б. Международный розыск, арест, конфискация и передача иностранным государствам денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также вещественных доказательств по уголовным делам - также вещественных доказательств по уголовным делам. - М.: Из-во «Юрлитин-форм», 2007. С. 440.

47. Волосова Н.Ю., Шмелева Е.С. О принципе языка уголовного судопроизводства и об участии переводчика в уголовном судопроизводстве//Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 2 (42). С. 180-187.

48. Волчецкая Т.С. Комплексный подход к проблеме установления психологического контакта в оперативно-розыскной деятельности//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (58). С. 9-12.

49. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия/под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калининград: КГУ, 1997. 245 с.

50. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие. Калининград: Калининградский государственный университет, 1999. 74 с.

51. Волчецкая Т.С., Бедризов А.Г. Криминалистическое изучение личности свидетеля: основные методы//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 9. С. 90-97.

52. Волчецкая Т.С., Пилтоян А.Х. Применение метода моделирования в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных организованными преступными группами: анализ литовского опыта//Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2007. № 9. С. 78-82.

53. Воронин С.Э. Теория и практика расследования преступлений в сфере миграционной безопасности: Монография/С.Э. Воронин, И.В.

Никитенко, Д.Д. Каплун, В.Н. Скорик. Красноярск: НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2015. 641 с.

54. Гавло В.К. О понятии криминалистического механизма преступления и его значение в расследовании криминальных событий//Алгоритмы и организация решения следственных задач. Иркутск: Изд-во Иркут, унта, 1982. С. 72-81.

55. Галиева Д.Ф. Характеристика форм использования специальных знаний в расследовании преступлений//Цифровая наука. 2020. № 12. С. 81-87.

56. Гармаев Ю.П., Михайлова Л.В. Правовое просвещение и профилактическая деятельность в оперативно-розыском обеспечении раскрытия и расследования хищений на объектах транспорта // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 2-2. С. 16-22.

57. Гармаев Ю.П., Чумаков А.В. Теоретические и прикладные аспекты дальнейшего развития концепции антикриминального просвещения как формы криминалистической профилактики // Юридические исследования. 2018. № 10. С.21-29.

58. Гармаев Ю.П. Антикриминальное просвещение иностранных граждан на территории России силами юридических вузов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 118-124.

59. Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования//Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (г. Одесса, ноябрь 1976 г.). М., 1976. С. 93-97.

60. Головин А.Ю., Баранов М.В. Структура механизма решения задач расследования преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 4-2. С. 17-26.

61. Горбулинская И.Н. К вопросу о разработке психологического портрета неустановленного преступника // Сборник материалов криминалистических чтений. 2008. № 4. С. 22-24.

62. Гордиенко Р. И далекие страны становятся ближе // Полиция России. 2020. № 9. С. 13-15.

63. Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188-191.

64. Грибунов О.П. К вопросу о необходимости разработки узкоспециализированных методик расследования// Вестник Восточно – Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2021. № 1 (96). С. 146-156.

65. Грибунов О.П., Залескина А.Н., Терещенко А.А. Характеристика личности преступников, входящих в организованные преступные группы, созданные на этнической основе: криминалистический аспект//Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 2 (92). С. 112-118.

66. Григорович В.Л. Криминалистическая характеристика общественно опасного деяния как элемент противодействия преступности//Проблемы правоохранительной деятельности: международный научно-теоретический журнал/Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина. Белгород: Бел ЮИ МВД РФ им. И.Д. Путилина. 2016. № 2. С. 41–46.

67. Гришина Е.П. Сведущие лица в российском уголовном судопроизводстве: теоретические проблемы доказывания и правоприменительная практика: монография/под ред. Н.А. Духно. М.: Изд-во Юридического института МИИТа, 2012. 280 с.

68. Громов В.И. Дознание и предварительное следствие: Методика расследования преступлений: Осмотр места преступления: (Сб. науч. тр.). М.: ЛексЭст, 2003. 544 с.

69. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. С изд. 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. 1088 с.

70. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Рус. яз., 2000. Т. 2: И – О. 2000. 779 с.

71. Данильян А.С. О взаимодействии следователя и оперуполномоченного при решении задачи по установлению местонахождения похищенного имущества//Общество и право. 2011. № 1. С. 192-194.

72. Демко О.С., Прохорова М.В. Понятие корыстно-насильственного преступления //Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1159-1161.

73. Драпкин Л.Я. Ситуационный подход в криминалистической теории и практике расследования преступлений//Российский юридический журнал. 2017. № 2 (113). С. 78-86.

74. Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Следственная версия – основная разновидность информационных решений следователя (некоторые аспекты теории и практики)//Российский юридический журнал. 2013. № 4. С. 169-175.

75. Дубоносов Е.С. К вопросу о развитии учения об оперативно-розыском обеспечении расследования преступлений// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2. С. 102-105.

76. Дудаев Г. Понятие, сущность и структура миграции как экономической категории//Московский экономический журнал. 2016. № 2. С. 16.

77. Дудуня Н.Т. К вопросу о системе корыстно-насильственных преступлений [Электронный ресурс]//Российский следователь. 2012. № 2. С. 16-19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

78. Дяблова Ю.Л. Криминалистическое изучение личности: история развития и современные подходы к пониманию//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 266-276.

79. Еникеев М.И. Юридическая психология. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. 244 с.

80. Есина А.С. К вопросу о взаимодействии следователя и органа дознания//Эпоха науки. 2017. № 11. С. 35-37.

81. Жбанков В.А., Авдонин В.А. О понятии криминалистической теории изучения личности участников уголовного процесса//Публичное и частное право. 2011. № 2 (10). С. 139-141.

82. Жеребцов А.Н., Захарова В.А., Натхо Р.М. Проблема юридического определения понятия «миграция населения» в российском миграционном законодательстве, науке и практике//Современное право. 2019. № 11. С. 47-51.

83. Завгородний В.С., Овод И.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения // Аллея науки. 2017. № 5. С. 435-439.

84. Захарова Л.Ю., Кивель О.В. Методы криминалистического изучения личности: понятие и сущность//Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 52-54.

85. Зинкин В.К., Кондратьев М.В. О ситуационном подходе в оперативно-розыскной деятельности и криминалистике//Правовые проблемы укрепления российской государственности/Под ред. С.А. Елисеева, Л.М. Прокументова, В.А. Уткина, О.И. Андреевой, М.К. Свиридова, Н.С. Дергача. Томск, 2012. С. 126-128.

86. Зорин В.Ю. Миграционная обстановка в Российской Федерации: проблемы и решения//Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 3 (39). С. 40-50.

87. Иванов И.И. Криминалистическая профилактика преступлений: методологические основы и отличие от иных подсистем предупреждения преступной деятельности // Вестник криминалистики. 2014. Выпуск 4(52). С. 44-57.

88. Исаков Д.А. История формирования узбекского языка//Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2016. С. 106-109.

89. Исютин-Федотков Д.В. Личность человека как объект криминалистического изучения // Ученые записки Крымского федерального

университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2017. Т. 3 (69). № 1. С. 141–150.

90. Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие. М.: Контракт, Инфра-М, 2016. 704 с.

91. Ищенко Е.П., Крамаренко В.П., Шевченко Е.С. Смартфон как научно-техническое средство следователя//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4 (50). С. 9-12.

92. Каранов Д.П. Мигранты и принимающее общество: культурный аспект межэтнических отношений в городской среде//Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2013. № 1 (68). С. 24-35.

93. Ким Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций: монография/под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. 195 с.

94. Князьков А.С. Правовые и психологические аспекты этики производства допроса // Сборник материалов криминалистических чтений. 2018. № 15. С. 40-41.

95. Киселевич И.В., Пичугин С.А. Проблемы установления личности преступников среднеазиатского типа внешности и пути их решения//Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8. С. 181-186.

96. Колдин В.Я. Криминалистика социалистических стран. М.: Юрид. лит., 1986. 517 с.

97. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Актуальные проблемы тактики и методики расследования преступлений//Проблемы социалистической законности. Республиканский межведомственный научный сборник. Вып. 3. Харьков: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1978. С. 96-103.

98. Колмаков В. П. Следственный осмотр. М.: Юридическая литература, 1969. С. 196 с.

99. Колмаков В.П. Некоторые вопросы криминалистической профилактики преступлений//Советское государство и право. 1961. № 12. С. 106-109.

100. Комаров И.М. Особенности отдельных следственных действий и взаимодействия следователя и органа дознания по выявлению матери обнаруженного трупа новорожденного ребенка// Научно - теоретический и информационно - методический журнал «Юристъ - Правоведъ». 2021. № 2. С. 131-136.

101. Комаров И.М. Следственные ситуации и основы характеристики предварительного расследования убийства матерью новорожденного ребенка по факту исчезновения его трупа // Научно - теоретический и информационно - методический журнал «Юристъ - Правоведъ». 2020. № 1. С. 146-150.

102. Комаров И.М. Классификация криминалистических способов и средств предотвращения преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы в исправительных учреждениях ФСИН РФ// Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2 (51). С. 152-159.

103. Комаров И.М. Понятие, содержание, методология и задачи криминалистического предупреждения преступлений// Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 182-192.

104. Комаров И.М. Еще раз к вопросу о признаках следственного действия и системе следственных действий в отечественном уголовном процессе // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2017. № 4 (83). С. 88-97.

105. Комаров И.М., Ян Е.И. Несколько тезисов о версии следственного действия//Традиции и перспективы развития криминалистической тактики. материалы круглого стола с международным участием. Редколлегия: В. Б. Шабанов, А.А. Абдурахманов, Е.П. Орехова. 2017. С. 36-37.

106. Комаров И.М. Профессиональные и преступные навыки личности преступника в системе действий по планированию следственных версий//

Журнал «Библиотека криминалиста. Научный журнал». 2016. № 1 (24). С. 200-211.

107. Коротких Ю.А. Значение анализа личности преступника для формирования тактики допроса//Аллея науки. 2017. Т. 1. № 14. С. 571-579.

108. Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. 448 с.

109. Криминалистика/отв. ред. А.Н. Васильев. М.: Московский университет, 1971. 564 с.

110. Криминалистика/Под ред. В. А. Образцова. М.: Юрист, 1997. 756 с.

111. Криминалистика: Учебник/Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 718 с.

112. Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации/В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. М: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. 30 с.

113. Криминалистическая теория механизма преступления: монография/И.В. Веренич, А.М. Кустов, В.М. Прошин; под науч. ред. А.М. Кустова. М.: Юрлитинформ, 2014. 636 с.

114. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие/отв. ред. Я. В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. 224 с.

115. Кузнецов А.А. Тактический прием как одно из основных понятий криминалистической тактики//Сборник материалов криминалистических чтений. 2018. № 15. С. 48-49.

116. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: «Норинт», 2000. 1536 с.

117. Кузнецова А.Р. Тенденции образовательной миграции в Российской Федерации//Siberian Socium. 2019. Том 3. № 2. С. 52-65.

118. Кулешов Р.В. Типичные исходные следственные ситуации: дискуссионные формирования сущности и содержания данной криминалистической категории//Криминалистика: актуальные вопросы теории

и практики. Сборник трудов участников XIII Всероссийской научно – практической конференции. 2016. С.92 - 97.

119. Кустов А.М. К вопросу о структуре механизма преступления//Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 5. С. 26-30.

120. Кустов А.М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК»,2002. 304 с.

121. Кустов А.М. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления/Под ред. Белкина Р.С. М.: Акад. МВД России, 1997. 227 с.

122. Кустов А.М. Этапы развития предмета и объектов криминалистики//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 71-77.

123. Лавров В.П. Проблемы предварительной проверки сообщений о преступлениях в современных российских условиях//Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). С. 111-114.

124. Лавров В.П. Учение о способе совершения преступления. Криминалистическая характеристика преступлений//Криминалистика/Под ред. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, 1999. 615 с.

125. Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика. Научно-практическое и учебное пособие. М.: БЕК, 1996. 192 с.

126. Луценко О.А., Бочарова Н.Н. Особенности психологической составляющей тактических приемов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. № 2. С. 138-142.

127. Львов С.А. Некоторые особенности тактики подготовки допроса иностранных граждан//Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17-1. С. 82-83.

128. Магомедов Э.Б. Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в республиках Северо-Кавказского федерального округа и ее предупреждение: монография. М.: Юнити, 2016. 180 с.

129. Макарова О.А. Криминалистическое изучение личности потерпевшего при расследовании преступлений, совершённых несовершеннолетними в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения//Правовое государство: проблемы понимания и реализации: Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». 2015. С. 35-43.

130. Макарова О.А., Ренер Н.А. Криминалистическое изучение личности экстремиста//Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3 (53). С. 38-41.

131. Маламагамедова А.Р. Участие переводчика на стадии проверки сообщения о преступлении//Деятельность органов внутренних дел по противодействию криминальным проявлениям в миграционной среде. Материалы заочного внутриведомственного Круглого стола. Санкт-Петербург, 2020. С. 144-150.

132. Мальшев Е.А. Административно-правовые средства регулирования внешней трудовой миграции в Российской Федерации: Монография. Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2014. 194 с.

133. Матвейчев Ю.А. Теоретические, правовые и организационные основы расследования уголовных дел следственно-оперативными группами: монография. Могилев: Могилев. институт МВД, 2016. 140 с.

134. Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М.: Наука, 1975. 165 с.

135. Майлис Н.П. Профилактическая деятельность эксперта и следователя, способствующая предотвращению преступлений // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 183-185.

136. Махтаев М.Ш. Экспертно-криминалистическое предупреждение преступлений: дискуссионные вопросы// Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2014. № 4. С. 62-68.

137. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. М.: Акад. МВД РФ; Краснодар: Краснодарский юрид. ин-т, 1995. 383 с.

138. Механизм преступного поведения/Антонян Ю.М., Барановский Н.А., Дагель П.С., Дубовик О.Л., и др.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н. М.: Наука, 1981. 248 с.

139. Милованова М.М., Васильева О.Н. К вопросу об установлении и моделировании механизма преступления//Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. 2013. № 6 (164). С. 51-56.

140. Митьков В.Н. Научно-теоретические и нормативно-правовые основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по противодействию преступности иностранных граждан: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2016. 111 с.

141. Митьков В.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия имущественных преступлений, совершенных иностранными гражданами: монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. 105 с.

142. Морозова Н.В. Некоторые вопросы использования видеозаписи при производстве допроса//Наука и практика. 2015. № 1 (62). С. 64-66.

143. Москвин Е.О. Тактический прием. М.: Юрлитинформ, 2006. 88 с.

144. Муранова Е.В. К вопросу о содержании понятий «языковая компетенция» и «языковая компетентность»//Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 4 (13). С. 88-91.

145. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. 5-е изд. М.: ВЛАДОС, 2008. 688 с.

146. Обидина Л.Б. Участие переводчика в проверке сообщения о преступлении//Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). С. 152-158.

147. Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1979. 102 с.

148. Образцов В.А., Танасевич В.Г. О криминалистической характеристике преступлений//Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1976. № 25. С. 94-104.

149. Образцов В.А. Криминалистика. Курс лекций. М.: Право и закон. 1996. 447 с.

150. Обстановка совершения преступления. Второе издание: монография/Ю.В. Трунцвский, А.Ш. Курбанов. М.: РУСАЙНС, 2017. 192 с.

151. Общая психология: Учебник для вузов/А.Г. Маклаков. СПб.: Питер, 2003. 592 с.

152. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений/Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. 874 с.

153. Ожогина Ю.С. Специфические вопросы, решаемые следователем при планировании расследования преступлений, совершаемых с участием иностранных граждан//Современное общество и власть. 2018. № 4 (18). С. 138-141.

154. Павлик М.Ю., Виноградова А.Д. Преступность мигрантов в Российской Федерации и меры ее предупреждения//XVIII Царскосельские чтения/Под общей редакцией профессора В. Н. Скворцова. 2014. С. 29-32.

155. Петров В.Е. Степаненко В.В. Учет этнопсихологических особенностей граждан в деятельности сотрудников полиции. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. 80 с.

156. Печенкин В. Анализ социальных сетей: в ожидании чуда//Журнал «Компьютера». 2005. № 42. С. 15-20.

157. Пичугин С.А. Особенности формирования словесных портретов, ориентированных на антропологический тип внешности, для целей розыска и

установления личности//Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 3. С. 158-161.

158. Поздняков А.Н. Миграция и этническая преступность. Причинно-следственные связи: Монография. М. Проспект, 2021. 224 с.

159. Полякова Н.В. К вопросу о понятиях «миграция» и «нелегальная миграция»: доктрина и законодательство//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2016. № 1 (30). С. 87-90.

160. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. 304 с.

161. Преступность мигрантов-иностранцев и ее предупреждение: монография/Г.В. Антонов-Романовский [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2013. 204 с.

162. Прозоров А.В., Прозорова М.И. Этнопсихология: курс лекций. Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2011. 156 с.

163. Протасевич А.А., Фойгель Е.И. О необходимости криминалистического изучения личности иностранного участника уголовного судопроизводства//Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 2. С. 351-358.

164. Прыткова А.Ю. Психологические особенности производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан//Юность. Наука. Культура. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 336-338.

165. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1967. 290 с.

166. Ренер Н.А. О научной школе криминалистической ситуалогии Балтийского федерального университета им. И. Канта//В сборнике: Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта. 2017. С. 7-11.

167. Реуцкая И.Е., Морар В.О. Психологические методы получения достоверных показаний от участников уголовного судопроизводства в бесконфликтной ситуации допроса: методические рекомендации. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. 48 с.

168. Романов В.В. Юридическая психология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. 488 с.

169. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018 [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

170. Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения»//Социологические исследования. 2016. № 12 (392). С. 78-83.

171. Салекин М.С. Этапность процесса расследования как принцип построения частных методик расследования отдельных видов преступлений//Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 3 (20). С. 76-77.

172. Самойлов В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография/В.Д. Самойлов. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 194 с.

173. Самойлюк Н.В. Система противодействия преступности мигрантов в Дальневосточном федеральном округе России: монография/Н.В. Самойлюк; под ред. И. В. Никитенко. Хабаровск: ФГКОУ ВПО ДВЮИ МВД России, 2015. 147 с.

174. Самойлюк Н.В. Типология личности преступника-иммигранта//Право и государство: теория и практика. 2014. № 11 (119). С. 135-138.

175. Сандугей А.Н. Государственное администрирование в сфере миграции (проблемы теории и правового регулирования): монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. 260 с.

176. Свободный Ф.К. Судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии: монография. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 176 с.

177. Седова А.А. Особенности личности иностранного мигранта, совершившего преступление на территории Российской Федерации//Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 3А. С. 229-234.

178. Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методиках расследования. Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 56-57.

179. Ситуационные исследования/Под общ. ред. проф. Н.М. Солодухо. Казань: Изд-во Казан, гос. тех. ун-та, 2011. Вып. 3: Ситуационность бытия (По материалам междунар. науч.-филос. конф). 165 с.

180. Словарь иностранных слов современного русского языка/сост. Егорова Т.В. М.: «Аделант», 2014. 800 с.

181. Смирнова С.А., Усов А.И. Повышение научной обоснованности методического обеспечения судебной экспертизы - один из важных международных трендов// Журнал «Теория и практика судебной экспертизы». 2017. № 2 (Том 12). С. 15.

182. Соколова А.Е. Понятие и признаки миграции населения//Новая наука: гипотезы, взгляды и факты. Сборник научных трудов. Под общей редакцией С.В. Кузьмина. Казань, 2017. С. 242-245.

183. Соколова Е.А., Федорова К.А., Митяева Н.А. К вопросу о миграции населения в России: историко-правовой и социальный аспекты//Сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса. В 5-ти частях. 2020. С. 162-169.

184. Солодухо Н.М. Методология ситуационного подхода в научном познании//Фундаментальные исследования. 2005. № 8. С. 85-87.

185. Сухоруков В.В., Гармаев Ю.П. Планирование следователем завершающего этапа расследования в условиях противодействия со стороны защиты // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 4. С. 120-125.

186. Тесленко А.М. О терминах «мигрант» и «международный мигрант»//Российский юридический журнал. 2019. № 5 (128). С. 34-39.

187. Тищенко В.В. Корыстно-насильственные преступления: криминалистический анализ. Одесса: Юридична література, 2002. 417 с.

188. Толстухина Т.В. Использование специальных знаний при расследовании неосторожных преступлений, связанных с аварийными взрывами. Монография. - Тула, 2012. С. 122.

189. Трофимова Ю.В. Психологический контакт: психологический и юридический подходы//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 2 (35). С. 137-139.

190. Туров И.Г. Жертва преступления и личность потерпевшего от преступления//Борьба с преступностью: теория и практика Тезисы докладов VI Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования Могилевского института МВД. Ответственный редактор Ю.А. Матвейчев. 2018. С. 223-224.

191. Филиппов А.Г., Целищев А.Я. Узловые проблемы методики расследования преступлений//Советское государство и право. М.: Наука, 1982, № 8. С. 71-76.

192. Фойгель Е.И. Адвентальные преступления как криминалистическая категория: понятие, признаки и классификация//Академический юридический журнал. 2018. № 4 (74). С. 57-62.

193. Фойгель Е.И. Установление психологического контакта с адвентальными лицами в процессе производства коммуникативных следственных действий//Академический юридический журнал. 2019. № 1 (75). С. 29-34.

194. Фойгель Е.И. Учет этнического фактора при расследовании и раскрытии адвентальных преступлений как необходимое требование правовой культуры российского уголовного судопроизводства//Правовая культура. 2018. № 3 (34). С. 59-66.

195. Фойгель Е.И. Основные принципы криминалистического изучения этнических характеристик личности//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 1. С. 137 - 146.

196. Фойгель Е.И. Использование информации об этнических характеристиках личности при реализации стратегий противодействия преступности// Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15. № 1. С. 106-114.

197. Хабриева Т.Я. Избранные труды: в 10 т. Т. 4: монографии. Содерж.: Миграционное право России: теория и практика. М., 2018. 352 с.

198. Хамицева С.Ф. Особенности невербальной коммуникации// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 4-2. С. 263-267.

199. Хорев М.В. Организационные и тактические особенности осуществления аудиозаписи допроса иностранных граждан, проводимого с участием переводчика//Криминалистика и новые вызовы современности (58-е криминалистические чтения). сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 403-407.

200. Хрущева Л.Б., Церковная К.А. Социальные сети: положительные и отрицательные стороны присутствия социальных сетей в повседневной жизни//Облачные и инновационные технологии в сервисе и образовании. Сборник научных трудов. Под редакцией И.Т. Насретдинова. 2017. С. 42-45.

201. Цугаева Т.Р. Основные тренды внутренней миграции и их последствия в Северо-Кавказском федеральном округе//Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 155-157.

202. Шадрин О.Ю. Допрос иностранных граждан в современных условиях: тактико-криминалистический аспект//Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Материалы X Всероссийского научно-практического круглого стола. 2016. С. 200-207.

203. Шаевич А.А. К вопросу о понятиях «психологический контакт» и «установление психологического контакта» в структуре тактико-криминалистических средств допроса//Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. Сборник научных трудов. Восточно-Сибирский институт МВД России. 2015. С. 222-231.

204. Шапиро Л.Г. Экономическая преступность как транснациональное явление: проблемы противодействия// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 6 (137). С. 187.

205. Швец С.В. Криминалистическая тактика следственных и судебных действий в условиях использования перевода: монография. М.: Юрлитинформ, 2016. 264 с.

206. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.

207. Этнопсихология: справочное пособие/сост. Е.Р. Чернобродов. Хабаровск: ФГКОУ ДВЮИ МВД России, 2015. 58 с.

208. Хомколов В.П., Миронычев М.И. Организация и тактика предупреждения, раскрытия преступлений, совершенных организованными преступными сообществами, и оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства по ним. Домодедово. 1995. С.43.

209. Юсупкадиева С.Н., Таркинский А.И. Организация первоначального этапа расследования грабежей и разбоев//Российский следователь. 2013. № 6. С. 4-8.

210. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории//Вестник Московского университета. 2000. № 2. С. 3-13.

211. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики преступлений//Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1979, № 30. С. 110-122.

212. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое изд., перепеч. с изд. 1925 г. М.: ЛексЭст, 2003. 496 с.

213. Якимов И.Н. Современное розыскное искусство. Административный вестник НКВД РСФСР.1925.№5. С.2-5.

214. Яковлев В.А. Особенности осмотра места происшествия по делам о преступлениях, совершенных иностранцами // Следователь. М.: Юрист. 1998. № 4. С. 46-49.

215. Якушкин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений: монография. Казань: Издательство Казанского университета, 1983. 102 с.

216. Eysenck M., Keane M. Cognitive Psychology: A Student's Handbook. NY: PsychologyPress, 2010. 703 p.

3. Авторефераты диссертаций и диссертации

1. Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 202 с.

2. Алексеева Е.С. Использование специальных этнологических знаний при производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 167 с.

3. Безруких Е.С. Особенности взаимодействия следователя и оперативного работника на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. 224 с.

4. Бойко Ю.Л. Особенности методики расследования корыстно-насильственных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007. 275 с.

5. Бунова И.И. Участие переводчика в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 195 с.

6. Волчецкая Т.С. Ситуационное моделирование в расследовании преступлений: автореф. дис...канд. юрид. наук. Москва, 1991. 24 с.

7. Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступлений: автореф. дис.... д-ра юрид. наук. М., 1979. 45 с.

8. Джураев А.Б. Теоретические основы ареального исследования узбекоязычного массива: автореф. дис...д-ра фил. наук. М., 1991. 40 с.
9. Дубченко С.В. Уголовно-правовая характеристика корыстно-насильственных преступлений: дис...канд. юрид. наук. Тюмень, 2009. 198 с.
10. Еркенов С.Е. Взаимодействие правоохранительных органов стран СНГ при раскрытии и расследовании транснациональных преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. 271 с.
11. Иванов С.Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования групповых преступлений: автореф. Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 9 с.
12. Иващук В.К. Расследование преступлений, совершаемых иностранными гражданами или с их участием: дис...канд. юрид. наук. М., 2008. 247 с.
13. Имамутдинова Г. Я. Актуальные вопросы участия переводчика в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 23 с.
14. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 388 с.
15. Ким Д.В. Проблемы теории и практики разрешения криминалистических ситуаций в процессе раскрытия, предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел: автореф. дис...д-ра юрид. наук. Омск, 2009. 39 с.
16. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. 673 с.
17. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления: дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1997. 355 с.
18. Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: автореф. дис...канд. юрид. наук. М., 2002. 26 с.

19. Малыхина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: автореф. дис...д-ра юрид. наук. М., 2017. 51 с.
20. Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук, Москва, 1993. 388 с.
21. Мокрецова О.Г. Социально-психологические особенности адаптации трудовых мигрантов из Узбекистана: канд. дис...канд. псих. наук. СПб, 2015. 225 с.
22. Молорова Б.А. Расследование преступлений, совершенных иностранными гражданами: по материалам Кыргызской Республики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 199 с.
23. Морин А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материалах Приволжского федерального округа: дис ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. 217 с.
24. Назаркулова Ч.Н. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных по мотиву национальной, расовой, религиозной или межрегиональной ненависти или вражды: автореф. дис...канд. юрид. наук. СПб, 2017. 24 с.
25. Николаева Т.А. Расследование хищений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации: дис...канд. юрид. наук. Москва, 2012. 231 с.
26. Нурбеков И.М. Тактико-организационные особенности взаимодействия при расследовании преступлений международного характера: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 301 с.
27. Пармонова Г.В. Теория и практика использования специальных познаний в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001. 215 с.
28. Пономаренков В.А. Этносоциальная детерминация уголовно-процессуального доказывания: дис. ... д-ра юрид. наук. Владимир, 2008. 325 с.
29. Рубцов В.Г. Противодействие расследованию деятельности преступных формирований, организованных на этнической основе, и

криминалистические методы его преодоления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 258 с.

30. Самсонов В.А. Оперативно-розыскное противодействие преступлениям, совершаемым этническими организованными преступными группами: По материалам Восточно - Сибирского и Дальневосточного регионов: дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2005. 199 с.

31. Сизов А.А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис...канд. юрид. наук. Воронеж, 2006. 196 с.

32. Смирнова О.Н. Особенности расследования преступлений, совершенных этническими группами: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 224 с.

33. Софийчук Н.В. Производство следственных действий с участием иностранных граждан стран СНГ: По материалам Иркутской области и Республики Бурятия: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2005. 189 с.

34. Сухарникова А.В. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции М., 2010

35. Трифонова Н.А. Специальные знания в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений: автореф. дис...канд. юрид. наук. Иркутск, 2006. 22 с.

36. Устинов А.В. Взаимодействие органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. - 221 с.

37. Фойгель Е.И. Специфика расследования преступлений в сфере экономики, совершаемых лицами из числа местных этнических организованных преступных групп: По материалам Восточной Сибири и Дальнего Востока: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004. - 205 с.

38. Холопова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 31.

39. Хромов И.Л. Оперативно-розыскные основы борьбы с преступностью иностранных граждан: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 363 с.

40. Шадрин О.Ю. Методика расследования преступлений, совершаемых иностранными гражданами и в отношении граждан иностранных государств: По материалам Дальневосточного региона: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 185 с.

41. Швец С.В. Криминалистическая тактика следственных и судебных действий в условиях использования перевода: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2014. 56 с.

4. Интернет-ресурсы

1. Аль-Фуркан – независимый интернет-портал мусульман Дальнего Востока: как отличить ваххабитов от мусульман? [Электронный ресурс]. URL: http://www.alfurkan.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=895:kak-otlichit-vaxxabitov-ot-musulman&catid=12:unislam&Itemid=42 (дата обращения: 28.04.2021).

2. Будилов А.П. Основные тренды внутренней миграции населения России [Электронный ресурс]//Вопросы территориального развития. 2019. Вып. 4 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-trendy-vnutrenney-migratsii-naseleniya-rossii/viewer> (дата обращения: 10.02.2021).

3. В Екатеринбурге задержан мигрант, ограбивший прохожего с помощью палки [Электронный ресурс]. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/219680771> (дата обращения: 10.03.2021).

4. Винников А.В. Перевод в уголовном процессе и этнокриминология. Очерк практики на примере некоторых этнических групп [Электронный ресурс]. URL: <https://otkrmir.ru/uslugi-perevoda/sudebnyy-perevod/statii-po-sudebnomu-perevodu/perevod-v-ugolovnom-processe-i-etnokriminologiya-ocherk/> (дата обращения: 04.05.2021).

5. Всемирный исламский сайт мусульман. Мигранты и Интернет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.muslim-info.com/migranty-i-internet.html> (дата обращения: 28.04.2021).

6. Вся статистика интернета на 2019 год – в мире и в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii> (дата обращения: 18.11.2020).

7. ВЦИОМ. Иммиграция в Россию: благо или вред? [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9487> (дата обращения: 03.03.2019).

8. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 10.02.2021).

9. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Выявлено иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступления [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 10.02.2021).

10. Глава ФСБ назвал трудовых мигрантов из СНГ костяком групп террористов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/04/2017/58ec92ea9a79477def3267f1> (дата обращения: 10.03.2021).

11. Граждане Узбекистана совершали разбойные нападения на своих земляков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dvnovosti.ru/incidents/2015/07/06/36193/> (дата обращения: 24.03.2021).

12. Гражданин Казахстана осужден в России за убийство двух человек [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakon.kz/4829495-grazhdanin-kazakhstana-osuzhden-v.html> (дата обращения: 15.04.2021).

13. Гринкевич В. Мировая миграция: чем закончится новое переселение народов [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20111217/519421829.html> (дата обращения: 26.02.2019).
14. Гулиева А.Г. положение русского язык на Северном Кавказе//Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7-1. С. 69-70 [Электронный ресурс]. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=31892> (дата обращения: 10.03.2021).
15. Доклад Генерального секретаря «Реализация целей миграции на благо всех» (A/72/643), 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/72/643> (дата обращения: 28.02.2019).
16. Долгий бег от приговора: Польша выдала России обвиняемого в разбое гражданина [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/05/13/polsha-vydala-rossii-obviniaemogo-v-razboe-grazhdanina.html> (дата обращения: 17.04.2021).
17. ЕМИСС. Въезд иностранных граждан в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38479#> (дата обращения: 23.02.2021).
18. Жителя Дагестана арестовали за грабеж [Электронный ресурс]. URL: <https://mkala.mk.ru/incident/2020/08/07/zhitelya-dagestana-arestovali-za-grabezh.html> (дата обращения: 28.03.2021).
19. Задержанные в Экибастузе россияне потребовали переводчиков аварского и лезгинского языков [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/turbo/zakon.kz/s/4848358-zaderzhannye-v-jekibastuze-rossijane.html> (дата обращения: 30.03.2021).
20. Задержанный за разбой мигрант заявил о ненависти к «зажравшимся москвичам» [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2013/04/02/migrant/> (дата обращения: 06.04.2020).
21. Значение планирования для расследования уголовного дела и программирование на первоначальном этапе: [Электронный ресурс]. URL: <http://uchil.net/?cm=170895> (Дата обращения: 07.05.2018).

22. Иностранцы студенты российских вузов [Электронный ресурс]. URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/inostrannye-studenty-rossiyskikh-vuzov/> (дата обращения: 23.02.2021).

23. Интерфакс. Иностранцам студентам разрешили приехать в Россию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/751125> (дата обращения: 23.02.2021).

24. Коммерсантъ: Мигрант с натуры. Кто теперь едет работать в Россию [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3380376> (дата обращения: 24.02.2021).

25. Комсомольская правда. Женщину с продуктами ограбили на выходе из магазина в Купчино [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/3821952/> (дата обращения: 14.02.2021).

26. Комсомольская правда: «Жертв били молотками и топорами. Отняли 16 млн рублей»: В Москве задержали банду мигрантов, которые нападали около рынков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/217172.5/4274038/> (дата обращения: 24.03.2021).

27. Комсомольская правда: Мигранты после депортации приезжают в Россию по чужим документам [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27032.5/4096390/> (дата обращения: 23.03.2021).

28. Комсомольская правда: Рублевских богачей пять лет держала в страхе банда гастарбайтеров [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26901/3946479/> (дата обращения: 09.03.2021)

29. Кто в России не знает русского языка? [Электронный ресурс]. URL: <https://russkiymir.ru/publications/86202/> (дата обращения: 11.05.2021).

30. Кыргызстанца в Москве ограбил земляк-рецидивист, отсидевший 20 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kg/incidents/20190716/1045074323/moskva-kyrgyzstan-sootechestvennik-razboj.html> (дата обращения: 14.09.2019).

31. МВД России. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года

[Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689548/> (дата обращения: 08.02.2021).

32. МВД России. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения: 08.02.2021).

33. МВД России. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 10.02.2021).

34. Международная организация по миграции, Глоссарий по миграции, IML Series № 34, 2019. С. 132 [Электронный ресурс]. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

35. Международная организация по миграции. Доклад о миграции в мире, 2020. С. 26 [Электронный ресурс]. URL: https://publications.iom.int/system/files/pdf/final-wmr_2020-ru.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

36. Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения/Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]//Социальный бюллетень, май 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/16766.pdf> (дата обращения: 08.02.2021).

37. Недалекий грабитель выложил доказательства своего преступления в соц. сети [Электронный ресурс]. URL: https://pikabu.ru/story/nedalekiy_grabitel_vyilozhil_dokazatelstva_svoego_prestupleniya_v_sots_seti_4849850 (дата обращения: 28.04.2021).

38. Неудобные гости: коронавирус может вызвать в России рост преступности среди мигрантов [Электронный ресурс]//Российская газета.

Федеральный выпуск № 122(8176). URL: <https://rg.ru/2020/06/07/koronavirus-mozhet-vyzvat-v-rossii-rost-prestupnosti-sredi-migrantov.html> (дата обращения: 14.02.2021).

39. Обобщение работы следственных органов СУ СК России по РБ по профилактике преступлений, совершенных иностранными гражданами и мигрантами, а также должностными лицами, допустившими нарушения миграционного законодательства [Электронный ресурс]. URL: <https://surb.sledcom.ru/document/874923> (дата обращения: 22.04.2021).

40. Петербургская полиция ликвидировала банду «гастролёров», учинившую разбой на 60 миллионов рублей [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/crime/26259092/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 06.04.2018).

41. Положение мигрантов в России во время пандемии коронавируса (COVID-19): результаты опроса [Электронный ресурс]. URL: http://merc-center.ru/_ld/1/169_06-07-2020-vars.pdf (дата обращения: 14.02.2021).

42. Польша экстрадирует в Россию уроженца Грузии, которого разыскивали 13 лет за разбой в ХМАО [Электронный ресурс]. URL: https://www.znak.com/2019-04-25/polsha_ekstradiruet_v_rossiyu_urozhenca_gruzii_kotorogo_razyskivali_13_let_za_razboy_v_hmao (дата обращения: 21.08.2020).

43. РБК. ООН оценила демографические перспективы хуже Росстата. Российское население будет быстрее «стареть» и сокращаться [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/06/2019/5d0b43749a794718129aa169> (дата обращения: 19.05.2021).

44. РБК. Перестрелка в Мособлсуде: главное о «банде ГТА» и попытке ее побега [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/08/2017/5980892a9a79473c3ed14a61> (дата обращения: 05.03.2019).

45. РБК. Собянин назвал долю совершаемых мигрантами преступлений в Москве [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5db6d69d9a79475e540ef216> (дата обращения: 10.02.2021).

46. РБК. Сокращение населения России на фоне пандемии стало рекордным за 15 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2021/6012a7ca9a7947d4e0e8042d> (дата обращения: 09.02.2021).

47. РИА Новости. Двое иностранцев задержаны по подозрению в грабеже японского дипломата [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20120825/499278018.html> (дата обращения: 21.08.2020).

48. РИА Новости. Рост экономики РФ сдерживает низкая мобильность населения – Гилль [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения: 08.02.2021).

49. РИА Новости. Число россиян, негативно относящихся к мигрантам, выросло на 7,5 процента [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210408/migranty-1727310702.html> (дата обращения: 22.04.2021).

50. Росбалт. «Здесь уже кушать нечего». Как пандемия ударила по мигрантам [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2018/k5-svod-2017.xls (дата обращения: 10.02.2021).

51. Российская газета. В МВД назвали число нелегальных мигрантов в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/12/21/v-mvd-nazvali-chislo-nelegalnyh-migrantov-v-rossii.html> (дата обращения: 19.08.2020).

52. Российская газета: Полиция обезвредила «банду ГТА» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/11/06/gta-site.html> (дата обращения: 10.03.2021).

53. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. № 11 «Отчет о составе осужденных, месте совершения

преступления» [Электронный ресурс]. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/k5-svod_vse_sudy-2019.xls (дата обращения: 03.02.2021).

54. Сибирячка через соцсети вычислила преступника с молотком [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsk.kp.ru/online/news/3609564/> (дата обращения: 15.04.2021).

55. Ставропольские следователи задержали мужчину за совершение преступлений в 90-ые [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4565667?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 30.03.2021).

56. Стало известно, сколько россиян пользуются соцсетями и мессенджерами [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/media/yugopolis/stalo-izvestno-skolko-rossiiian-polzuiutsia-socsetiami-i-messendjerami-5a8164ffa815f1745c9113a4> (дата обращения: 18.11.2020).

57. Старостин А.Н. На службе у террористов: причины радикализации мигрантов из Средней Азии [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/na-sluzhbe-u-terroristov-prichiny-radikalizatsii-migrantov-iz-sredney-azii/> (дата обращения: 10.03.2021).

58. Статистический бюллетень Банка России. № 2(333). 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32075/Bbs2102_r.pdf (дата обращения: 08.04.2021).

59. Суд арестовал подозреваемого в убийстве семьи под Нижним Новгородом [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2021/3/2/1087574.html> (дата обращения: 02.03.2021).

60. ТАСС. Говорит Москва. 150 племен – кто, как и на каких языках разговаривает в мегаполисе [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sci/6821110> (дата обращения: 11.05.2021).

61. Федеральная служба государственной статистики. Международная миграция [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Migr1.xls> (дата обращения: 22.02.2021).
62. ФОМ: Отношение к приезжим [Электронный ресурс]. URL: <https://fom.ru/Nastroeniya/14111> (дата обращения: 24.02.2021).
63. Черемисина Т.В. Этика взаимодействия следователей СК России и сотрудников оперативных подразделений полиции. Взгляд изнутри//Уголовный процесс. 2021. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <https://e.ugpr.ru/873485> (дата обращения: 14.04.2021).
64. Численность населения России по данным Росстат и прогноз до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <https://rosinfostat.ru/chislennost-naseleniya/> (дата обращения: 19.05.2021).
65. Якимов А.Н. Адаптация и интеграция мигрантов: сборник эффективных практик. СПб, 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://migrussia.ru/images/migrartadaptation.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).

5. Эмпирические материалы

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2002 №29 «О судебной практике по делам о кражах, грабежах и разбое» (в ред. от 16.05.2017 № 17) // СПС «Консультант Плюс».
2. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 31.08.2018 по делу № 1-716/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.03.2019).
3. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Обнинского городского суда Калужской области от 17.02.2016 по делу № 1-23/16 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.03.2018).

4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Георгиевского городского суда Ставропольского края от 05.03.2018 по делу № 1-30/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 23.03.2019).

5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Борского городского суда Нижегородской области от 23.08.2016 по делу № 1-27/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.04.2018).

6. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Раменского городского суда Московской области от 21.03.2017 по делу № 1-32/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 09.04.2018).

7. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Геленджикского городского суда Краснодарского края от 22.06.2017 по делу № 1-241/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 29.04.2018).

8. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Чеховского городского суда Московской области от 01.06.2017 по делу № 1-121/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 29.04.2018).

9. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Курганинского районного суда Краснодарского края от 17.05.2018 по делу № 1-89/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 11.12.2018).

10. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Приговор Ленинского районного суда города Севастополя от 30.10.2017 по делу № 1-67/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://bsr.sudrf.ru/> (дата обращения: 21.04.2018).

11. Уголовные дела из архива Центрального районного суда г. Калининграда за 2018-2019 гг.

12. Уголовные дела из архива Московского районного суда г. Калининграда за 2017-2018 гг.

13. Уголовные дела из архива Гурьевского районного суда Калининградской области за 2016 г.

14. Уголовные дела из архива Калининградского областного суда за 2015-2017 гг.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1 к стр. 22



Рис. 1.1. Структура типологий миграции населения относительно

Приложение № 2 к стр. 22

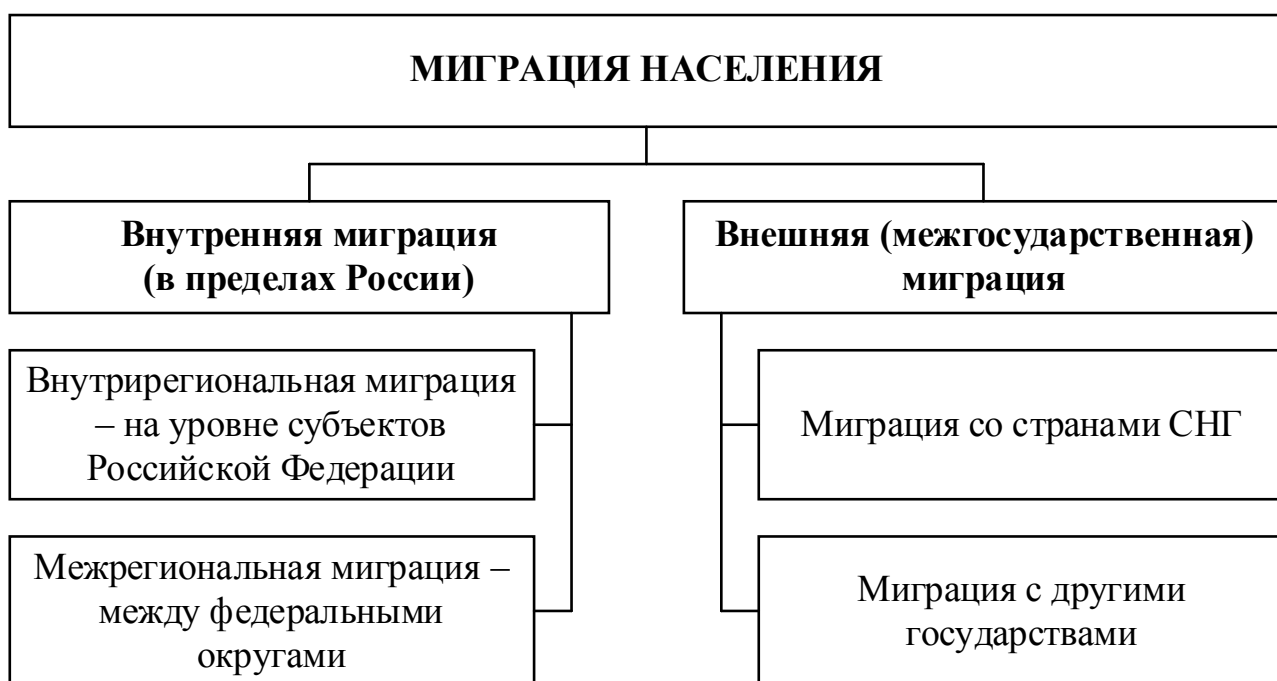


Рис. 1.2. Формы и направления миграции населения в Российской Федерации

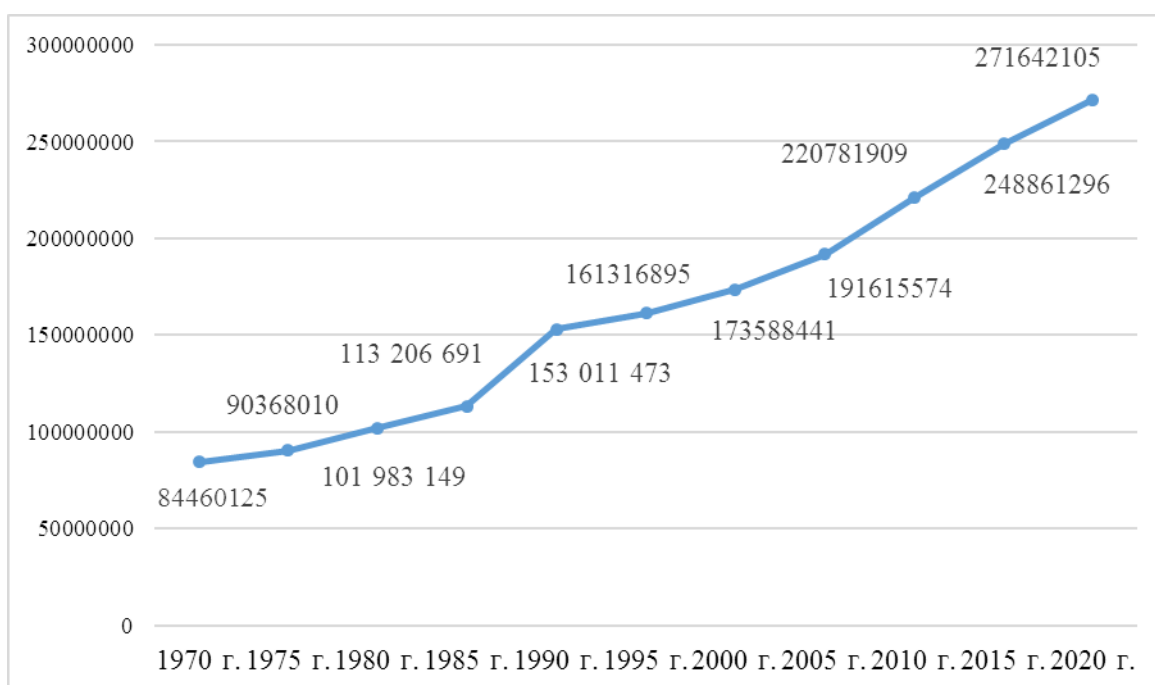


Рис. 1. Международные мигранты, 1970 – 2019 годы

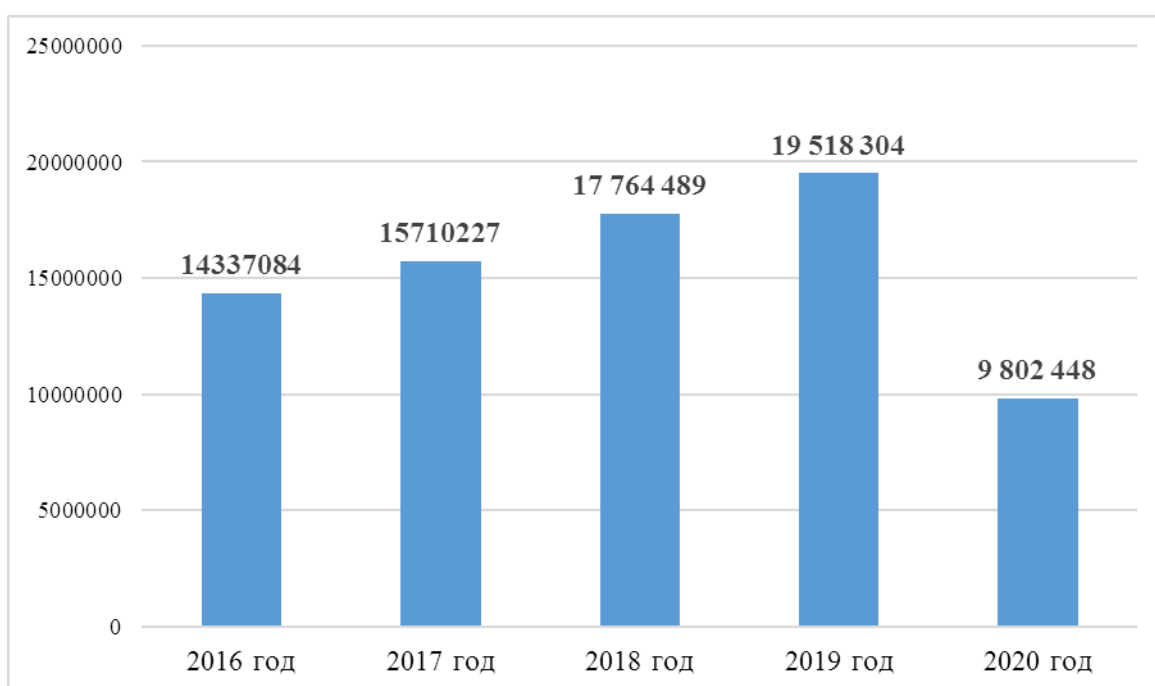


Рис. 1.2. Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в период с 2016 по 2020 г.г.

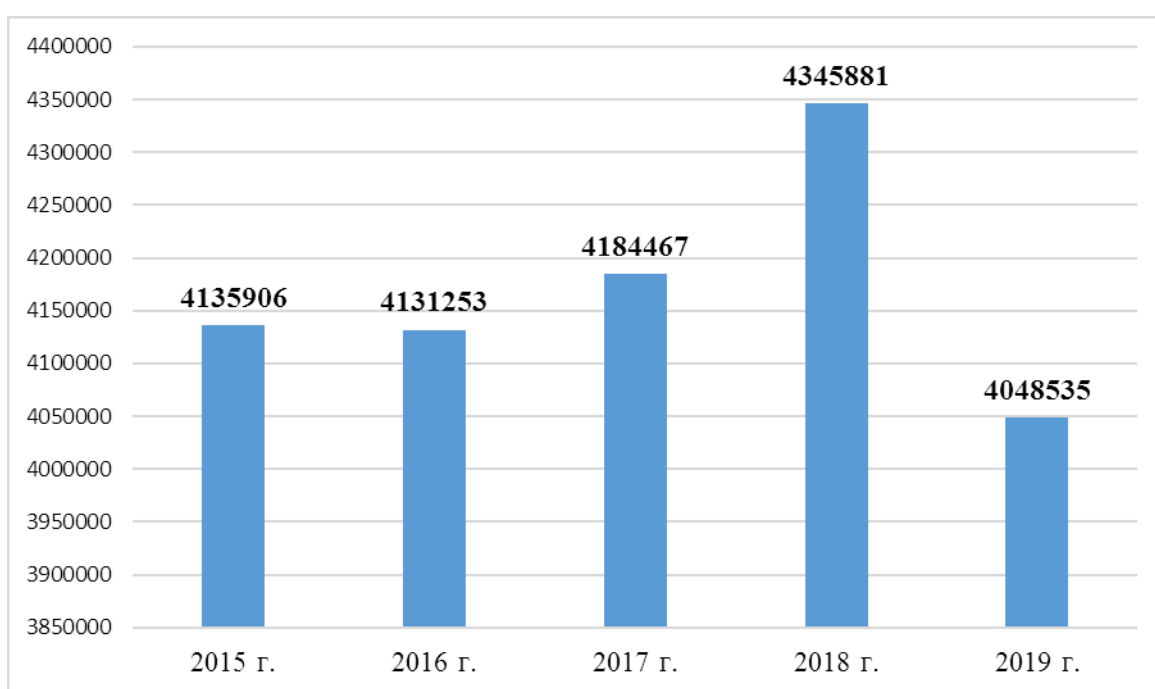


Рис. 1.3. Динамика внутрироссийской миграции по прибытию
в 2015 – 2019 г.г. (чел.)

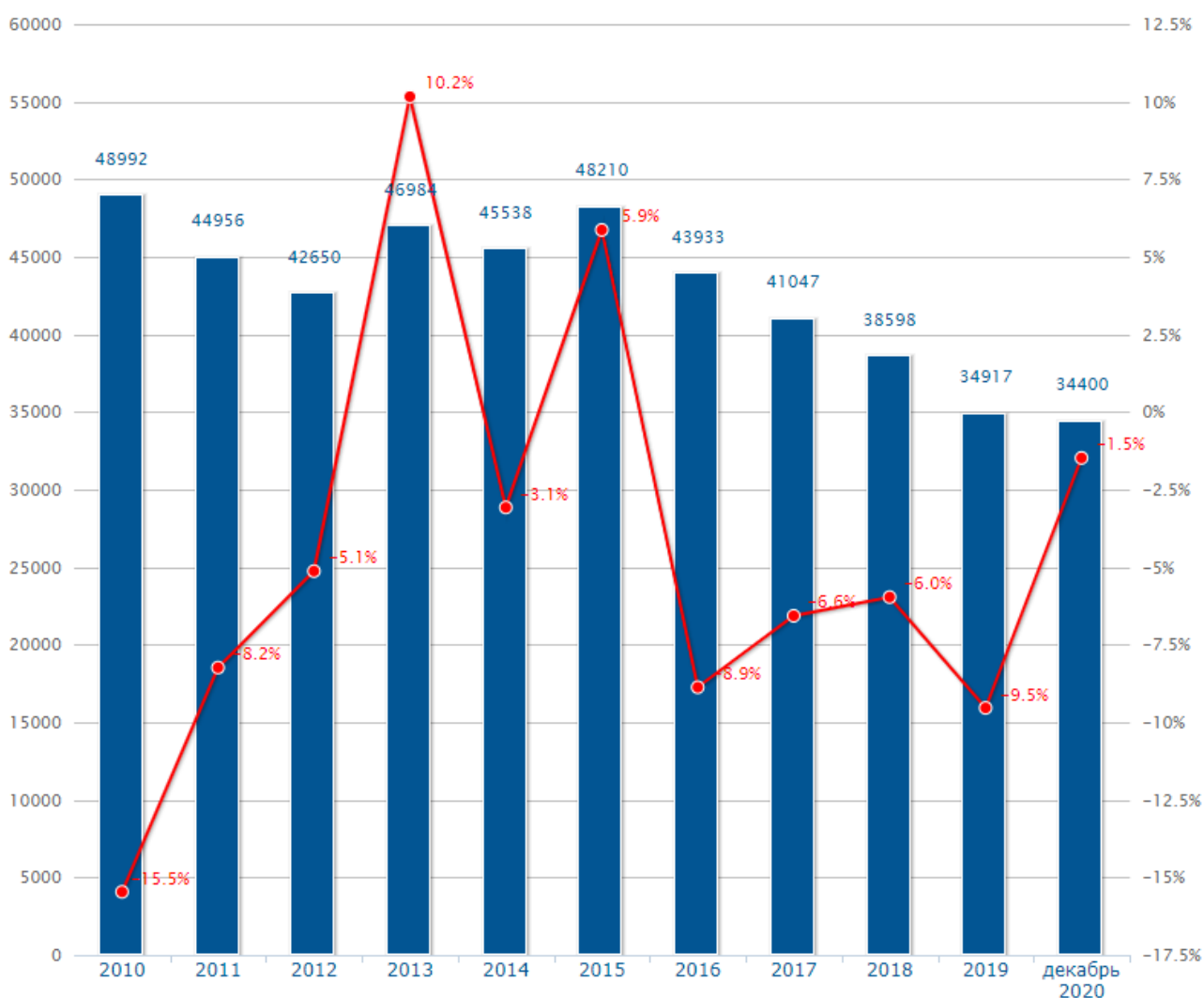


Рис. 1.4. Количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства

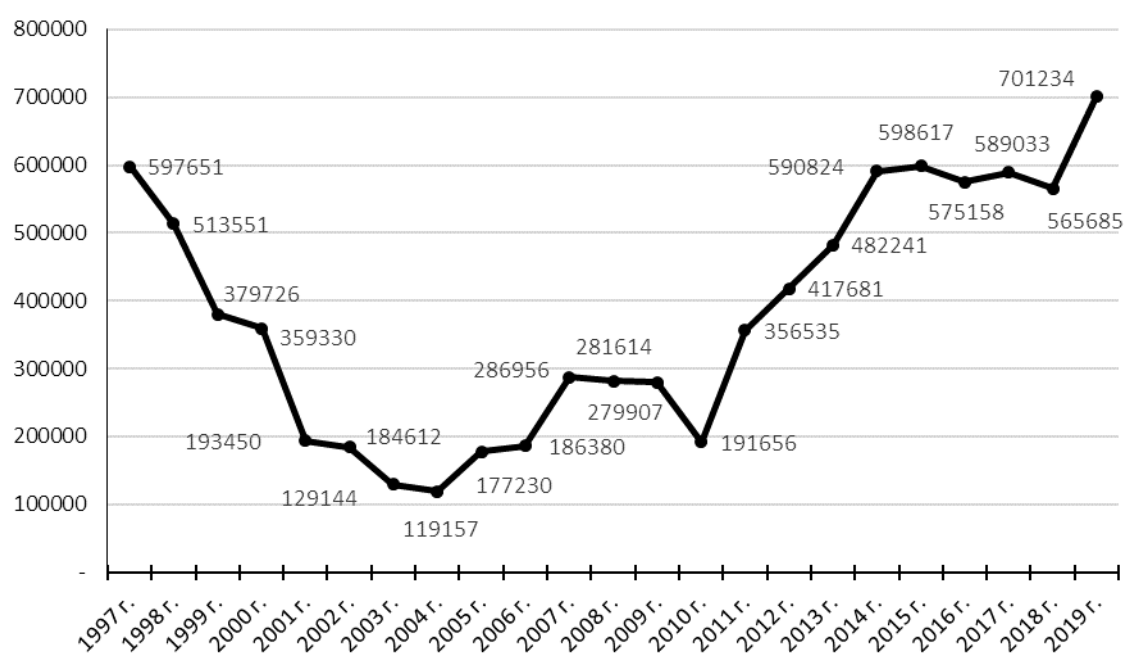


Рис. 1.6. Динамика внешней миграции в Российскую Федерацию (прибытия)
за период с 1997 по 2019 г.г. (чел.)

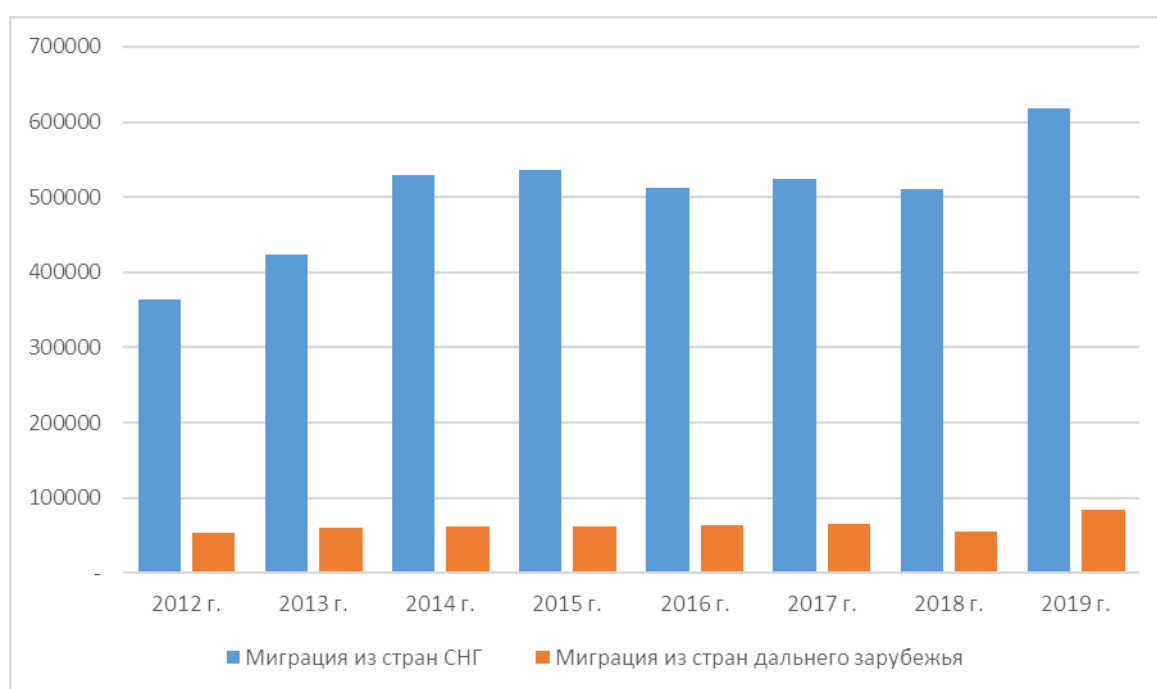


Рис. 1.7. Основные внешние миграционные потоки в Российскую Федерацию

Структура внешних миграционных потоков в Российскую Федерацию из стран СНГ представлена на рис. 1.8

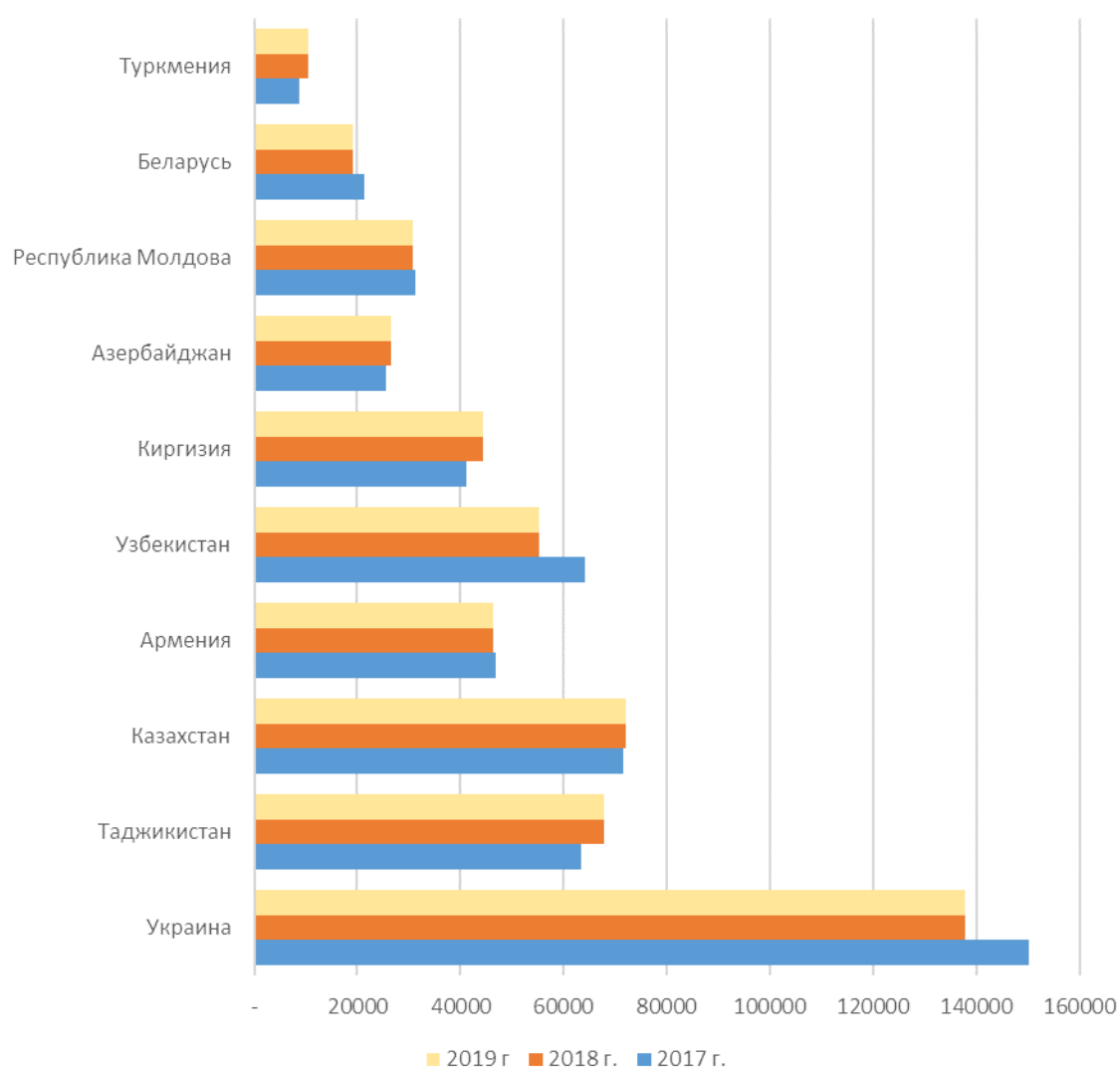


Рис. 1.8. Структура внешних миграционных потоков
в Российскую Федерацию из стран СНГ

Таблица 1

Внутрироссийская миграция по территориям прибытия и выбытия (чел.)

2015 год			
Округ	Убыло (чел.)	Округ	Прибыло (чел.)
Центральный	957799	Центральный	1084531
Северо-Западный	475751	Северо-Западный	514102
Южный	390918	Южный	419941
Северо-Кавказский	216789	Северо-Кавказский	185240
Приволжский	834768	Приволжский	773956
Уральский	395805	Уральский	375355
Сибирский	617999	Сибирский	569520
Дальневосточный	246077	Дальневосточный	213261
2016 год			
Округ	Убыло (чел.)	Округ	Прибыло (чел.)
Центральный	958771	Центральный	1043998
Северо-Западный	493189	Северо-Западный	531726
Южный	400047	Южный	437036
Северо-Кавказский	202562	Северо-Кавказский	177152
Приволжский	827225	Приволжский	780451
Уральский	395503	Уральский	379624
Сибирский	612881	Сибирский	565459
Дальневосточный	241075	Дальневосточный	215807
2017 год			
Округ	Убыло (чел.)	Округ	Прибыло (чел.)
Центральный	1000837	Центральный	1125740
Северо-Западный	519324	Северо-Западный	564395
Южный	400777	Южный	418150

Северо-Кавказский	196911	Северо-Кавказский	167853
Приволжский	814535	Приволжский	752440
Уральский	390529	Уральский	370516
Сибирский	615664	Сибирский	563849
Дальневосточный	245890	Дальневосточный	221524
2018 год			
Округ	Убыло (чел.)	Округ	Прибыло (чел.)
Центральный	1076392	Центральный	1204833
Северо-Западный	532734	Северо-Западный	571905
Южный	410617	Южный	439993
Северо-Кавказский	204603	Северо-Кавказский	176659
Приволжский	838115	Приволжский	768918
Уральский	396882	Уральский	378272
Сибирский	558179	Сибирский	513638
Дальневосточный	328359	Дальневосточный	291663
2019 год			
Округ	Убыло (чел.)	Округ	Прибыло (чел.)
Центральный	1013461	Центральный	1103972
Северо-Западный	498129	Северо-Западный	537392
Южный	390755	Южный	406998
Северо-Кавказский	195095	Северо-Кавказский	179425
Приволжский	776459	Приволжский	732939
Уральский	363743	Уральский	343235
Сибирский	504175	Сибирский	463918
Дальневосточный	306718	Дальневосточный	280656

Приложение № 11 к стр. 54

Таблица 2

Сведения о цели прибытия иностранных граждан в Российскую Федерацию

Страна	Цель визита	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Азербайджан	деловая	113 389	153 996	185 427	45 621	8 695
	работа	0	0	0	138 747	28 531
	туризм	12 687	12 724	15 406	20 804	2 924
	частная	953 982	913 867	878 226	888 211	175 207
	учеба	0	0	0	11 273	3 084
	переезд на пост. место жительства	3	15	3	6	15
Армения	деловая	318 703	340 600	330 461	145 723	28 833
	работа				170 392	45 550
	туризм	10 729	10 441	11 330	12 653	1 924
	частная	471 218	457 015	422 794	410 764	75 855
	учеба	0	0	0	10 236	2 150
	переезд на пост. место жительства	9	6	11	4	145
Беларусь	деловая	10 261	11 497	10 956	6 365	2 481
	работа				3 842	913
	туризм	10 707	10 837	11 127	12 567	2 143
	частная	193 268	225 114	224 048	245 039	47 229
	учеба	0	0	0	523	114
	переезд на пост. место жительства	0	0	0	0	8
Казахстан	деловая	210 011	242 002	268 855	118 297	85 951
	работа	0	0	0	199 439	52 423
	туризм	37 283	40 827	40 009	47 583	7 486
	частная	3 460 050	3 313 504	3 316 550	3 201 964	592 501

	учеба	0	0	0	118 758	42 031
	переезд на пост. место жительства	356	404	272	438	11 575
Киргизия	деловая	466 774	511 071	531 717	41 997	10 171
	работа	0	0	0	557 930	158 228
	туризм	4 599	4 442	4 776	5 915	1 017
	частная	297 199	289 168	271 803	265 623	53 826
	учеба	0	0	0	26 239	6 851
	переезд на пост. место жительства	36	34	29	29	82
Молдова	деловая	194 278	174 781	135 214	20 844	17 101
	работа	0	0	0	80 962	16 238
	туризм	6 186	6 898	7 130	8 236	1 225
	частная	455 150	567 407	496 633	432 661	82 267
	учеба	0	0	0	11 797	2 791
	переезд на пост. место жительства	2	5	3	2	2 299
Туркмения	деловая	10 514	11 373	17 585	26 829	8 099
	работа	0	0	0	1 232	388
	туризм	21 280	24 209	23 919	23 989	3 093
	частная	23 758	28 984	38 992	18 174	3 918
	учеба	0	0	0	18 813	3 828
	переезд на пост. место жительства	1	0	4	1	0
Узбекиста н	деловая	1 239 386	1 396 987	1 392 479	104 180	33 288
	работа	0	0	0	1 474 250	412 859
	туризм	15 660	12 581	14 318	17 951	2 253
	частная	803 456	867 178	847 428	822 185	147 112
	учеба	0	0	0	43 187	9 267
	переезд на пост. место жительства	84	59	46	41	142
Украина	деловая	638 703	638 703	593 077	192 285	134 410
	работа	0	0	0	300 044	70 605
	туризм	17 747	17 747	36 827	36 138	5 600
	частная	8 575 602	8 575 602	7 886 259	7 461 841	3 096 732
	учеба	0	0	0	26 171	6 629
	переезд на пост. место жительства	45	45	26	7	1 251

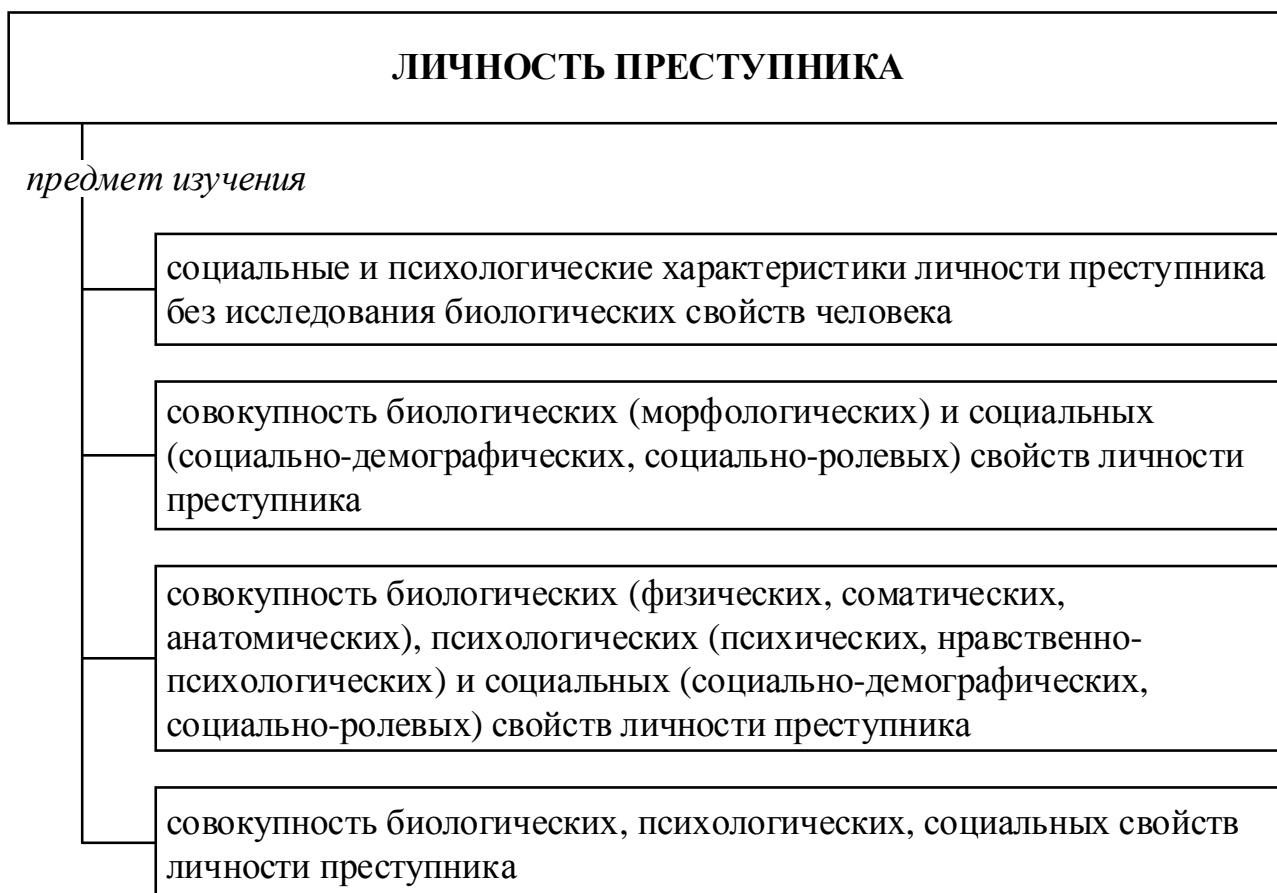


Рис. 1.9. Основные направления изучения личности преступника
в криминалистике

Приложение № 13 к стр. 66

Таблица

Использование мигрантами русского языка как основного языка общения (%)

Страна происхождения	На работе	Дома	С друзьями
Азербайджан	64,8	22,0	21,8
Армения	72,8	16,8	24,9
Беларусь	94,6	77,3	84,3
Казахстан	90,8	74,9	80,4
Киргизия	59,5	9,7	13,0
Молдова	83,0	39,1	45,2
Таджикистан	53,8	8,5	12,9
Узбекистан	53,1	11,4	13,6
Украина	96,3	82,0	86,7

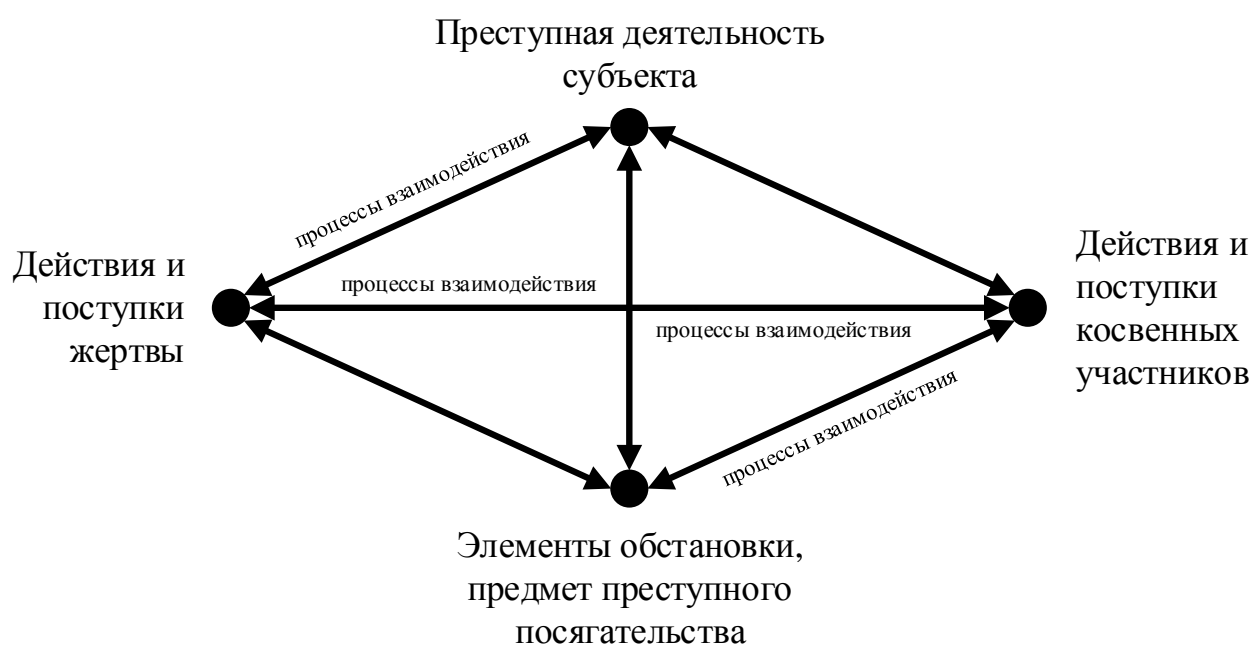


Рис. 1.10. Основные элементы механизма преступления

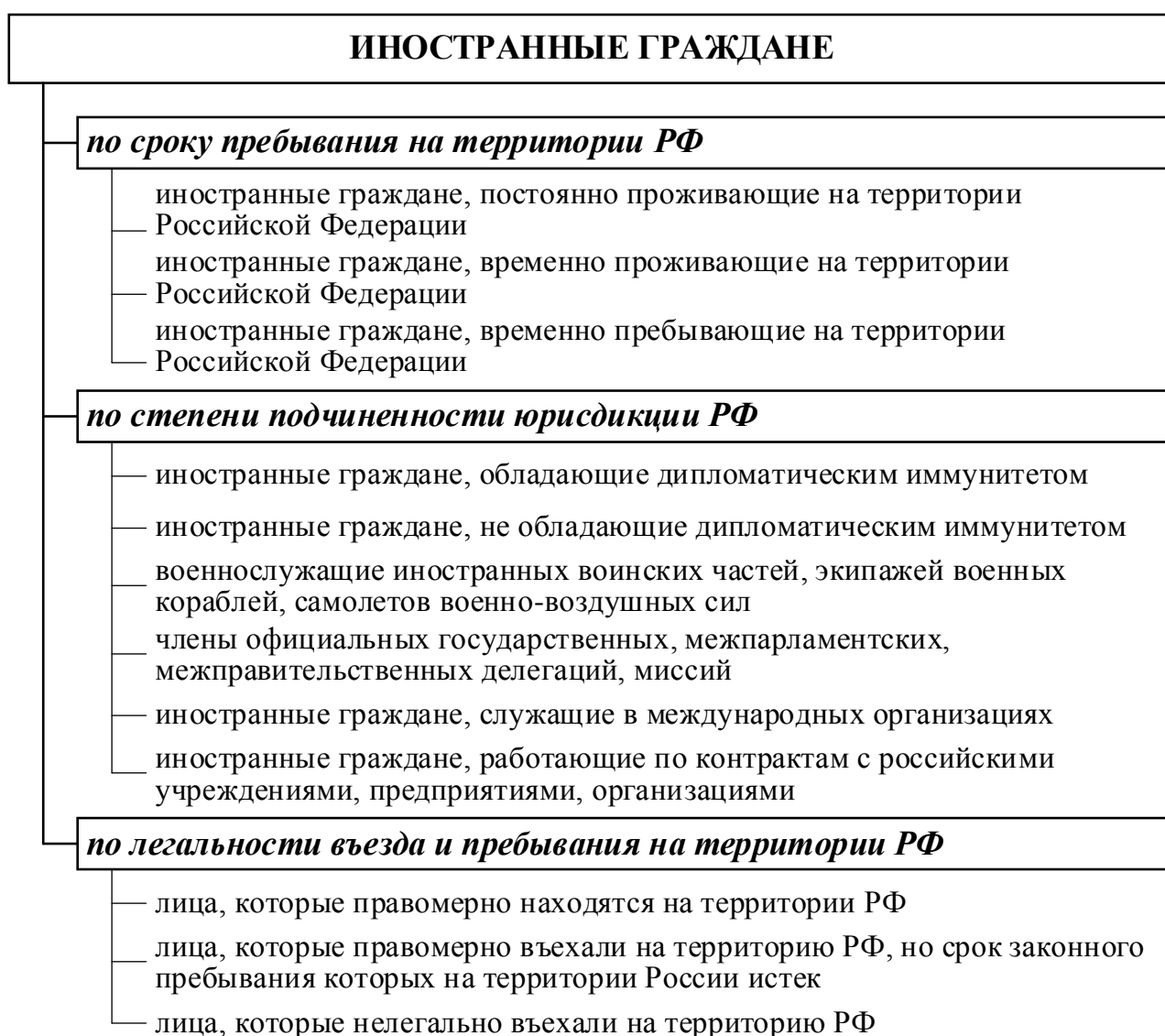


Рис. 2.1. Классификация иностранных граждан

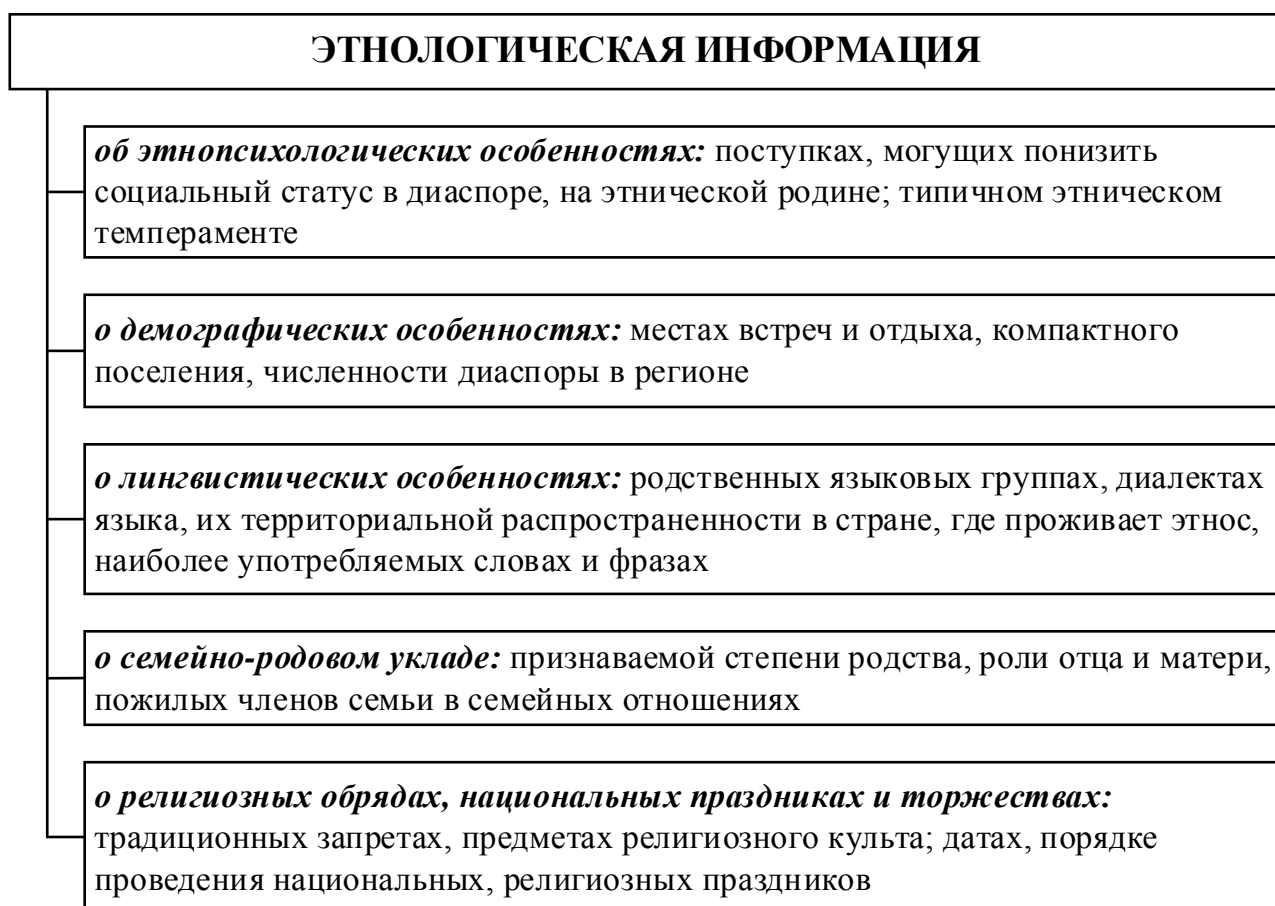


Рис. 3.1. Основные группы этнологической информации, используемой при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных мигрантами

**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА
анонимного опроса сотрудников прокуратуры Российской Федерации**

Место работы _____
Должность _____

	Вопрос анкеты	Ответ	Кол - во	%
1.	Общий стаж работы в правоохранительных органах		37	100 %
2.	Часто ли вам приходится поддерживать государственное обвинение в суде?	А) регулярно Б) время от времени В) несколько раз за все время службы	А) 25 Б) 8 В) 4	А) 67 % Б) 22 % В) 11 %
3.	Существуют ли трудности при ознакомлении с материалами уголовного дела по преступлениям, совершенным мигрантами?	А) да Б) нет Если да, то с чем это связано: А) отсутствует правовая регламентация Б) не позволяет высокая рабочая нагрузка В) иная причина	А) 8 Б) 29 А) - Б) 5 В) 3	А) 21 % Б) 78 % А) - Б) 62 % В) 38 %
4.	Укажите документы, которые при подготовке к поддержанию государственного обвинения Вы изучаете наиболее тщательно? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) протокол осмотра места происшествия с приложениями фототаблиц, видеозаписей Б) протокол обыска (выемки) В) протоколы осмотра предметов (предмета преступления; одежды и обуви лица, подозреваемого в совершении преступления)	А) 20 Б) 9 В) 10	А) 54 % Б) 24 % В) 27 %

		Г) протоколы допроса обвиняемого, свидетелей Д) заключения экспертиз	Г) 22 Д) 24	Г) 59 % Д) 65 %
5.	В том числе по делам о преступлениях, совершенных мигрантами, протоколы каких следственных действий выполняются следователями менее качественно? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) протокол осмотра места происшествия с приложениями фототаблиц, видеозаписей Б) протокол обыска (выемки) В) протоколы осмотра предметов (предмета преступления; одежды и обуви лица, подозреваемого в совершении преступления) Г) протоколы допроса обвиняемого, свидетелей Д) заключения экспертиз	А) 21 Б) 7 В) 4 Г) 6 Д) 5	А) 57 % Б) 19 % В) 11 % Г) 16 % Д) 13 %
6.	Какие источники изучения личности преступника по делам рассматриваемой категории Вы используете? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) документы, характеризующие личность преступника (сведения о месте работы, учебы, пол, возраст, образование, семейное положение и др.) Б) материалы об отказе в возбуждении уголовных дел, об административных и иных правонарушениях В) беседы с членами семьи правонарушителя, родственниками, соседями	А) 33 Б) 9 В) 4	А) 89 % Б) 24 % В) 11 %
7.	Насколько полно, по Вашему мнению, отражены обстоятельства, характеризующие криминалистическую характеристику мигранта, совершившего преступление?	А) полно Б) недостаточно полно	А) 24 Б) 13	А) 65 % Б) 35 %
8.	При поддержании государственного обвинения в суде наибольшее значение имеют криминалистические знания? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) криминалистической характеристики Б) профилактики В) взаимодействия между правоохранительными органами	А) 20 Б) 9 В) 12	А) 54 % Б) 24 % В) 32 %
9.	Каковы, по Вашему мнению, масштабы нарушений законодательства в сфере миграционного законодательства?	А) распространенное явление Б) редкое явление В) единичные случаи Г) затрудняюсь ответить	А) 11 Б) 14 В) 11 Г) 1	А) 30 % Б) 38 % В) 30 % Г) 2 %
10.	Категории преступлений, совершенные мигрантами, по которым Вы поддерживали государственное обвинение?	А) убийство Б) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью В) умышленное причинение	А) 5 Б) 5 В) 1	А) 13 % Б) 13 % В) 2 %

	<i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	средней тяжести вреда здоровью Г) умышленное причинение легкого вреда здоровью Д) угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью Е) побои И) изнасилование К) кража Л) грабеж Иные преступления (необходимо указать)_____	Г) 2 Д) 2 Е) 3 И) 4 К) 20 Л) 5 Иные -5	Г) 5 % Д) 5 % Е) 8 % И) 10 % К) 54% Л) 13 % Иные - 13 %
11.	Имеются ли на практике преступления, совершенные мигрантами, рецидивной направленности?	А) да Б) нет	А)13 Б)24	А) 35 % Б) 65 %
12.	Если да, то в чем рецидив проявляется чаще всего?	А) в противодействии Б) в способе подготовки, сокрытия, совершения преступления	А) 6 Б) 7	А) 46 % Б) 54 %
13.	Какие факторы влияют на преступления, совершенные мигрантами в Вашем регионе? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) языковой барьер Б) национальный фактор В) социальный фактор Г) иной вариант ответа (необходимо указать)_____	А) 6 Б) 7 В) 24 Г) -	А) 16 % Б) 19 % В) 65 % Г) -
14.	Считаете ли Вы, что преступления, совершенные мигрантами, имеют особенности?	А) нет Б) да	А) 23 Б) 14	А) 62 % Б) 38 %

**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА
анонимного опроса следователей**

Место работы _____
Должность _____

	Вопрос анкеты	Ответ	Кол-во	%
1.	Общий стаж работы в правоохранительных органах.		106	100 %
2.	С учетом материалов, основываясь на практическом опыте, укажите признаки, характерные для мигрантов, совершивших преступления? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) ранее судим Б) не работает В) возрастной категории от 20 до 35 лет Г) лицо мужского пола Д) лицо, слабо владеющее русским языком	А) 12 Б) 44 В) 24 Г) 51 Д) 39	А) 11 % Б) 41 % В) 22 % Г) 48 % Д) 36 %
3.	Укажите специфические способы совершения преступлений мигрантами? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) с использованием мускульной силы человека Б) с использованием бытовых подручных предметов в качестве орудия преступления В) с использованием предметов, квалифицированных как оружие	А) 22 Б) 67 В) 26	А) 20 % Б) 63 % В) 20 %
4.	Какие следственные действия вызывают наибольшие трудности по делам о преступлениях, совершенных мигрантами?	А) осмотр места происшествия Б) обыск (выемка) В) осмотр предметов (предмета преступления; одежды и обуви лица, подозреваемого в совершении преступления) Г) допрос обвиняемого, свидетелей	А) - Б) 3 В) - Г) 103	А) - Б) 3 % В) - Г) 97 %

5.	Всегда ли по делам о преступлениях, совершенных мигрантами, имеется возможность использовать переводчика?	А) да Б) нет	А) 63 Б) 43	А) 59 % Б) 41 %
6.	Какие источники изучения личности преступника по делам о преступлениях, совершенных мигрантами, являются наиболее объективными? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) документы, характеризующие личность преступника (сведения о месте работы, учебы, пол, возраст, образование, семейное положение и др.) Б) материалы об отказе в возбуждении уголовных дел, об административных и иных правонарушениях В) беседы с членами семьи правонарушителя, родственниками, соседями	А) 97 Б) 7 В) 15	А) 91 % Б) 6 % В) 14 %
7.	Нужно ли, по Вашему мнению, изучать личность мигранта, совершившего преступление?	А) да Б) нет	А) 101 Б) 5	А) 95 % Б) 5 %
8.	Как Вы думаете, в суде наибольшее значение имеют криминалистические знания? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) криминалистической характеристики Б) профилактики В) взаимодействия между правоохранительными органами	А) 77 Б) 9 В) 25	А) 72 % Б) 8 % В) 23 %
9.	Осуществляется ли взаимодействие следователя с сотрудниками оперативно – розыскных и других подразделений при расследовании преступлений, совершенных мигрантами?	А) нет Б) да Если да, то наиболее эффективной формой взаимодействия является: <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i> А) производство оперативным сотрудником розыскных и следственных действий по поручению следователя Б) совместное выполнение следственных и иных процессуальных действий	А) 9 Б) 97 А) 62 Б) 44	А) 8 % Б) 92 % А) 58 % Б) 42 %

10.	Категории преступлений, совершенные мигрантами, по которым Вы проводили расследование? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) убийство Б) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью В) умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью Г) умышленное причинение легкого вреда здоровью Д) угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью Е) побои И) изнасилование К) кража Л) грабеж Иные преступления (укажите) _____ —	А) 13 Б) 32 В) 2 Г) 2 Д) 3 Е) 1 И) 11 К) 67 Л) 43 Иные - 24	А) 12 % Б) 30 % В) 2 % Г) 2 % Д) 3 % Е) 1 % И) 10 % К) 63 % Л) 40 % Иные – 23 %
11.	Встречаются ли в Вашем регионе преступления, совершенные мигрантами, рецидивной направленности?	А) да Б) нет Если да, то в чем рецидив проявляется чаще всего? А) в противодействии Б) в способе подготовки, сокрытия, совершения преступления	А) 40 Б) 66 А) 27 Б) 13	А) 38 % Б) 62 % А) 67 % Б) 33 %
12.	Какие факторы влияют на преступления, совершенные мигрантами в Вашем регионе? <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) языковой барьер Б) национальный фактор В) социальный фактор Г) иной вариант ответа (необходимо указать) _____	А) 20 Б) 10 В) 86 Г) -	А) 19 % Б) 9 % В) 81 % Г) -
13.	Считаете ли Вы, что преступления, совершенные мигрантами имеют особенности?	А) нет Б) да	А) 68 Б) 38	А) 65 % Б) 35 %
14.	Насколько легко Вами устанавливается психологический контакт с подозреваемым – мигрантом?	А) легко Б) тяжело	А) 54 Б) 52	А) 51 % Б) 49 %
15.	Для установления психологического контакта чаще всего Вы используете приемы: <i>Допустимо несколько вариантов ответа</i>	А) возбуждение интереса допрашиваемого к предстоящему допросу Б) возбуждение интереса у допрашиваемого к допрашивающему (следователю, прокурору, начальнику розыска); В) обращение к закону, разъяснение значимости требуемой информации, ознакомление с обстоятельствами, смягчающими вину	А) 18 Б) 13 В) 78	А) 17 % Б) 12 % В) 73 %
16.	Имеются ли у участников уголовного судопроизводства (потерпевших, свидетелей) затруднения при описании преступника – мигранта, в	А) да Б) нет	А) 78 Б) 28	А) 73 % Б) 27 %

	случае его розыска?			
17.	По Вашему мнению, влияет ли профилактика совершения преступлений мигрантами на предупреждение преступлений указанными лицами в Вашем регионе?	А) да Б) нет	А) 86 Б) 20	А) 81 % Б) 19 %

Приложение № 19 к стр. 40, 42, 71, 81, 83, 248

СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА
по изучению уголовных дел, рассмотренных судами субъектов РФ
за период с 2015 по 2021 г.г., корыстно – насильственной направленности
по преступлениям, совершенным мигрантами

№	Сведения	%	Кол-во
1.	Статус дела:		
	рассмотрено судом, вынесен обвинительный приговор	100 %	150
	производство по делу приостановлено, прекращено, судом вынесен оправдательный приговор		
2.	Квалификация совершенного преступления		
	ст. 161 УК РФ	20 %	30
	ст. 162 УК РФ	60 %	90
	ст. 163 УК РФ	9 %	14
	ст. 209 УК РФ	1 %	1
	ст. 111 УК РФ	7 %	10
	ст. 105 УК РФ	3 %	5
3.	Преступление совершено:		

	в одиночку	45 %	67
	группой лиц по предварительному сговору	53 %	79
	группой лиц	2 %	4
4.	Была ли произведена заблаговременная подготовка к совершению преступления:		
	Да	59 %	88
	Нет	41 %	62
5.	Пол лица, ставшего потерпевшим:		
	мужской	62 %	93
	женский	37 %	6
	несовершеннолетние	1 %	1
6.	Возраст потерпевшего:		
	до 18 лет	1 %	1
	от 18 до 30 лет	17 %	25
	от 30 до 40 лет	52 %	78
	от 40 до 55 лет	26 %	39
	старше 55 лет	4 %	7
7.	Социальное положение потерпевшего:		
	люмпен	3 %	5
	средний класс	97 %	145
8.	Высказывал ли правонарушитель при совершении противоправных действий угрозы в адрес потерпевшего:		
	да	22 %	33
	нет	78 %	117
9.	Сведения об отношениях, складывавшихся между потерпевшим и преступником до совершения преступного посягательства:		
	Не были знакомы	69 %	103
	Были знакомы по месту работы, учебы (или в силу иных обстоятельств)	29 %	43
	Состояли в близких отношениях (сожительствовали, имели родственные связи)	1 %	2
	Сведения данного характера отсутствуют в материалах дела	1 %	2
10.	Пол лица, совершившего преступление:		
	Мужчина	100 %	150
	Женщина		
11.	Возраст лица, совершившего преступление:		
	до 18 лет		
	от 18 до 30 лет	20 %	30
	от 30 до 40 лет	56 %	84
	от 40 до 55 лет	21 %	32
	Старше 55 лет	3 %	4
12.	Сфера осуществления трудовой деятельности		
	Сфера торговой деятельности	2 %	3
	Сфера строительства	3 %	4
	Сфера оказания услуг	9 %	14
	Иная сфера	3 %	4
	Трудовая деятельность не осуществляется	75 %	113
	Трудовая деятельность осуществляется на «неофициальной основе», сезонные подработки, постоянный источник дохода отсутствует	8 %	12
13.	Принадлежность к гражданству:		
	Азербайджан	17 %	26
	Армения	6 %	9
	Казахстан	3 %	5
	Таджикистан	24 %	36
	Киргизия	7 %	11
	Узбекистан	27 %	40
	Молдавия	1 %	1

	Беларусь	2 %	3
	Республика Тыва	1 %	1
	Республика Ингушетия	2 %	3
	Республика Дагестан	2 %	3
	Греция	2 %	3
	Иное	6 %	9
14.	Образование		
	Неполное среднее	5 %	8
	Среднее общее	89 %	133
	Среднее профессиональное	4 %	6
	Высшее	2 %	3
15.	Обладание правонарушителем знаниями языка уголовного судопроизводства (русского языка):		
	Обладает в полной мере, в переводчике не нуждается	23 %	35
	Обладает плохо, нуждается	67 %	100
	Не обладает, нуждается в переводчике	10 %	15
16.	Наличие на иждивении у правонарушителя несовершеннолетних детей		
	Один несовершеннолетний ребенок	23 %	35
	Более двух несовершеннолетних детей	17 %	25
	Несовершеннолетние дети отсутствуют	60 %	90
17.	Наличие либо отсутствие судимости		
	Ранее судимы	16 %	24
	Не судимы	80 %	120
	Данные отсутствуют	4 %	6
18.	Способы совершения преступления:		
	Без применения каких-либо предметов (использование исключительно мускульной силы)	39 %	59
	С применением подручных средств, не являющихся оружием (бытовые предметы)	5 %	7
	С применением подручных средств, которые в соответствии с нормами действующего законодательства могут быть квалифицированы как оружие	56 %	84
19.	Время непосредственного совершения преступного посягательства:		
	утреннее (06.00-09.00)	4 %	6
	дневное (9.00-18.00)	17 %	25
	вечернее (18.00-22.00)	31 %	47
	ночное (22.00-06.00)	48 %	72
20.	Находился ли правонарушитель (-ли) в момент преступного посягательства в состоянии алкогольного/наркотического опьянения		
	да, в состоянии алкогольного опьянения	13 %	20
	да, в состоянии наркотического опьянения		
	нет	87 %	130
21.	Пытался ли преступник после совершения преступления оказать медицинскую помощь потерпевшему:		
	да		
	нет	100 %	150
	вызвал бригаду скорой медицинской помощи, но сокрылся с места происшествия до приезда врачей		
22.	Предпринимал ли преступник усилия по сокрытию следов преступления?		
	Да	51 %	76
	Нет	49 %	74
23.	Предмет посягательства		
	Денежные средства	61 %	91
	Мобильный телефон	46 %	69
	Золотые украшения	19 %	28
	Автомобиль	1 %	1
	Сумка (барсетка)	17 %	25
	Планшет (компьютер)	5 %	8

24.	Лицо, совершившее преступление, установлено (задержано):		
	задержано в момент совершения преступления либо непосредственно после него уполномоченными лицами, прибывшими на место происшествия	34 %	51
	при проверке заявления (сообщения) о преступлении в ходе проведения ОРМ и иных действий	58 %	87
	установлено в результате явки с повинной, затем задержано	8 %	12
25.	Сведения об избранной мере пресечения:		
	не избиралась		
	заключение под стражу	93 %	139
	подписка о невыезде	7 %	11
	Иная		
26.	Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования:		
	обвиняемый полностью признает свою вину и дает признательные показания обо всех обстоятельствах преступления	45 %	67
	обвиняемый признает вину частично, не соглашаясь с какой-либо частью обвинения	36 %	54
	обвиняемый полностью отрицает свою вину, излагая свою версию по факту расследуемого преступления, либо отказывается от показаний вообще	19 %	29
27.	Взаимодействие в процессе расследования осуществлялось:		
	с сотрудниками уголовного розыска УМВД	35 %	52
	с сотрудниками подразделений ГИБДД, участковыми уполномоченными	74 %	111
	с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений	74 %	111
	с иными лицами, обладающими специальными знаниями	74 %	111
	с сотрудниками иных государственных и частных организаций	96 %	144
	С привлечением кинолога	1 %	1
28.	Осмотр места происшествия был произведен:		
	в течение первых суток	80 %	120
	в период от 1 до 3 суток	20 %	30
	в период свыше 3 суток		
29.	В осмотре места происшествия принимали участие:		
	Понятые	40 %	60
	Иные лица (специалисты, конвоир, переводчик, оперуполномоченные)	79 %	118
30.	В результате ОМП удалось:		
	установить механизм причинения тяжкого вреда здоровью	10%	15
	детализировать картину произошедшего деяния	75 %	112
	обнаружить и изъять следовую информацию	36 %	54
31.	Технические методы фиксации ОМП:		
	Фотосъемка	100 %	150
	Видеосъемка		
	Отсутствуют		
32.	Освидетельствование потерпевшего на месте происшествия:		
	Проводилось	2 %	3
	не проводилось	98 %	147
33.	При осмотре места происшествия обнаружены и изъяты:		
	следы обуви		
	следы рук	18 %	27
	следы почвы		
	следы транспортных средств		
	микрообъекты, в т.ч. биологического происхождения	40 %	60
	орудия и средства преступления	30 %	45
	иные (похищенное имущество, одежда)	28 %	42
34.	По делу проводились судебные экспертизы:		
	трасологические	2 %	3
	судебно-медицинские	78 %	117
	криминалистические экспертизы материалов, веществ и изделий	51 %	76
	судебно-психиатрические (судебно-психологические)	15 %	22

	Дактилоскопические	32 %	48
	Биологические	33 %	49
	Почерковедческие		
	Иные (баллистическая, товароведческая)	66 %	99
35.	Следственные действия, произведенные по делу:		
	осмотр места происшествия	100 %	150
	дополнительный осмотр места происшествия	10 %	15
	обыск (неотложный обыск)	45 %	67
	выемка	30 %	45
	осмотр предметов (документов)	87 %	130
	освидетельствование правонарушителей/потерпевших	2 %	3
	допрос свидетелей (потерпевших)	100 %	150
	допрос подозреваемых (обвиняемых)	100 %	150
	следственный эксперимент		
	проверка показаний на месте	17 %	25
	очная ставка	58 %	87
	назначение судебных экспертиз	100 %	150
36.	Места проведения обысков:		
	жилые помещения	9 %	13
	нежилые помещения	4 %	6
	личный обыск	37 %	55
37.	В ходе обысков были изъяты:		
	предполагаемые орудия и средства совершения преступления	13 %	19
	предметы со следами крови	6 %	9
	предметы, характеризующие особенности личности подозреваемого (обвиняемого)		
	иные следы и предметы	32 %	48
38.	Результаты первоначальных допросов подозреваемых (обвиняемых):		
	получены признательные показания по всем обстоятельствам совершения преступления	50 %	75
	производство допроса осложнено попыткой подозреваемого дать ложные показания, частично или полностью не признавая свою вину в преступлении	46 %	69
	лицо отказалось от дачи показаний	4 %	6
39.	Результаты допросов подсудимых по сравнению с первоначальными допросами их в качестве подозреваемых (обвиняемых):		
	показания не изменились (изменились несущественно), в том числе остался отказ от дачи показаний	96 %	144
	показания изменились на признательные	3 %	4
	лицо отказалось от первоначальных показаний и не признало свою вину	1 %	1
40.	Показания разных подозреваемых (обвиняемых) по делу при допросах:		
	Схожи	30 %	45
	Рознятся	5 %	7
41.	Результат проведения очной ставки:		
	каждый из участников остался при своем мнении, повторив ранее данные показания	49 %	73
	были выявлены новые обстоятельства по делу		
	были устранены имевшиеся противоречия	5 %	7
	предыдущие показания были незначительно уточнены	8 %	12
42.	Применялись ли средства видео-аудио записи при допросах свидетелей, подозреваемых (обвиняемых):		
	Да		
	Нет	100 %	150
43.	В ходе допросов подозреваемых (обвиняемых) им предъявлялись:		
	заклучения экспертов		
	протоколы следственных действий		
	вещественные доказательства		
	иные документы		
	данные о предъявлении каких-либо документов отсутствуют	100 %	150
44.	Мы выделили три типа мигрантов:		
	Первый тип – «профессионал»	7 %	10

	Второй тип – «ситуационные преступники»	40 %	60
	Третий Тип – «случайный преступник»	53 %	79
45.	Типовые следственные ситуации первоначального этапа расследования:		
	На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией как об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, так и о личности преступника	36 %	54
	На момент возбуждения уголовного дела следователь располагает информацией об обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но отсутствуют сведения о личности преступника (преступников) или они носят разрозненный характер	48 %	72
	На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией о содержании и обстоятельствах совершенного корыстно-насильственного преступления, но имеются данные о личности преступника	7 %	11
	На момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает информацией, как о событии преступления, так и о личности преступника.	9 %	13
46.	Места совершения преступлений:		
	Открытая местность, парковые зоны (рядом с метро, торговыми центрами, парковками, жилыми домами)	45 %	67
	Автомобили, маршрутные такси	14 %	21
	Жилые помещения (квартиры, дома, гостиничные номера)	22 %	33
	Нежилые помещения (помещения торговых центров, подъезды домов и административных зданий)	19 %	29