

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6,
зал заседаний диссертационного совета

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Авакьяна Михаила Владимировича на тему «Методика расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Преступные посягательства, проявляющиеся в виде криминального насилия, являются одной из основных проблем, решить которые призваны правоохранительные органы нашей страны. Среди насильственных преступлений против здоровья наиболее опасным является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Автор рецензируемого автореферата, оперируя статистическими данными о состоянии преступности в России за 2013, 2014, 2015, 2016 годы убедительно доказывает тот факт, что количество совершаемых преступлений в виде умышленного причинения тяжкого вреда здоровью по-прежнему велико и представляет серьезную угрозу для государства и общества. При этом сотрудники правоохранительных органов, осуществляющие досудебное производство, поддержание государственного обвинения в суде по уголовным делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, испытывают трудности, которые приводят к возвращению уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК России для устранения недочетов и ошибок, препятствующих рассмотрению дел в судах,

отмене и изменению приговоров судами вышестоящих инстанций. Одним из способов сокращения негативных явлений подобного рода является формирование не только методики расследования, но и поддержания государственного обвинения по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях. Учитывая приведенные выше доводы, актуальность исследуемой М.В. Авакьяном темы не вызывает сомнений.

Основные положения, вынесенные на защиту, отражают актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, делая в научном плане работу оригинальной за счет применения ситуационного подхода к формированию не только методики расследования, но и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

Имеющиеся в диссертации концептуальные выводы и практические рекомендации основаны на широкой теоретической базе, а также эмпирической основе, включающей результаты анализа материалов 104 уголовных дел об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, рассмотренных судами первой инстанции Калининградской, Архангельской, Смоленской, Ленинградской областей и города Санкт-Петербурга за период с 2012 по 2017 годы; анкетировании 85 следователей органов внутренних дел Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, 97 сотрудников органов прокуратуры различных субъектов России; анализа 65 экспертных заключений. Кроме того, эмпирическую основу исследования составили статистические данные, размещенные на официальных интернет-сайтах Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, МВД России за период с 2012 по 2017 годы.

Заслуживает уважения методология диссертационного исследования, в котором автор умело использует познавательный потенциал материалистической диалектики и базирующиеся на нем общенаучные и специальные криминалистические методы. Это позволило ему теоретически и практически обосновать необходимость исследования особенностей расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

Судя по автореферату, структура диссертации, содержание, объем исследования, а также последовательность изложения материала позволили автору достаточно глубоко раскрыть тему диссертационного исследования и подойти к решению поставленных задач, провести совершенствование криминалистической методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

В целом, положительно оценивая проведенное М.В. Авакьяном исследование, считаем необходимым отметить некоторые спорные положения, требующие своего уточнения:

1. В пятом положении, выносимом на защиту (стр. 9 автореферата), и на странице 19 автореферата автор говорит о разработке принципа блочно-модульного построения методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. В связи с этим необходимы пояснения автора о соотношении этого принципа с категорией «полноструктурная криминалистическая методика».

2. В первом параграфе второй главы работы автор исследует первоначальный этап расследования преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью (стр. 15–16 автореферата). При этом в содержании параграфа рассматривается, в том числе, алгоритм проведения предварительной проверки сообщений о рассматриваемых преступлениях. В связи с этим необходимы пояснения автора относительно того, как он определяет временные рамки первоначального этапа расследования преступлений, а также о том, как соотносятся понятия «этап предварительной проверки материалов» и «первоначальный этап расследования».

Вместе с тем, приведенные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, подготовленного М.В. Авакьяном.

Диссертация Авакьяна Михаила Владимировича на тему «Методика расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» является самостоятельной научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической методики, соответствует требованиям ч.1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен по поручению коллектива кафедры криминалистики заместителем начальника Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктором юридических наук (специальность: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессором Дмитрием Владимировичем Кимом (656038 г. Барнаул, ул.Чкалова, 49, раб. тел. 8 (3852) 379101, адрес электронной почты: kimklo@mail.ru); заместителем начальника кафедры криминалистики Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидатом юридических наук (специальность: 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Александром Владимировичем Шебалиным (656038 г. Барнаул, ул.Чкалова, 49, раб. тел. 8 (3852) 379166, адрес электронной почты: shebalinav@mail.ru).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры криминалистики Барнаульского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, протокол № 17 от «16» апреля 2018 г.

Начальник кафедры криминалистики
Барнаульского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
к.ю.н., доцент



Олеся Васильевна Кругликова