

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА»**

На правах рукописи

ШВЕДОВА Дана Сергеевна

**Служба медиации в детско-юношеской спортивной школе:
статус и содержание деятельности**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Самсонова Надежда Владиславовна

Калининград – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретические основы урегулирования конфликтов в детско-юношеской спортивной школе	14
1.1. Воспитательная работа в детско-юношеской спортивной школе как аспект качества образования.....	14
1.2. Типология конфликтов в детско-юношеской спортивной школе как объект воспитательной работы.....	28
1.3. Урегулирование конфликтов в детско-юношеской спортивной школе средствами медиации.....	45
Выводы по первой главе	70
ГЛАВА II. Статус и содержание деятельности службы медиации в детско-юношеской спортивной школе	73
2.1. Возможности службы медиации в системе защиты прав спортсменов..	73
2.2. Роль и место службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.....	87
2.3. Модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.....	93
Выводы по второй главе	115
ГЛАВА III. Экспериментальная работа по реализации службы медиации в детско-юношеской спортивной школе	117
3.1. Подготовительный этап эксперимента.....	117
3.2. Констатирующий этап эксперимента.....	134
3.3. Динамика показателей конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки (контрольный эксперимент).....	153
3.4. Результаты формирующего эксперимента, их измерение и оценка.....	177
Выводы по третьей главе	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	189
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	193
ПРИЛОЖЕНИЯ	210

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Социально-экономические изменения в России затрагивают не только общеобразовательные школы, но и учреждения дополнительного образования детей, которые в современных условиях должны меняться, чтобы быть способными удовлетворять новым требованиям потребителей, что в свою очередь является показателем качества образования.

В сложившихся условиях актуальность качества образования в детско-юношеских спортивных школах (ДЮСШ) диктует необходимость в поиске новых и в изменении существующих подходов к воспитательному процессу и процессу спортивной подготовки. К сожалению, следует констатировать, что имеющийся в настоящее время гигантский практический материал по всем показателям качества образования не сведен в единую систему, отсутствуют единые показатели, характеризующие качество образования в детско-юношеских спортивных школах.

Проблема урегулирования конфликтов между спортсменами в детско-юношеских спортивных школах вызвана усложнением структуры взаимоотношений участников образовательных отношений, появлением конфликтных ситуаций различного происхождения, видов и форм. Сложилось мнение, что конфликт в спорте – одно из естественных состояний спортивных отношений. Вряд ли можно рассчитывать на то, что человечество в ближайшем будущем откажется от силовых методов решения конфликтных вопросов. Поэтому на первый план выходит не столько предотвращение конфликтов, сколько их урегулирование.

В исследованиях межличностных конфликтов обучающихся в детско-юношеских спортивных школах акцент делался в основном на моделях и причинах конфликтного поведения спортсменов и на объяснительных теориях, чем на эффективных средствах урегулирования конфликтов. В последнее время по-

является тенденция разработки и использования альтернативных методов урегулирования спортивных конфликтов. Внедряются учебные и коррекционные программы, модели урегулирования конфликтов, информационно-методические источники, практика посредничества в регулирование взаимоотношений. Очевидна необходимость введения нового способа урегулирования споров и разрешения конфликтов между спортсменами детско-юношеских спортивных школ – служба школьной медиации.

Согласно Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, Концепции развития сети служб школьной медиации в целях защиты прав детей должны быть созданы службы примирения в образовательных организациях, обеспечивающие защиту прав детей и создающие условия для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов. Трудности реализации служб медиации объясняются достаточно противоречивой позицией медиатора. С одной стороны, у него есть технология (медиация), а с другой – он должен быть активистом, управленцем, чтобы внедрить медиацию в воспитательную работу и сделать так, чтобы она имела педагогический, социальный и спортивный результат.

Одним из путей качественного обновления деятельности детско-юношеских спортивных школ является исследование места и роли службы медиации в структуре воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы, методического сопровождения ее деятельности. Недооценка важности и актуальности данной проблемы приводит к тому, что спортсмены, находящиеся в тесном взаимодействии друг с другом, не владеют знаниями в области конфликтологии. Спортсмены не обладают знаниями и умениями конструктивно урегулировать конфликты и защищать свои права. В свою очередь, это препятствует формированию медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Степень разработанности проблемы. Анализ психолого-педагогических исследований, посвященных вопросам теории и методики физического воспитания, воспитательного и социально-педагогического потенциала детско-

юношеских спортивных школ, позволяет говорить о степени разработанности этой проблемы, отраженной в работах Ю.А. Васильковской, П.А. Виноградова, Б.А. Колобова, Л.Б. Кофман, Л.И. Лубышевой, А.Д. Новикова, А.Т. Паршикова, Л.Н. Прогонюк, В.И. Столярова, А.А. Федякина, Л.К. Федякиной, Д.В.Фонарва.

Отдельные аспекты физкультурно-спортивной деятельности, ее содержания, форм и методов освещены в публикациях М.М. Безруких, А.А. Бишаевой, А.Г. Грецова, Ю.Д. Железняк, Л.П. Матвеева, В.И. Попова, Л.К. Федякиной. Результаты исследований, в которых рассматривается специфика образовательной деятельности в детско-юношеской спортивной школе, рассмотрены в трудах Г.П. Бобылева, Н.В. Истратова, А.Т. Паршикова и др.

Теоретическую ценность и практическую значимость для теории конфликта представляют работы А.П. Андруник, А.Я. Анцупова, Г.С. Бережной, Т.В. Врачинской, Н.В. Гришиной, А.И. Донцова, Т.Д. Дубовицкой, С.М. Емельянова, А.С. Кармина, И.А. Курочкиной, Н.И. Леонова, М.С. Миромановой, Л.А. Петровской, Н.В. Самсоновой, Б.И. Хасан, О.И. Щербаковой и др.

В числе авторов, чьи работы посвящены управлению конфликтами, можно назвать Т.Д. Дубовицкую, И.Е. Ворожейкина, Д.К. Захарова, А.Я. Кибанова, Т.Ф. Крама, М.В. Лопатина, И.Н. Шило, Д.Б. Шульгина, О.И. Щербакову и др.

Вопросы организации профессионально-педагогической деятельности тренера-преподавателя в спортивном коллективе рассматриваются С.М. Вайцеховским, Г.Д. Горбуновым, В.Д. Гончаровым, А.А. Деркачом, А.А. Исаевым, А.В. Кенеманом, Ю.М. Портновым, И.Н. Решетень, М.И. Фроловой.

Психолого-педагогические аспекты спортивной подготовки спортсмена и формирования межличностных отношений в спорте рассматриваются И.Ю. Воронином, А.Г. Грецовым, Т.Т. Джамгаровым, Е.П. Ильиным, Б. Кретти, Р.Л. Кричевским, А.А. Лалаяном, А.В. Мальчиковым, Р.М. Найдиффером, А.Л. Поповым, А.Ц. Пуни, А.В. Родионовым, М.М. Рыжак и др.

Исследования, посвященные анализу конфликтов в спортивной деятельности, представлены в работах И.А. Арбузина, Г.Д. Бабушкина, В.А. Блинова, А.С. Горбатенко, Д. Гоулд, А.В. Дмитриева, Е.С. Жарикова, Н.В. Жмарева, В.С. Келлера, Ю.А. Коломейцева, Е.В. Мельника, В.Н. Петровского, Е.И. Рогова, И.И. Сулейманова, Ю.В. Сысоева, Р. Уэйнберг, Ю.Л. Ханина, А.С. Шигаева.

Изучением вопросов, связанных с историей становления и развития социально-педагогического механизма защиты прав детей в России, занимались такие отечественные учёные, как Е.В. Васке, С.К. Гогель, Д.А. Дриль, В.Д. Ермаков, В.Н. Кудрявцева, К.В. Кузьмин, П.И. Люблинский, Э.Б. Мельникова, Н.А. Новикова, Т.Н. Поддубная, Ю.Е. Пудовочкин, Н.В. Рукавишников, К.В. Рукавишников, Н.М. Савельева, Б.А. Сутырин, И.Н. Трофимов, Н.И. Туктарова, М.В. Фирсов, Е.И. Холостова и др.

Вопросы организации служб медиации рассматривались в трудах Г.И. Абрамсон, О.В. Аллахвердова, Ю.А. Афонькина, М.С. Бойко, О.В. Зыкова, С.И. Калашниковой, А.Д. Карпенко, А.Ю. Коновалова, С.А. Курочкина, Р.Р. Максудова, Н.М. Романова, Н.В. Самсоновой, Ц.А. Шамликашвили.

Вместе с тем целый ряд вопросов остается не охваченным вниманием ученых и тренерами-практиками. Например, не установлены границы конструктивных, деструктивных и смешанных межличностных конфликтов; не исследованы подходы к урегулированию конфликтов с учетом индивидуально-психологических особенностей и конфликтности членов спортивного коллектива; урегулирование межличностных конфликтов носит эпизодический характер; не разработаны способы предупреждения конфликтов в профессиональной и спортивной деятельности; не рассмотрена служба медиации в спортивной школе как способ защиты прав обучающихся спортсменов; не определены показатели качества образования в спортивной школе; не рассматриваются уровни конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки; не разрабатываются способы защиты прав спортсменов.

На основе представленного анализа на первый план выходит **противоречие** между необходимостью формирования медиативно-правовой компетенции спортсменов детско-юношеских спортивных школ, с одной стороны, и с другой стороны, не разработанностью статуса и содержания деятельности службы медиации как способа формирования данной компетенции.

Необходимость разрешения данного противоречия определила **проблему** нашего исследования: каковы научные основы содержания и условий практической реализации деятельности службы медиации как способа формирования медиативно-правовой компетенции спортсменов в детско-юношеской спортивной школе.

Цель исследования – теоретически и эмпирически обосновать модель службы медиации в структуре воспитательной работы в детско-юношеской спортивной школе.

Гипотеза исследования: служба медиации будет способствовать сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов в детско-юношеской спортивной школе, если:

- в объект воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы будут включены конфликты между спортсменами;
- урегулирование конфликтов будет строиться на типологии конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен»;
- учитываются обучающие и процедурные возможности службы медиации;
- уровни конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортивной школой и соревновательной деятельностью, владения умениями урегулировать типичные конфликтные ситуации являются критериями сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов детско-юношеской спортивной школы.

Задачи:

1. Обосновать необходимость урегулирования конфликтов как условие обеспечения качества образования в детско-юношеской спортивной школе.

2. Разработать типологию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен» и определить возможности службы медиации при урегулировании конфликтов между спортсменами детско-юношеской спортивной школы.

3. Обосновать и разработать модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.

4. Апробировать модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе, выявить и оценить результаты экспериментальной работы.

Объект исследования – воспитательная работа в детско-юношеской спортивной школе.

Предмет исследования – роль, место, содержание и условия деятельности службы медиации как элемента воспитательной работы в детско-юношеской спортивной школе.

Методологическую основу исследования составляют деятельностный (А.А. Вербицкий, В.В. Волков, А.И. Донцов, Е.В. Первышева, Т.А. Полозова) и личностный (Н.В. Гришина, А.А. Крылов, К. Левин, А. Р. Лурия, Н.С. Мириманова, К. Томас и др.) подходы к конфликту; психолого-педагогический подход к соревновательному, образовательному и процессу спортивной подготовки (Г.Д. Бабушкин, И.П. Волков, Е.Н. Гогун, А.С. Горбатенко, Е.П. Ильин, В.Н. Петровский, А.Л. Попов, В.А. Родионова, А.Г. Фаина и др.); системный (И.В. Блауберг, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин), компетентностный (С.Е. Метелев, А.Э. Федоров, А.В. Хуторской) и личностно-деятельностный (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская) подходы.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования был использован комплекс **методов исследования**: теоретические (понятийно-терминологический метод, обобщение, анализ, теоретическое моделирование, систематизация теоретических данных); эмпирические (методы педагогической

диагностики (беседа, анкетирование, тестирование), педагогический эксперимент, метод математической статистики Критерия Уилкоксона, рассчитывающийся с помощью компьютерной программы «SPSS – 17,0»).

Организация исследования:

Первый этап (сентябрь-ноябрь 2015г.) – поисково-аналитический. На этапе были решены следующие задачи: 1) по изучению, отбору и анализу теоретического материала, посвященного вопросам качества образования, конфликтологии, медиации; 2) по систематизации содержания конфликтов между спортсменами и определению их особенностей, причин; по анализу содержания образовательного процесса и процесса спортивной подготовки; 3) формулировалась гипотеза исследования.

Второй этап (декабрь 2015г. – август 2016г.) – опытно-экспериментальный. Разрабатывались методики для определения уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельности. Проверялось предположение о необходимости создания службы медиации в ДЮСШ. Формулировались цель и задачи подготовительного, констатирующего и формирующего этапа педагогического эксперимента. В соответствии с моделью службы медиации организованы практические занятия с обучающимися и их родителями (законными представителями) по урегулированию конфликтов. Проводились диагностические процедуры по определению уровня медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Третий этап (сентябрь 2016г.) – обобщающий. Подвергались обработке данные, полученные в ходе диагностических процедур. Итоговые результаты подвергались количественному и качественному анализу с последующей оценкой результативности создания службы медиации в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

База исследования. Экспериментальная работа была проведена в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Специали-

зированной детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 7 г. Сочи» и в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 5 г. Сочи». Всего в эксперименте было задействовано 178 спортсменов: 89 спортсменов из МБУ ДО СДЮСШОР № 7, 89 спортсменов из МБУ ДО СДЮСШОР № 5.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– обоснована необходимость урегулирования конфликтов как условие обеспечения качества образования в ДЮСШ. Показателями качества образования в детско-юношеской спортивной школе являются: квалификация тренера-преподавателя; учебные программы профессионального и дополнительного образования, инновационные авторские разработки, программы научных институтов и ведущих ученых; здоровьесформирующая, комфортная внутришкольная среда; материально-техническое (спортивные сооружения, инвентарь, оборудование, измерительные приборы, компьютер), методическое и информационное обеспечение образовательного процесса и процесса спортивной подготовки; низкий уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки; количество подготовленных олимпийских чемпионов за определенный период времени; уровень удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;

– разработана типология конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен»: на предсоревновательном уровне: непривычность условий, фактор «чужого поля». На соревновательном уровне: физическое и психологическое напряжение участников соревнований; нежелание подчиняться правилам; конкуренция; стойкое стремление завоевать признание и уважение окружающих. На постсоревновательном уровне: финансовое стимулирование; чувство безысходности при поражении (фрустрация); «звездная болезнь» спортсменов-лидеров. На тренировочном уровне: нежелание подчиняться принятым в группе нормам поведения; осознанное нарушение спортивного режима; недостаток неформаль-

ного общения; разделение спортсменов на нежелательные группировки; эмоциональная напряженность в процессе тренировки; высокие физические нагрузки; разница в социальном уровне спортсменов; неспособность принимать поведение других, противоречащее их принципам и ценностным критериям; смысловой барьер; несоблюдение спортивной этики.

– определены возможности службы медиации в системе защиты прав спортсменов: спортсмены самостоятельно урегулируют возникшие конфликты, является доступным для спортсменов способом защиты прав, способствует конструктивному взаимодействию между обучающимися, принятию решения удовлетворяющих конфликтующие стороны, воспитывает гуманистические ценности, позволяет найти баланс между потребностью группы и индивидуальной потребностью, формирует определенный уровень медиативно-правовой компетенции спортсменов.

– апробирована модель службы медиации как элемент воспитательной работы ДЮСШ и способ медиативно-правовой компетенции спортсменов: восстановительная, образовательная, воспитательная, профилактическая функции; схема описания модели, концептуально-целевой, содержательный, процессуальный, аналитико-результативный компонент; организационный, обучающий, практический и методологический этап; направления деятельности: организационно-методическое; образовательное; практическое (практика медиаторства); реальная практика медиаторства; издательско-внедренческое направление.

Теоретическая значимость состоит в обосновании статуса службы медиации в воспитательной работе в детско-юношеской спортивной школе, модели службы медиации, в систематизации конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен». Полученные знания развивают теории дополнительного образования детей, теории правового воспитания спортсменов детско-юношеских спортивных школ, дополняют исследования в сфере практической педагогики.

Практическая значимость исследования заключается во внедрение в воспитательную работу ДЮСШ диагностического материала, позволяющего оп-

ределить уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов; в разработке методического обеспечения деятельности службы медиации в ДЮСШ. Практическая значимость данной разработки актуализируется в связи с серьезным дефицитом учебно-методической литературы по созданию службы медиации в воспитательной работе как способа формирования медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются комплексным подходом к анализу и теоретической разработке выделенной педагогической проблемы, методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, опорой на современные научные концепции и спортивные работы, согласованностью теоретических выводов с полученными экспериментальными данными, комплексом методов, адекватных целям и задачам исследования, статистической значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в международном научном журнале «Мир науки, культуры, образования» № 6 (55), декабрь 2015 г. (ВАК); в электронном научном журнале «Современные проблемы науки и образования» № 6, декабрь 2016 г. (ВАК), в научном журнале «Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота» № 4 (42), декабрь 2017 г. (ВАК).

Представлены в работе «Организационные основы физической культуры, спорта и туризма»: монография // Под общ. ред. С.И. Изаак, В.К. Пельменева, Н.С. Никитина. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2016. – (Глава «Типология конфликтов в детско-юношеской спортивной школе»).

Обсуждены на международных научно-практических конференциях: «Вопросы образования и науки: теоретический и практический аспек-

ты» (Самара, декабрь 2015 г.), «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы» (Уфа, декабрь 2015 г.), «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности» (Санкт-Петербург, ноябрь 2016 г.), «Закономерности и тенденции инновационного развития общества» (Магнитогорск, декабрь 2017 г.).

Также на всероссийских научно-практических конференциях: «Педагогическая наука и современное образование» (Санкт-Петербург, февраль 2016 г.), «Актуальные проблемы человека в инновационных условиях современного образования и науки» (Санкт-Петербург, март 2016 г.), «Дни науки социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета» (Сочи, март 2016 г.), «Педагогическая наука и современное образование» (Санкт-Петербург, февраль 2017 г.), «Дни науки социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета» (Сочи, март 2017 г.), «Молодежь в меняющемся мире: вызовы глобальной современности» (Екатеринбург, декабрь 2017 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Воспитательная работа в детско-юношеской спортивной школе как аспект качества образования; типология конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен».
2. Статус и содержание деятельности службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.
3. Теоретические основы и научно-методическое обоснование модели службы медиации в воспитательной работе детско-юношеской спортивной школы как способа защиты прав спортсменов.
4. Результативность реализации модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.

Структура диссертации. Рукопись включает введение, три главы, выводы по главам, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ СПОРТИВНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Воспитательная работа в детско-юношеской спортивной школе как аспект качества образования

Проблеме качества образования уделяют внимание многие ученые в развитых странах на протяжении уже более двух десятков лет [14, 72, 97, 122, 124, 143, 152]. Все без исключения признают важность и значимость проблемы качества образования, но единства в понимании того, что стоит за этим понятием, пока нет.

Западные страны весьма часто проводят исследования и сравнивают свои национальные системы оценки качества образования, изучают их сильные и слабые стороны и часто приходят к выводу, что данные системы в большей степени являют собой стратегию в области образования детей какой-то одной страны. В связи с этим могут возникать проблемы при заимствовании чужой системы оценивания и контроля качества.

При этом еще необходимо учитывать тот факт, что у большинства стран Европы наблюдается развитие национальных систем внешней оценки качества образования, в российских образовательных учреждениях усилия направлены на создание внутренней системы оценки качества [14, 46].

Вопросы, связанные с обеспечением высокого качества образования и его доступности, всегда были и будут важнейшими в решении задач совершенствования и развития образовательных учреждений, в том числе и дополнительного образования [113]. Неудовлетворительное качество образовательных услуг и неравенство в праве получения образования для всех категорий ведет к обострению социальных проблем в обществе.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации», образование

– единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, навыков, умений, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, определенных объема и сложности в целях интеллектуального, творческого, духовно-нравственного, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [133]. В соответствии с гуманистической парадигмой образование обеспечивает развитие личности учащегося [42].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы» главной задачей и целью современной политики в области образования провозглашено обеспечение новым качеством образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и растущим потребностям личности, социума и государства; создание новых механизмов системы оценки качества, функционирования образовательных организаций и новых подходов к управлению качеством образования. Для реализации поставленных целей и задач по повышению качества образования создается национально – региональная система независимого мониторинга и оценки качества образования на всех его уровнях. Под национально-региональной системой независимого мониторинга и оценки качества образования нужно понимать систему внешней оценки результатов образования в интересах личности, общества, рынка труда, государства и непосредственно самой системы образования [107], что взаимосвязано со стремительными изменениями, происходящими как во всех областях жизни нынешнего общества, так и в самом образовании.

Повышение качества образования стало главной идеей современной философии образования в целом и «Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы» [107].

Определяющим фактором качества системы образования в целом является уровень качества образовательных учреждений, точнее, уровень качества оказываемых ими различных видов образовательных услуг.

Именно качественные показатели образования в перспективе XXI в. в условиях российского образования требуют пристального внимания, так как качество образования ежегодно все в большей мере является главным системообразующим и движущим фактором в социальном развитии и становлении личности ребенка.

Проблема качества образования подвергалась теоретическому анализу в научных трудах М.Л. Агранович, В.А. Болотова, Н.И. Булынского, П. Вахтель, Т.Д. Дубовицкой, В.А. Кальней, В.И. Круглова, В.П. Панасюк, М.М. Поташникова, В.А. Садовничий, Н.А. Селезнёва, В.С. Соболева, А.И. Субетто, Д. Тиммермана, П.И. Третьякова, Т.И. Шамова, С.Е. Шишова, П. Якобсона.

В настоящее время формируются новые понятия и видения о качестве образования, получив которое человек может самостоятельно работать, учиться и переучиваться. В данном случае качество образования рассматривается как понятие, отражающее способности образовательных систем обеспечивать решение поставленных целей и задач, удовлетворять потребности личности в получении и доступности образования, в том числе дополнительного, гарантировать его соответствие запросам социума и экономики, т.е. определяя качество образования социально-экономической адекватностью (от лат. *adaequatus* – приравненный) [46].

Понятие «качество образования» впервые было зафиксировано на Всемирной конференции по высшему образованию состоявшейся в Париже в 1998г., которая установила, что наращивание качественного уровня образования – одна из основных задач образовательных учреждений, включая учреждения дополнительного образования детей, на длительную перспективу.

Впервые в России словосочетание «качество образования» появилось в Законе Российской Федерации «Об образовании в РФ» в начале 90-х годов XX века в статье о государственном контроле за качеством образования [52]. Это породило большое количество различных практик такого контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса ученых к данной проблеме. Сейчас общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами.

Несмотря на широкое использование термина «качество образования», ввести однозначное определение категории качество образования и регламентировать показатели, характеризующие его качество достаточно сложно в современных условиях. Позиции ученых-теоретиков и практиков позволяют сформулировать вывод о том, что невозможно установить одно универсальное определение, подходящее ко всем видам образовательных учреждений, а окончательной формулировки качества образования вообще не может быть. С этим несложно согласиться, в связи с быстро изменяющимся уровнем развития общества и социальных условий к качеству образования предъявляются все новые и современные требования, особенно к творческим, прогностическим и спортивным способностям индивида, во взаимосвязи с этическим компонентом приобретаемых во время обучения. Само понятие «качество образования» будет постоянно трансформироваться и в будущем, учитывая постоянные изменения в социальной среде.

Причины, обеспечивающие исключительную актуальность вопроса качества образования, во всех странах мира следующие [27, 57]:

– во-первых, набирает обороты научно-технологический прогресс и усиливается зависимость между темпами развития социума и уровнем образования. При таком условии образование требует создания условий, направленных на развитие творческих и спортивных способностей ребенка, доступность дополнительного образования населению;

– во-вторых, возникает поэтапный переход социума от индустриальной фазы в развитии экономики к экономике знаний и к фазе образования информационной цивилизации;

– в-третьих, вместе с развитием мировой информационной цивилизации появляется процесс глобализации, составной частью которого выступило быстрое накопление научных данных и их устаревание; произошел процесс интернационализации образования, предполагающий объединение качественного уровня работы образовательных систем разных государств; соответствие подготовки учащихся к некоторым всеобщим критериям и нормативам, необходимым, для международной мобильности молодежи, их трудоустройства и признания документов об образовании на международном уровне;

– в-четвертых, в ситуации лимитированных финансовых ресурсов и быстро устаревающей материально-технической учебной базы актуальным становится вопрос выживания стран в числе технологических, экономических и культурно развитых государств мира. Образование и наука обязаны быть катализаторами развития производительных сил, возмещая высоким качеством человеческого капитала недостаток капитала финансового.

На сегодняшний день единое понятие «качество образования» зафиксировано в Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации». Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки учащегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [133].

Понятие «качество образования» в словаре терминов и понятий по законодательству Российской Федерации в области образования трактуется как оп-

ределенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигают выпускники образовательных организаций в соответствии с планируемыми целями воспитания и обучения. При этом физическое развитие ребенка, несомненно, определяет уровень качества образования не только в современной общеобразовательной школе, но и в учреждениях дополнительного образования детей.

М.М. Поташников «качество образования» рассматривает как соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. В таком понимании качество образования выступает как «соотношение целей и результатов, меры достижения цели, заданной операционно и спрогнозированной в зоне потенциального развития обучающихся» [97].

Как соответствие запросам потребителя качество образования рассматривают В.А. Качалов [70] и В.Д. Шадриков [143]. Как соответствие образовательных услуг ожиданиям общества определяется М.В. Рыжаковым [46].

Качество образования – ряд системно-социальных свойств и характеристик, которые определяют соответствие (адекватность) системы образования принятым требованиям, социальным нормам, государственным образовательным стандартам. Востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения [4].

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реального достигаемого образовательного результата социальным и личностным ожиданиям, нормативным требованиям [97].

Современное понятие качества образования влечет новый оттенок по сравнению с трактовкой понятия в застойные годы [57, 58]. Качество образования понимается как значимый показатель успеха образовательного учреждения, важнейшая системообразующая задача и направление деятельности системы

внутришкольного управления. Качество образования – совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих учащихся, общества, заказчика образования.

Однако, несмотря на показатели качества образования, каждому образовательному учреждению надлежит решать следующий комплекс задач [97]:

1. Диагностировать уровень качества образования.
2. Моделировать желаемый уровень качества образования.
3. Оптимизировать систему функционирования образовательного учреждения.

Качество образования как часть образовательного процесса считается предметом проектировочной работы [4, 30, 55].

Анализ направлений модернизации образования в Российской Федерации показывает, что основным ожидаемым изменением является достижение нового качества образования, которое соответствует основным факторам развития современного общества:

– информатизация жизни общества (установление приоритетов конструирования личностных знаний на основе самостоятельной работы с разнообразной информацией);

– становление открытого общества, что обеспечивает существенное расширение среды существования человека и многочисленные пересечения индивидуальных сред;

– становление гражданского общества, что увеличивает меру свободы и, следовательно, ответственности человека в осуществлении жизнедеятельности;

– становление нового цивилизованного типа личности (характеристиками которого являются активность, самостоятельность, ответственность и бесконфликтность);

– профессионализация в течение всей жизни (которая подразумевает готовность личности учиться и переучиваться). Эти факторы оказывают прямое влияние на сферу образования, на современное понимание качества образова-

ния и, следовательно, на профессионально-педагогическую деятельность тренера-преподавателя.

Однако, исходя из подходов к пониманию качества образования и основных факторов развития общества, выделим следующие общие блоки показателей качества образования в Российской Федерации, соответствующие всем видам образовательных учреждений:

1. Качество преподавательского состава.
2. Материально-техническая база образовательного учреждения.
3. Мотивация преподавательского состава.
4. Качество учебных программ.
5. Качество подготовки обучающихся.
6. Качество инфраструктуры.
7. Качество полученных знаний.
8. Уровень удовлетворенности участников образовательных отношений образовательными услугами.
9. Инновационная активность руководства.
10. Внедрение процессных инноваций.
11. Востребованность выпускников.
12. Достижения обучающихся.
13. Уровень конфликтности образовательного процесса.

Весьма актуальной стала потребность в наращивании качества, эффективности приемов его достижения, выявлении показателей, обеспечивающих само качество образования, управлении образованием при нарастающих расхождении между условиями существования и развития социума, неспособностью системы образования быстро меняться по отношению к этим изменениям.

Качество образования выходит на одно из значимых мест в системе социально-политического и экономического развития нашего государства, наблюдается его переход к новому качественному уровню. В целом идет пересмотр приоритетов образования и запросов общества, смена модели подготовки уча-

щихся, спортсменов и специалистов, в которой отражается другое содержание, другие подходы к обучению, права, отношения, поведение, педагогический менталитет.

В современных условиях перед общеобразовательной школой и учреждениями дополнительного образования детей стоит задача подготовки личности, умеющей ориентироваться в современном обществе [107, 113]. Культура и уровень образования должны соответствовать условиям современной жизни и потребностям по формированию гуманистического, нового, информационного и открытого общества.

Таким образом, анализируя понятие «качество образования», скажем, что это социально-педагогическая категория, определяющими показателями которой является состояние и результат процесса образования личности, ее самостоятельность и социализация в социуме, конструктивное взаимодействие с обществом на всех периодах социализации.

Показательным критерием выступает то, что одним из требований современного общества и государства является не только изучение ребенком «стандартных» предметов в общеобразовательной школе, но и его дополнительное развитие, использование различных средств физической культуры с целью максимального оздоровительного эффекта, например, посещение спортивных секций, домов культуры по месту жительства, центров внешкольного развития [18].

В условиях социально-экономических и политических преобразований современной России особое значение приобретают вопросы укрепления физического и духовного здоровья человека, формирования здорового образа жизни. Учитывая сложность реализации функций контроля надзорными органами и неоднозначность показателей качества образования в сфере физической культуры и спорта, в частности учреждений дополнительного образования детей, остро становится вопрос о разработке единых, взаимозаменяемых показателей, обеспечивающих качество образования в учреждениях дополнительного обра-

зования детей в сфере физической культуры и спорта.

В Постановлении Правительства РФ от 21.01.2015 г. № 30 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» главными целями указываются создание условий, обеспечивающих возможность населению систематически заниматься физической культурой и спортом, повышение эффективности спортивной подготовки спортсменов в спорте высших достижений [111].

Мы считаем, что задачи данной программы могут проявиться в показателях качества образования в сфере физической культуры и спорта [111]:

– показатель успешности выступления спортсменов на соревнованиях и обновление системы спортивной подготовки спортивного резерва;

– должное развитие инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом (в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов);

– развитие материально-технической базы для подготовки обучающихся.

Безусловно, это не все показатели, характеризующие качество образования в сфере физической культуры и спорта, поэтому дополним их.

Широкий круг теоретических и практических вопросов социально-экономического развития и повышения эффективности управления сферой физической культуры и спорта рассмотрен в работах российских и зарубежных ученых В.И. Дятлова, М.И. Золотова, В.Н. Зуева, А.А. Исаева, Б. Карлоффа, В.И. Криворучко, В.В. Кузина, Д.В. Нелюбина, Ю.Н. Федотова, Л.К. Федякина, Ю.А. Васильковской, К. Lipponen, A.J. Van der Graaf и др.

Физическое воспитание развивается в единстве социокультурных преобразований, доминирующей идеологии и нравственных ценностей общества и является частью системы образования. В ходе проводимой в России реформы системы образования происходит переосмысление сущности образовательных парадигм, целей, принципов, направленности, содержания и организации физического воспитания. Особое внимание придаётся повышению эффективности

физического воспитания в учреждениях дополнительного образования детей, что обусловлено ухудшением состояния здоровья детей, снижением уровня их физической подготовленности, интереса к урокам физической культуры и спорту, несформированностью потребности в здоровом образе жизни, незанятостью в свободное от учебы время. Поэтому неотложной социальной задачей в системе образования является перестройка системы физического воспитания.

Важнейшим направлением социальной политики государства, обеспечивающим воплощение в жизнь гуманистических идеалов, норм и ценностей, дающим широкий простор для выявления физических способностей людей, удовлетворения их интересов и потребностей, активизации человеческого фактора, является забота о развитии учреждений дополнительного образования детей, культивирующих физическую культуру и спорт. Занятия физической культурой и спортом должны способствовать физическому развитию, повышению уровня физической подготовленности молодежи и, соответственно, улучшению состояния их здоровья [135].

Сегодня необходимо разработать единую стратегию действий многих министерств и ведомств, общественных организаций, ученых и специалистов, которая будет направлена на создание максимально благоприятных условий и оздоровление детей в образовательных учреждениях, характеризующих качества образования в области физической культуры и спорта.

Физическая культура и спорт представляют собой не только педагогическое, но и сложное социальное явление. Как было сказано выше, в настоящее время возрастает роль физической культуры и спорта в укреплении здоровья, организации досуга, профилактике заболеваний, продлении жизни и творческой активности населения не только России, но и всех стран мирового сообщества. Это предъявляет требования к подготовке высококвалифицированных специалистов в этой области, способных управлять взаимоотношениями в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки.

Спорт, являясь важным социальным фактором в процессе воспитания самостоятельной, гармонично развитой личности спортсмена, способной адаптироваться к меняющимся условиям социума, должен иметь систему управления взаимоотношениями между субъектами спортивной деятельности.

В соответствии с Федеральным законом от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спорт – сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним; физическая культура – часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития [134].

Ученые в последние годы качественное улучшение образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в учреждениях дополнительного образования детей связывают с созданием физкультурно-спортивной среды как совокупности условий и возможностей для саморазвития и самовыражения личности в сфере физической культуры и спорта.

В качестве учреждений, обладающих развивающим, социализирующим, мотивационно-ценностным и оздоровительным потенциалом, способных реализовать цели и задачи федеральной целевой программы «Развития физической культуры и спорта в РФ на 2016 – 2020 г.», а именно привлечение детей и взрослых к систематическим занятиям физической культурой и спортом называются детско-юношеские спортивные школы [111].

Развитие ДЮСШ в первую очередь связано с осознанием необходимости сохранения и укрепления здоровья населения средствами физической культуры и спорта [30]. Возрождается престижность и традиции физического воспитания не только в среде молодежи, но и среди других возрастных групп. Если при

классическом образовании по физической культуре и спорту при определении качества образования внимание акцентировалось на работе учителей физической культуры и тренеров-преподавателей, работающих с детьми, то в настоящее время качественным показателем образования являются специалисты, умеющие работать с разными возрастными группами людей с различным состоянием здоровья с учетом интересов личности, и специалисты, имеющие навыки конструктивного взаимодействия с участниками образовательных отношений.

В настоящее время еще слабо разработаны параметры, критерии и показатели для определения результатов педагогической и спортивной деятельности в ДЮСШ. Однако есть специалисты [24, 81], выделяющие такие результаты образования, которые можно зафиксировать с определенной степенью и точностью:

1. Знания, умения, навыки.
2. Показатели личностного развития.
3. Отрицательный эффект образования.
4. Спортивное мастерство.

В.Г. Бауэр, говоря о контроле за деятельностью ДЮСШ, подчеркивает, что узловым вопросом ее управления является анализ процесса подготовки обучающихся [61]. Отмечено, что важным моментом в данной деятельности является обеспечение единства требований к организационным формам образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, методическим приемам его организации в рамках целостной системы спортивной подготовки.

Показатели качества образования в ДЮСШ связаны, в первую очередь, с качеством взаимоотношений между участниками образовательных отношений при реализации спортивной подготовки [118]. Они также предусматривают профессиональную организацию среди детей и юношей образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, уровень проведения массовых спортивных мероприятий, соревнований, участие спортсменов в международ-

ных чемпионатах и турнирах, технологию управления конфликтами и ее результативность в условиях ДЮСШ.

В этой связи детско-юношеские спортивные школы должны проектировать, прогнозировать и моделировать организацию образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, обеспечивать достижение высокого уровня качества образования.

Таким образом, качество образования в детско-юношеских спортивных школах определяется не одним, а совокупностью следующих показателей:

1. Квалификация тренера-преподавателя:

– специальное педагогическое образование в сфере физической культуры и спорта;

– личностно-мотивированный интерес, способности к творчеству и научной организации труда;

– наличие опыта инновационной деятельности;

– владение технологиями и приемами физического воспитания, приобщения спортсменов к здоровому образу жизни;

– знание тестовых методик измерения, расчета и оценки показателей физического развития, физической и функциональной подготовленности;

– знание основ конструктивного взаимодействия с участниками образовательных отношений.

2. Наличие учебных программ профессионального и дополнительного образования, инновационных авторских разработок, программ научных институтов и ведущих ученых.

3. Организованная здоровьесформирующая и комфортная внутришкольная среда.

4. Обеспеченность образовательного процесса и процесса спортивной подготовки материально-техническими ресурсами (спортивные сооружения, инвентарь, оборудование, информационно-коммуникативные технологии), методическим и информационным материалом.

5. Количество разрешенных конфликтов в службе медиации как показатель эффективности деятельности учреждения.

6. Уровень удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных и спортивных услуг.

7. Уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

8. Количество подготовленных спортсменов-разрядников за определенный период времени.

1.2. Типология конфликтов в детско-юношеской спортивной школе как объект воспитательной работы

В работах специалистов по физическому воспитанию и спорту изложено до 20 подходов к классификации конфликтов по различным основаниям. Основанием для классификации конфликтов, как правило, выступают: источники, содержание, значимость конфликтных факторов, функциональные последствия.

Какое значение в науке конфликтологии придается классификации конфликтов?

В науке о конфликтах, по мнению авторов первого системного учебника «Конфликтология» А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, классификация конфликтов является одним из проблемных вопросов [6]. Ученые исходят из того, что «важной задачей любой науки является упорядочение, приведение в систему знаний о той совокупности явлений, которые выступают объектом ее изучения. Обоснованность и детальность классификаций может быть одним из критериев ступени развития науки. Разработка проблемы классификации конфликтов – необходимый элемент системного подхода в конфликтологии».

Классификация – это научный метод, который состоит в разделении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака [82].

Основание классификации – это признак, отсутствием, наличием или степенью выраженности которого выступают критерии отнесения объекта к той или иной группе [6].

Классификация конфликтов имеет цель и задачи.

Задача классификации конфликтов – это привести в систему признаки конфликтов.

Если в качестве оснований для классификации выбирать существенный признак конфликта – то она будет называться естественной. Такие классификации имеют когнитивное значение [40]. Примером классификации такого рода служит группировка конфликтов в зависимости от вида противоречий, лежащих в их основе; от особенностей субъектов конфликта; от характера и масштаба нанесенного ущерба в результате конфликта.

Основные признаки конфликта существенно влияют на его динамику (развитие). Так, характер противоречия (разрешимое или не разрешимое) или характеристики субъектов конфликта (цели, мотивы конфликта) существенно влияют на характер развития конфликта: непродуктивный конфликт – разрушаются все связи между людьми или не выполняется задача, которую решали эти люди и по поводу способа решения которой возник конфликт; конструктивный конфликт – совместный поиск нового способа решения задачи приводит к более качественному продукту в результате такого решения, которое более эффективно, если принято в присутствии медиатора (нейтральной стороны).

В исследовательских целях создаются классификации на основе признака, необходимого и удобного для данного исследования. Эти признаки могут быть не существенны для самого конфликта. Такие классификации именуется искусственными [40].

Основными видами классификаций являются типология, систематика и таксономия.

Типология – это вид классификации, в основе которой лежат существенные признаки конфликта [6]. Это наиболее сложный и ценный вид классифика-

ции. В результате типологии выделяется ряд типов конфликтов. Сам тип выступает единицей расчленения множества конфликтов по выбранному основанию.

Систематика – приведение в систему представлений некой совокупности конфликтов. При этом основанием для классификации являются менее значительные признаки, нежели в типологии [82]. Полной систематики конфликтов пока не разработано. Существуют только частные систематики конфликтов.

Таксономия – это систематизация, имеющая иерархический характер. Система таксономических категорий, описывающих соподчинительные группы объектов – таксоны [6].

В конфликтологии таксономических классификаций конфликтов нет. Хотя их создание возможно. В этом случае таксоны соподчинительных, взаимосвязанных конфликтов могут организовывать конфликты в конкретного вида семье (многодетной, например) или конфликты в конкретном регионе (например, в Краснодарском крае).

Типологии конфликтов придается важнейшее значение. Она включается в ряд основных понятий науки конфликтологии.

Содержание любой науки отражается в ее понятиях. В конфликтологии сложился вполне определенный подход к определению основных понятий. Системное описание достигнутых знаний о конфликте зафиксировано практически в каждом справочном издании (справочники, энциклопедии, учебники, учебные пособия). Вопросы определения главных понятий конфликтологии считаются хорошо исследованными, и их изложение не отличается в справочной литературе. Так, например, раскрыты основные понятия в учебнике «Конфликтология» под редакцией В.П. Ратникова.

Совокупность понятий конфликтологии условно подразделяется на следующие группы [49]:

- 1) структура,
- 2) динамика,

3) разрешение (управление),

4) типология конфликта.

Совокупность этих понятий раскрывает объект и предмет науки о конфликтах.

Структура конфликта. Под структурой объекта понимается совокупность его элементов и связей между ними, которые обеспечивают его единство [50]. Основными элементами конфликта являются [7]:

1) объект конфликта – ценность, которая удовлетворяет потребность в чем-либо и из-за овладения которой возникает конфликт;

2) участники конфликта – противодействующие стороны – оппоненты, их потребности, мотивы и цели;

3) социальная среда, условия конфликта – макросреда, социально-психологические условия, в которых разворачивается конфликтное противодействие; социальная среда – это безграничное окружение конфликтующих сторон, та большая социальная группа, к которой они принадлежат, общество в целом;

4) субъективное восприятие конфликта и его личностные элементы – это образ конфликта и его причин, который создается у сторон конфликта; образ конфликта включает представления о самих себе, восприятия других участников конфликта, образы микро- и макросреды, в которой разворачивается конфликт.

Определение структуры конфликта, его системных, временных и пространственных границ является главным условием его эффективного разрешения [47].

Динамика конфликта. В динамике конфликта различают три стадии [6]:

1) латентная стадия – предконфликтная ситуация – возникают все структурные элементы конфликта, которые создают базу конфликта;

2) стадия открытого конфликта – признаком этой стадии является переход к конфликтному поведению (блокирование действий оппонента в достиже-

нии целей и осуществление своих целей), расширение числа участников и проблем, увеличение степени психической напряженности;

3) стадия разрешения и завершения конфликта – частичное разрешение – прекращается открытое противостояние, однако объективная причина конфликта не устраняется; полное разрешение конфликта, при котором достигаются цели всеми участниками конфликта, и прекращается противостояние.

Динамика конфликта является объектом управления. Процессы профилактики конфликтов, воздействия на оппонентов с целью снижения эскалации – это важнейшая задача теории и практики конфликтологии.

Изучение подходов к классификации конфликтов позволило выделить оценку типологии конфликтов в качестве одного их системообразующих науку конфликтологию понятий. Ученые отвели типологии конфликтов место в системе категорий и понятий науки.

Под типологией конфликтов понимается группа понятий, которая определяет основные разновидности конфликтов.

Типология конфликтов создается тремя функциями. Исследовательская функция: более глубокое изучение конфликтов, установление общих признаков и единичных особенностей в структуре и динамике конфликтов разных типов. Практическая функция: разработка принципов, стратегий и тактик профилактики и разрешения конфликтов в зависимости от типов и их видов. Научное знание о типологии конфликтов выполняет ориентировочную функцию в выборе методов и приемов управления конфликтами (табл. 1) [7].

Таблица 1

Функции типологии конфликтов

Функция	Содержание функции
Познавательная	уточнение границ множества конфликтов
	систематизация существенных признаков конфликтов
	систематизация знаний о конфликтах и управлении ими
Исследовательская	сравнительное изучение конфликтов
Практическая	разработка системы мер профилактики и разрешения конфликта на основе типологии

Для разработки типологии конфликтов между обучающимися рассмотрим, какие типологии конфликтов разработаны современной конфликтологией.

Общим правилом для создания типологий является выбор критериев в качестве основы типа конфликта. В науке конфликтологии разработана базисная типология конфликтов (табл. 2) [6]. Она создана на основе существенных признаков конфликта.

Таблица 2

Базисная типология конфликтов (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов)

Существенные признаки конфликта	Тип конфликта
участники конфликта	Социальный
	Внутриличностный
характер подчиненности	конфликты «по вертикали»
	конфликты «по горизонтали»
потребности – мотивы – цели	Ресурсный
	статусно-ролевой
	Духовный
причины конфликта	Объективные
	Субъективные
объект конфликта	Деловые
	Эмоциональные
динамика\стадия конфликта	латентный, скрытый
	Открытый
	Завершающийся
конфликтное взаимодействие	Активное
	Пассивное
	Компромисс
тактики в конфликте	низкой интенсивности
	средней интенсивности
	высокой интенсивности
функции конфликта	Деструктивный
	Конструктивный

Базисная типология конфликтов составлена на основе всех существенных признаков конфликта, следовательно, она может быть использована в практических целях для оценки и характеристики конкретного конфликта и разработки программы по его разрешению и профилактике.

В конфликтологии существуют разработки различных классификаций конфликтов. Авторы не различают классификации и типологии. Однако по выбору признака – существенного или искусственного – можно конкретизировать замысел исследователя.

Разработка программы разрешения конкретного конфликта базируется на сопоставлении оснований типа конфликта. Так, взаимосвязи между причинами, характером конфликта и сферой их разрешения могут гарантировать качество мер управления конкретным конфликтом. Конструктивный конфликт имеет объективные причины возникновения. Деструктивный конфликт своими причинами может иметь как субъективные, так и объективные факторы. Разрешаться конструктивные конфликты должны как в деловой, так и личностно-эмоциональной сфере. Полное разрешение конфликтов предполагает устранение объективных и субъективных причин конфликтов, в том числе устранение возникающих личных неприязненных отношений [137].

Спортивная конфликтология – это междисциплинарная отрасль знаний, интегрирующая знания двух наук: знания физической культуры и спорта и знания конфликтологии.

Системные знания о спортивной конфликтологии раскрыты в работах Ю.А. Фомина [139] и И.И. Сулейманова [125]. Учеными систематизированы результаты собственных исследований и исследований других ученых понятия «спортивный конфликт», классификаций конфликтов в спорте, причин конфликтов, особенностей конфликтов в различных видах спорта, технологий управления конфликтами.

Как нам удалось установить, на современном этапе развития спортивной конфликтологии имеется солидная научная база. Исследованы такие проблемы, как управление конфликтными взаимоотношениями в процессе подготовки пловцов высокой квалификации (Я.А. Воробьев [24]); преодоление межличностных конфликтов в спортивной команде (И.Ю. Воронин [25]); взаимоотношения в спортивной команде (Ю.А. Коломейцев [73]); интерперсональные кон-

фликты в спортивной команде (Г.В. Ложкин [88]); формирование психологического климата спортивной команды в тренерско-преподавательской деятельности (Ю.В. Луценко [90]); межличностный конфликт как средство развития и воспитания подростков в физкультурно-спортивной деятельности (Л.А. Любушкина [91]); конфликты в спорте и социально-психологический тренинг как средство их разрешения (С.И. Петров [102]); конфликты в олимпийском движении, их преодоление и предупреждение (Ю.А. Фомин, Т.Ю. Меркутова [138]). Вместе с тем проблема типологии конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен» до сегодняшнего момента не была предметом специального исследования.

Для того чтобы решить научную задачу – охарактеризовать типологию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», раскроем научные выводы ученых относительно обозначенных выше проблем.

Обоснование отрасли «спортивная конфликтология» (табл. 3). Как установлено Ю.А. Фоминым, неизбежность возникновения конфликтов в спорте объяснялась разными подходами, не всегда однозначно принимаемыми [139]. Так, биологизаторский подход К. Лоренца рассматривал спорт в качестве приемлемого способа выхода естественной агрессии людей. Спорт помогает обезвреживать агрессию культурным способом, так как открывает «клапан» для накопившейся агрессии и учит людей сознательному контролю боевых реакций [115, 162]. Этот подход подвергается критической оценке. Критическим аргументом является имеющаяся в спорте естественная основа возникновения конфликтов.

Конфликты в спортивной деятельности возникают повсеместно т.к. в этой деятельности изначально присутствуют различные конфликтные ситуации. К числу конфликтных потенциалов относятся: 1) соревновательные элементы, 2) физическое и психическое противостояние, 3) ограниченная правилами агрессия, 4) после соревновательные периоды. С учетом наложения этого потенциала конфликта на естественные причины конфликтов между людьми (борьба

за ресурсы, конфликты интересов, стремление к доминированию) следует оценивать конфликты в спорте как объективное и неизбежное явление.

Таблица 3

Структура спортивной конфликтологии

Система знаний о спортивных конфликтах:	
1.	Общая теория социального конфликта
2.	Эмпирическое знание о спортивных конфликтах
3.	Частные теории конфликтов в разных видах спорта
4.	Способы управления спортивными конфликтами
5.	Служба медиации, как модель урегулирования спортивных конфликтов

Спортивная конфликтология как отрасль междисциплинарного знания исследует специфические для спорта конфликты на основе общей теории социальных конфликтов. Знания об объективных предпосылках конфликта, о способах анализа, предупреждения и разрешения конфликтов, об особенностях в различных видах спорта позволят предупредить негативные условия, препятствующие результативности спортивной деятельности.

Подходы к определению спортивного конфликта зависят от направленности его исследования. Как показал анализ научных работ в области спортивной конфликтологии, единого и разделяемого всеми учеными определения понятия «спортивный конфликт» не существует.

В исследовании И.Ю. Воронина о преодолении межличностных конфликтов в спортивной команде проведен обстоятельный обзор определений понятия «конфликт в спорте». Автор пришел к выводу, что конфликт в спорте определяется в трех различных основаниях: 1) конфликт – это обостренное противоречие между различными подсистемами (группы, личности, личность) в спорте; 2) конфликт – это противоборство соперников, которые стремятся к победе (реальное спортивное противоборство); 3) конфликт – это столкновение несовместимых интересов, действий, отношений между спортсменами [25].

И.Ю. Воронин дает свое, авторское, определение конфликта в спорте – это реальное ситуационное проявление противоречия, которое нарушает взаимоотношения субъектов спортивной деятельности [25].

Ю.А. Фомин, Т.Ю. Меркутова, раскрывая проблему конфликтов в олимпийском движении, формулируют такое определение конфликта в спорте: «это форма проявления противоречия, характеризующаяся острым столкновением взаимодействующих субъектов спортивной деятельности» [138].

Для разработки типологии конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен» как объекта воспитательной работы важно определиться с другими базовыми понятиями, в том числе понятия «спортивная деятельность».

В спортивных командах межличностное взаимодействие (в том числе взаимоотношения и взаимовлияния) формируются в двух системах отношений:

– отношения «по вертикали» включают системы «тренер-команда» и «тренер-спортсмен»;

– отношения «по горизонтали» включают систему «спортсмен-спортсмен».

Материалом нашего исследования будут выступать конфликты в системе «спортсмен-спортсмен», возникающие в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки.

В «Толковом словаре спортивных терминов» спортивная деятельность определяется как «специфический процесс физического воспитания, в котором выделяются связанные друг с другом компоненты: спортивные соревнования и спортивные тренировки». Выявление конфликтов будет производиться и в спортивном соревновании и в ходе спортивной тренировки. Поясним, что понимается под этими понятиями [127].

В «Толковом словаре спортивных терминов» «спортивное соревнование» определяется как «специально организованное мероприятие, субъекты которого в неантагонистическом соперничестве в строго регламентированных условиях борются за первенство, достижение определенного результата»; «спортивная

тренировка» – «специализированный педагогический процесс, построенный на основе системы упражнений и направленный на воспитание и совершенствование определенных способностей, обуславливающих готовность спортсменов к достижению наивысших результатов» [127].

Функции спортивного конфликта. Рассматривая различные аспекты конфликтов в спорте, авторы исследований имеют общие позиции относительно деструктивной функции конфликта. Конфликты свидетельствуют об отсутствии сплоченности в спортивной команде, доминировании личных целей спортсменов, отсутствии взаимопонимания между тренером-преподавателем и обучающимся. Частота возникновения конфликтов, длительность их протекания оказывает деструктивное влияние на эмоциональное состояние обучающихся, команды, тренеров-преподавателей, на их межличностные взаимоотношения и, в целом, на сплоченность и спортивные результаты.

Конкуренция в спортивной команде может иметь как положительную, так и отрицательную функцию. С одной стороны, она является мощным стимулом к спортивной деятельности, с другой стороны – может быть источником межличностных конфликтов. Возможно существование обеих функций.

В конфликтологии систематизированы объекты, на которые воздействует конфликт. В базовом учебнике «Конфликтология», авторами которого являются А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов, выделены такие сферы влияния конфликтов: 1) психическое состояние оппонентов; 2) взаимоотношения оппонентов; 3) качество деятельности; 4) социально-психологический климат группы [7].

Изучать конфликты в спорте необходимо потому, что они имеют позитивные функции (табл. 4).

Таблица 4

Позитивные функции конфликтов в спорте

Название функции	Содержание функции
Сигнальная	конфликт свидетельствует о наличии определённых противоречий, требующих разрешения

Название функции	Содержание функции
Информационная	конфликт позволят выявить противостоящие стороны
Диагностическая	конфликт позволяет определить причины противоречия
Профилактическая	выявление конфликта позволяет принять своевременные меры, исключить эскалацию и деструктивные последствия

Современный тренер-преподаватель или руководитель физкультурно-спортивной организации отличается конструктивным отношением к конфликту, учитывая его позитивные функции [101]. Это определяет внимательное отношение к любому проявлению конфликтных отношений в группе спортсменов.

Диагностика конфликта в спорте. Чтобы тренер-преподаватель мог диагностировать наличие конфликтных взаимоотношений между обучающимися, ему необходимо знать явно и открыто наблюдаемые признаки таких взаимоотношений. Исследователи конфликтных взаимоотношений между спортсменами Ю.А. Коломейцев [73] и Ю.А. Ханин [141] в разных работах выявляли и описывали такие признаки. По нашему мнению, их можно использовать в качестве содержания метода наблюдений во время спортивных соревнований и тренировочных занятий:

- некорректные несогласия;
- резкая критика;
- вызывающие действия и поступки;
- пассивный протест (молчание);
- уклонение от контактов;
- увеличение количества ошибок при выполнении заданий;
- угрозы;
- физическое воздействие (толчки, удары, драки).

Как уже отмечалось выше, классификация конфликтов имеет важное место в общей стратегии управления конфликтами между обучающимися. Наличие четкой и однозначной типологии конфликтов в той или иной спортивной общности (спортивная команда, коллектив учащихся спортивной школы, вос-

питанники спортивных клубов, секций и т.п.) позволяет руководству физкультурно-спортивной организации, тренеру-преподавателю, самому спортсмену без ошибок определить тип актуального конфликта и разработать систему мер по его разрешению и по предупреждению подобных конфликтов. Чем детальнее типология, тем содержательнее будет данная система мер.

Определяя актуальный конфликт по параметрам типологии (объект и предмет конфликта; субъекты и их потребности, мотивы, цели; этап динамики конфликта; деструктивная или конструктивная направленность развития и т.п.), руководство физкультурно-спортивной организации, тренер-преподаватель и сами обучающиеся имеют возможность разработать действенную систему мер по урегулированию этих конфликтов.

В ходе изучения проблемы нашего исследования были установлены следующие типологии конфликтов в спорте. Обратим внимание, что в литературе пока не выделена типология конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен».

Классификацию конфликтов в олимпийском движении разработали Ю.А. Фомин, Т.Ю. Меркутова [138] (табл. 5). В качестве оснований для классификации конфликтов авторы избрали: 1) сущность конфликта (существенные или несущественные); 2) цели конфликта; 3) практическая важность [138].

Таблица 5

Классификация конфликтов в олимпийском движении
(Ю.А. Фомин, Т.Ю. Меркутова)

Основание типологии	Тип конфликта
срок конфликта	долговременные (дольше одного олимпийского срока)
	среднесрочные (от полугода до срока одной Олимпиады)
	краткосрочные (до полугода)
место возникновения	на спортивных соревнованиях
	вне спортивных соревнований
основа конфликта	политические
	экономические
	организационные
	расовые

Основание типологии	Тип конфликта
	необъективное судейство
	непреднамеренные ошибки судей
	фальсификация результатов
субъекты конфликта	взаимодействие с неспортивными организациями
	между организациями, входящими в спортивное движение
	между организацией и спортсменами
	между спортсменами
виды спорта	в командных видах спорта
	в индивидуальных видах спорта
	в контактных видах спорта
	бесконтактных видах спорта и т.д.
уровень взаимодействия	межгрупповые
	внутригрупповые
	межличностные
	внутриличностные
причины конфликта	распределение властных полномочий
	распределение материальных ресурсов
	столкновение ценностей

Авторы данной типологии предлагают в качестве критерия выбора метода разрешения конфликтов учитывать общую характеристику конкретного актуального конфликта, составленную с учетом таких оснований типологии, как 1) субъекты конфликта, 2) основания конфликта, 3) причины конфликта, 4) место конфликта, 5) вид спорта.

К наиболее рациональным методам разрешения конфликтов с субъектами «спортивные организации» относятся: перевод конфликтов вовне; передача полномочий для решения другой стороне, компетентность которой выше по статусу; применение процедуры медиации (посредничество); использование стиля конфликтного взаимодействия «компромисс».

В своем исследовании Ю.А. Фомин и Т.Ю. Меркутова приводят ряд примеров разрешения конфликтов олимпийского движения. Это решение МОК и FIFA относительно организации турниров по футболу на Олимпийских играх с участием профессионалов на XXIX Олимпиаде в Пекине [138].

Классификация конфликтов в спортивно-игровой деятельности спорта высших достижений (И.Ю. Воронин) проводится на следующих основаниях: 1) число сторон конфликта; 2) индивидуально-психологические особенности

участников конфликта; 3) длительность протекания; 4) причины конфликта (табл. 6) [25].

Таблица 6

Видовая классификация конфликтов в спортивной команде:
спорт высших достижений (И.Ю. Воронин)

Вид конфликта	Характеристика конфликта
Конструктивный межличностный конфликт	непродолжительный по времени; не оказывает негативного влияния на спортсмена; деловая направленность
Деструктивный межличностный конфликт	затяжной, длительный конфликт; отрицательно сказывается на спортивной деятельности; личные противоречия
Конструктивно-деструктивный конфликт	смещение признаков конструктивного и деструктивного конфликта

В анализируемой работе видовая классификация конфликтов была положена в основу определения уровня конфликтности спортивной команды.

Межличностные конфликты в юношеской спортивной команде были изучены Г.В. Ложкиным [88] (табл. 7). В основание классификации конфликтов положены: 1) достижение цели совместной спортивной деятельности; 2) причины конфликтов.

Таблица 7

Классификация конфликтов в юношеской спортивной команде (Г.В. Ложкин)

Группа конфликтов	Характеристика конфликта
Конфликты препятствия основной цели совместной спортивной деятельности	Ситуации ограничения или блокирования действий друг друга в спортивно-игровой деятельности; причины: различный уровень физической, технической, тактической, психологической подготовленности спортсмена – спортивного мастерства; различия в психофизиологических характеристиках и психических качеств; психические состояния спортсменов
Конфликты препятствия вторичным целям совместной спортивной деятельности	Ситуации отказа от командных целей в угоду личностным (реализация личностного потенциала); причины: неудовлетворенность стремления участвовать в соревновании, составе, игре; отношения спортсменов с разными статусами в команде; влияние стиля руководства тренера командой

Группа конфликтов	Характеристика конфликта
Конфликты несогласования целей совместной спортивной деятельности	Ситуации безответственности (нарушение дисциплины, режима), отказа от общих целей в угоду личным; причины: отсутствие или непонимание командных норм и традиций; отказ от командных норм; неприятие взаимоотношений с членами команды
Конфликты личностной несовместимости	Ситуации споров и конфликтов из-за различий в системе ценностей, целей и задач, планов и интересов

На основании данной классификации конфликтов в юношеской футбольной команде были определены стратегии конфликтного поведения футболистов (пассивная, жесткая, личностно-ориентированная и рациональная) и индикаторы стратегий (формы выражения недовольства игрой участника команды в конфликтной ситуации во время игры, в том числе, резко без унижения, поддержка игрока, грубость без поддержки, уход из ситуации). Отметим, что Г.В. Ложкин придерживается позиции относительно позитивных функций конфликтов в юношеской спортивной команде, так как они – естественны [88]. Их надо выявлять и разрешать для преодоления непонимания и споров между спортсменами. Результатами работы тренера-преподавателя с обучающимися, находящимися в конфликте между собой, будет развитие и команды, и каждого спортсмена.

Проанализировав и изучив типологии и классификации конфликтов каждого автора, мы в свою очередь в основу типологии конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен» как объекта воспитательной работы ДЮСШ включили причины конфликтов, возникающие на четырех уровнях спортивной деятельности: предсоревновательный, соревновательный, постсоревновательный и тренировочный уровень. Только зная причину, т.е., то, с чего все начиналось, можно урегулировать конфликт в системе «спортсмен-спортсмен» (табл. 8).

Типология конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен»

Уровни спортивной деятельности	Причины конфликта
Предсоревновательный	Непривычность условий, фактор «чужого поля».
Соревновательный	Физическое и психологическое напряжение участников соревнований; нежелание подчиняться правилам; конкуренция; стойкое стремление завоевать признание и уважение окружающих.
Постсоревновательный	Материальное стимулирование; чувство безысходности при поражении (фрустрация); «звездная болезнь» спортсменов-лидеров.
Тренировочный	Нежелание подчиняться принятым в группе нормам поведения; осознанное нарушение спортивного режима; недостаток неформального общения; разделение спортсменов на нежелательные группировки; эмоциональная напряженность в процессе тренировки; высокие физические нагрузки; разница в социальном уровне спортсменов; неспособность принимать поведение других, противоречащее их принципам и ценностным критериям; смысловой барьер; несоблюдение спортивной этики.

Данная типология конфликтов являются наиболее содержательной и полной, поскольку причины конфликтов разделены на уровни спортивной деятельности. Знание типологии позволит тренеру-преподавателю, руководителю детско-юношеской спортивной школы в его профессиональной педагогической деятельности конструктивно урегулировать возникающие в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки конфликты и предупреждать их.

Разрабатывая типологию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», мы посчитали, что каждый обучающийся потенциально содержит определенный уровень индивидуальной конфликтности, который зависит от индивидуально-психологических особенностей, предпочитаемого способа поведения в конфликтах, опыта общения и взаимодействия в трудной ситуации. При этом выделяется ряд спортсменов, для которых конфликтность и агрессивность [150] оказываются нормой поведения в спортивном коллективе и обществе.

Таким образом, рассмотрев классификации и подходы к спортивному конфликту на разных уровнях спортивной деятельности, мы смогли установить, во-первых, наличие разнообразных классификаций и группировок конфликтов; во-вторых, существенное различие в отборе оснований для классификаций от 2-х параметров (цели спортивной деятельности, их направленность и возможность достижения; причины споров, столкновений) до 8 параметров (длительность, место, субъекты, объекты, основа, причины, уровень взаимодействия, вид спорта); в-третьих, классификации спортивных конфликтов используются для решения задач по снижению уровня конфликтности спортсменов и описания их возможных конфликтных стратегий в различных ситуациях. Многообразие типологий конфликтов в спорте позволили разработать собственную типологию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен».

1.3. Урегулирование конфликтов в детско-юношеской спортивной школе средствами медиации

В России растет интерес к альтернативным процедурам урегулирования конфликтов. Первыми исследователями, обосновавшими необходимость многообразия несудебных процедур, были В.П. Воложанин и Э.М. Мурадян [23]. Впоследствии их идеи были поддержаны и другими отечественными исследователями, которые, исходя из опыта функционирования несудебных форм урегулирования конфликтов в других странах, предложили возможные варианты заимствования данного опыта с учетом особенностей российского правового законодательства [120].

Е.И. Носырева отмечает: «В разрешении конфликтов нельзя полагаться только на суд. Ориентировать правовую систему на урегулирование споров исключительно с помощью... судебного механизма – это все равно, что рассматривать хирургическую операцию как единственное средство лечения болезни» [99].

Сегодня обучающиеся могут урегулировать конфликты как неюрисдикционными, т.е. осуществляемыми самим управомоченным лицом с помощью иного привлеченного лица (посредник, независимый эксперт) формами защиты своих нарушенных прав или охраняемых законом интересов в рамках специальной досудебной процедуры, так и юрисдикционными, т.е. осуществляемыми в рамках системы государственных, а также специализированных третейских судов.

Среди авторов, чьи работы посвящены управлению конфликтами, можно назвать таких ученых, как В.И. Андреева, А.П. Андруник, А.Я. Анцупов, М.Б. Апаев, В.В. Базелюк, Т.Ю. Большакова, И. Вереникина, А. Гозман, Н.В. Гришина, Т.Д. Дубовицкая, С.М. Емельянов, Д.К. Захарова, А.Я. Кибанова, Т.Ф. Крам, М.В. Лопатина, Ю.Ф. Лукин, М.М. Рыбакова, С. Хапаева, А. Хилл, В.П. Черданцев, И.Н. Шило, Д.Б. Шульгина.

Различные вопросы урегулирования конфликтов в сфере физической культуры и спорта изучали Ф.Д. Бабушкин, И.П. Волков, И.Ю. Воронин, А.Г. Грецова, Д. Гоулд, В.С. Келлер, А.Н. Николаев, Е.В. Погосян, А.Л. Попов, Н.В. Самсонова, А.Г. Фадина.

Исторически сложилось две точки зрения на возможность урегулирования конфликтов: первая группа авторов (и их абсолютное большинство) урегулированием конфликта считают любое сознательное действие в ответ на развитие конфликта (в более узком смысле можно говорить о стремлении к его разрешению): урегулирование конфликтов это деятельность по обеспечению развития конфликтного взаимодействия с целью снижения остроты, последующей минимизации конфликта и его разрешения [54].

Другие авторы (Б.Л. Ерёмин, В. Ури, С. Хилл) утверждают объективную неуправляемость конфликта. Создание системы разрешения конфликта похоже на создание системы контролирования дождей. Как и ливень, конфликт неизбежен [11].

Кроме того, деятельность по урегулированию конфликта не всегда возможна, а иногда вообще не стоит разрешать конфликт, достаточно его закончить на определенном этапе.

Факторы неуправляемости конфликта по Л. Гринхелгу [164]:

- одна или обе стороны хотят видеть продолжение конфликта;
- эмоциональные отношения сторон таковы, что конструктивное взаимодействие уже недопустимо;
- конфликт есть верхушка айсберга, и его разрешение не имеет значительного влияния на глубокие антагонистические корни;

и по Л. Крисбергу [157, 163]:

- стороны рассматривают свои интересы как взаимоисключающие и принимают конфликт как борьбу;
- различия в восприятии сути конфликта связаны либо с изначальными расхождениями в ценностях сторон, либо с разной интерпретацией сути происходящего;
- институционализация конфликта, которая его консервирует.

В этой связи большинством конфликтологов (А.П. Андруник, А.Я. Анцупов, Р. Вердербер, Н.В. Гришина, Д.П. Зеркин, М.С. Мириманова, В.П. Черданцев и др.) определяются следующие принципиальные возможности (стратегии) управления конфликтами, противоречащие факторам неуправляемости конфликта по Л. Гринхелгу и Л. Крисбергу:

1. Профилактика или предотвращение.
2. Урегулирование конфликтных отношений и конфликтов на стадии их возникновения.
3. Использование результатов отдельных актов конфликтной борьбы, а также результатов разрешения конфликта (как конструктивных, так и деструктивных).
4. Конструирование и проектирование конфликтов и их последствий.

Между тем Р. Вердербер в своей книге «Психология общения» пишет, что управление конфликтами может выражаться в урегулировании, завершении, предотвращении, достижении консенсуса, профилактике, ослаблении, подавлении или его отсрочке и т. д. [21]. При этом сознательное управление конфликтами должно осуществляться при помощи простых механизмов, чтобы избежать развития рискованной нестабильности [147].

Подробнее рассмотрим подобные формы управления конфликтами.

В первую очередь, профилактика конфликтов основана на блокировании и предвосхищении источников конфликта [77]. Обычно конфликтующие уже в предконфликтной ситуации в состоянии понять, что появились проблемы, которые могут вызвать осложнение в их взаимоотношениях. Во многих случаях эти проблемы, возможно разрешить, не ожидая, чтобы дело дошло до конфликта.

Предупреждение конфликта – деятельность, направленная на недопущение его возникновения и разрушительного влияния на ту или иную сторону, тот или иной элемент общественной системы [1]. Такая деятельность представляет собою активное вмешательство управляющего субъекта (одной или обеих сторон предполагаемого конфликта) в реальный процесс общественных отношений людей. В таком случае стихийный ход процесса может быть прерван при условии разумного вмешательства, целесообразного с точки зрения интересов общественных сил, например, вмешательство медиатора.

Затухание конфликта – временное прекращение противодействия конфликтующих сторон при сохранении основных признаков конфликта: напряженных отношений и противоречия [1]. Конфликт переходит из открытой формы в закрытую. Затухание конфликта происходит в результате:

– истощения возможностей необходимых для борьбы конфликтующих сторон;

– потеря актуальности объекта, мотивации к конфликту, причин конфликта;

– переориентации мотивов сторон (появление новых проблемных ситуаций, более приоритетных, нежели борьба в конфликте).

Под устранением конфликта понимают такие воздействия на него, в результате которых уничтожаются основные структурные элементы конфликта [48].

Регулирование конфликта – упорядоченная совокупность действий сторон конфликта, а также третьих лиц (посредников) по его разрешению с использованием разнообразных средств и методик, взаимоувязанных в пространстве и во времени с учетом условий и динамики конфликта. Регулирование конфликта – вид деятельности субъекта управления, направленный на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в сторону урегулирования, которое как сложный процесс предполагает ряд этапов, учитывающихся в управленческой деятельности [54].

I этап. Признание сторонами реальности конфликта.

II этап. Признание законности конфликта, то есть достижение соглашения между сторонами конфликта по признанию и соблюдению установленных норм и правил конфликтного взаимодействия.

III этап. Институционализация конфликта, то есть создание соответствующих служб, комиссий по урегулированию конфликта.

Разрешение конфликта – совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению. Деятельность по разрешению конфликта включает в себя [84]:

- 1) выявление причин, создавших конфликт и их анализ;
- 2) с учетом его результата принятие решения о вмешательстве в конфликт;
- 3) реализацию решения принятого конфликтующими сторонами.

Сущность разрешения конфликта состоит в воздействии на его причины и участников. Разрешение конфликта предполагает активность обеих сторон по улучшению условий, в которых они взаимодействуют и по устранению причин конфликта. Разрешение конфликта – вид деятельности субъекта управления, связанный с прекращением конфликта. Разрешение – заключительный этап управления конфликтом [86].

Разрешение конфликта может быть полным и неполным [78]. Полное разрешение конфликта возможно достичь при устранении предмета, причин конфликта. Неполное разрешение конфликта происходит тогда, когда устраняются не все причины, его породившие, но в данном случае такое неполное разрешение конфликта может быть этапом на пути к его полному разрешению.

Урегулирование и разрешение конфликтов – система мер, направленных на поиск путей выхода из сложившегося конфликта и его предотвращение [84].

Остановимся подробнее на урегулировании конфликтов. В отличие от разрешения урегулирование конфликтов предполагает устранение противоречий между оппонентами с согласия противоборствующих сторон либо без их согласия при участии третьей стороны (А.Я. Анцупов [7], И.А. Курочкина [87]). При разрешении конфликта учитывается же изменение самих оппонентов (или хотя бы одного из них), позиций, которые они отстаивали в конфликте, чего достаточно сложно добиться в практической ситуации, а также изменения отношения сторон к объекту конфликта или друг к другу [26].

Для реального урегулирования конфликтов важно знать существо проблемы, лежащей в основе конфликта, а также на какой стадии находится конфликт (какова его история). При этом следует иметь в виду, что сама проблема в конфликтной ситуации тонет в массе самых различных, порой противоречивых оценок, а степень рациональности выдвигаемых претензий сторонами весьма ограничена и зачастую условна. Под «урегулированием конфликтов» понимаем целенаправленное, обусловленное объективными законами воздейст-

вие на его динамику в интересах развития или разрушения той социальной системы, к которой имеет отношение данный конфликт [5].

В словаре-справочнике «Социальное управление» урегулирование конфликтов трактуется как целенаправленное воздействие по устранению (минимизации) причин, породивших конфликт, или на коррекцию поведения сторон конфликта [29].

Н.В. Гришина считает, что урегулирование конфликтов – процесс их контролирования внешними обстоятельствами (общественными институтами, властью, предпринимателями, специальными лицами и т. д.) или самими участниками. Цель урегулирования конфликтов она видит в предупреждении их деструктивного (разрушительного) развития [40].

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов утверждают, что урегулирование конфликтов – сознательная деятельность по отношению к конфликту, осуществляемая на всех этапах его развития, возникновения и разрешения участниками конфликта или третьей нейтральной стороной. Авторы поясняют, что оно более результативно, если осуществляется на ранних этапах возникновения социальных противоречий. Чем раньше обнаружена конфликтная ситуация социального взаимодействия, тем меньшие усилия необходимо приложить для того, чтобы разрешить ее конструктивно [6].

С А.Я. Анцуповым и А.И. Шипиловым согласен и Ю.Ф. Лукин, который под урегулированием конфликтов понимает часть общего стратегического менеджмента организации. Урегулирование конфликтов – целенаправленное воздействие на противоборствующие стороны конфликта для конструктивного его разрешения. Урегулировать конфликт – значит оказывать влияние на конфликт в нужном для организации направлении, проводить коррекцию поведения субъектов конфликтной ситуации, повышать качество менеджмента, проводить организационные изменения. Конечным результатом будет не только проявление позитивных функций конфликта в практическом управлении организацией, успешная реализация стратегических целей бизнеса урегулирования, но и раз-

решение или даже устранение конфликта с целью минимизации неизбежных потерь [6, 89].

В.Е. Щербак трактует процесс урегулирования конфликтов как способности руководителя увидеть конфликты, осмыслить их и осуществлять направляющие действия по их разрешению [5].

Е.А. Овсянникова, А.А. Серебрякова пишут, что урегулирование конфликтов предполагает не только разрешение уже возникшего противостояния, но и создание условий для его предупреждения. При этом профилактика имеет наибольшую значимость из двух указанных задач управления. Именно хорошо организованная работа по предупреждению конфликта обеспечивает устранение возможностей возникновения деструктивных конфликтных ситуаций и сокращение частоты их возникновения [39].

А.П. Андроник, В.П. Черданцев вводят понятие «метод урегулирования конфликта» или «разрешительный метод», под которым понимают совокупность приемов и средств разрешения конфликта, которые нацелены непосредственно на соответствующую практику [71].

Н.Б. Мельник рассматривает урегулирование конфликта как исключение противоречий между субъектами конфликта при участии третьей стороны [95].

В традициях данного подхода выполнено исследование И.В. Чернова и А.И. Щербакова, которые при изучении способов урегулирования конфликтов в научном коллективе выделяют обоюдные извинения и уступки, а главное – вмешательство администрации или общественности [84].

А.Г. Ковалев разные пути урегулирования конфликта в производственных организациях сводит к административному и педагогическому решению [72].

Рассмотрев определение «урегулирование конфликтов», мы считаем, что наиболее полное определение «урегулирования конфликтов» представляет Д.П. Зеркин. Автор рассматривает «урегулирование конфликтов» как целенаправленное воздействие на процесс развития конфликта,

обеспечивающее решение социально и личностно значимых задач; перевод его в рациональное русло деятельности людей, осмысленные воздействия на конфликтное поведение социальных субъектов с целью достижения желаемого ими результата; это ограничение соперничества рамками конструктивного влияния на общественный процесс [62].

Таким образом, урегулирование конфликтов – процесс, во время которого третьим лицом (посредником, медиатором) применяется соответствующая методология для воздействия на его процесс и результат в интересах развития позиций участников конфликта.

Одной из самых конфликтных в жизнедеятельности общества является сфера образования. Это связано с доминированием отношений типа «человек-человек» в отличие от отношений «человек-природа», с высоким уровнем образования и амбиций у тренерско-преподавательского состава учреждений. Чаще всего конфликты в сфере образования носят межличностный характер [89, 118].

В свое время на неизбежность изучения конфликтов в педагогическом процессе акцентировали внимание известные отечественные педагоги, конфликтологи и психологи: В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, А.Р. Лурия, А.С. Макаренко, М.С. Мироманова, В.Н. Мясищев и др. Они предупреждали, что межличностные конфликты болезненно и психологически трудно переживаются детьми, особенно его непосредственными участниками, и отмечали, что конфликты оказывают различное влияние на личность.

Выявлению эффективных средств урегулирования конфликтов и специфических признаков конфликтной ситуации в педагогическом процессе посвящена работа М.М. Рыбаковой [117]. На основе эмпирического материала автор выделяет потенциально конфликтогенные педагогические ситуации. Предложенный перечень педагогических ситуаций и конфликтов преследует практическую цель ориентировать психологов, учителей и педагогов в многообразных конфликтах и школьных ситуациях.

Среди потенциально конфликтогенных педагогических ситуаций М.М. Рыбакова выделяет следующие [117]:

- ситуации (или конфликты) деятельности, происходящие по поводу выполнения учеником учебного задания, внеучебной деятельности, успеваемости;
- ситуации (конфликты) поведения, поступков, возникающие по поводу нарушения учеником правил поведения в школе, чаще на уроках, чем вне школы;
- ситуации (конфликты) отношений, возникающие в сфере эмоциональных личностных отношений учащегося и учителя, в сфере их общения в образовательном процессе.

Урегулирование конфликтов в педагогической деятельности часто стало проявляться как стремление учителей утвердить свою позицию и как протест ученика против несправедливого наказания (по его мнению) учителя, неправильной оценки его деятельности или поступка.

В.А. Сухомлинский о конфликтах в школе пишет: «Конфликт между педагогом и ребенком, между учителем и родителями, педагогом и коллективом – большая беда школы. Чаще всего конфликт возникает тогда, когда учитель думает о ребенке несправедливо. Думайте о ребенке справедливо – и конфликтов не будет. Умение избежать конфликта – одна из составных частей педагогической мудрости учителя. Предупреждая конфликт, педагог не только охраняет, но и создает воспитательную силу коллектива» [126].

Долгое время в теории и практике конфликтологии конфликты в образовательном процессе оценивали односторонне, как нежелательное явление, как показатель слабости руководства коллективом или группой, вплоть до признания того факта, что руководитель, учитель недостаточно требователен, а учащиеся имеют ошибочную линию поведения [83, 86, 119].

Урегулирование означает приведение чего-либо в соответствие с установленными нормами, правилами. Если нет таких норм и правил, то урегулирование теряет всякий смысл [85]. Нельзя, например, регулировать взаимоотно-

шения в педагогическом процессе, не имея представления о том, кто и чем должен заниматься. Велика роль учителя в тех случаях, когда в ходе педагогического процесса конфликт возникает в системе «учитель-ученик-родитель».

Урегулирование конфликтов в условиях детско-юношеской спортивной школы требует знаний о структуре группы, особенностей ее взаимодействия, функционирования, взаимоотношений внутри группы, умения установить психологический контакт с участниками образовательных отношений.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» участники образовательных отношений – обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность [133].

В детско-юношеских спортивных школах участниками образовательных отношений выступают участники соревнований, болельщики, обучающиеся (спортсмены), тренеры-преподаватели, спортивные организации и родители (законные представители). В редких случаях целые государства и межгосударственные союзы.

Грамотное урегулирование конфликтов ведёт к функциональным последствиям. Если не найден эффективный способ урегулирования конфликтов, могут образоваться деструктивные последствия, т. е. условия, мешающие достижению общих целей. Чтобы найти конструктивные способы урегулирования конфликтов, необходимо выяснить причины, по которым они возникают. Практика показывает, что конфликты в детско-юношеской спортивной школе обычно происходят по следующим причинам [32]:

– во-первых, недостатки, связанные с организацией труда, неполным и неправильным использованием моральных и материальных стимулов и т.д.;

- во-вторых, недоработками в сфере спортивной деятельности, подбора и расстановки кадров в соответствии со спортивной квалификацией и психологическими особенностями; неправильным стилем руководства и др.;

- в-третьих, с трудностями и напряженностью, связанными с межличностными отношениями внутри спортивной школы;

- в-четвертых, возникновение у обучающихся состояния нервно-психического напряжения по итогам соревновательной деятельности, при этом затрагиваются интересы не только профессиональных спортсменов, но и организаторов соревнований, тренеров-преподавателей, судей, зрителей.

Учитывая причины конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», урегулирование конфликтов в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки должно осуществляться по следующим направлениям:

- создание благоприятной атмосферы труда, доброжелательных межличностных взаимоотношений между участниками образовательных отношений;

- избрание наиболее результативных путей организации трудовых функций сотрудниками спортивной школы;

- организация мероприятий по предупреждению конфликтов между обучающимися на этапе их возникновения и формирования;

- создание и реализация альтернативных форм (медиации) урегулирования конфликтов (посредством выработки соответствующих правовых актов, норм и регламентов);

Таким образом, правильно выделенные направления урегулирования конфликтов способствуют созданию благоприятного социально-психологического климата в детско-юношеской спортивной школе, обеспечивают решение социально значимых задач, гарантируют стабильность межличностных отношений между обучающимися, позволяют образовательный процесс и процесс спортивной подготовки организовать более эффективно и целесообразно.

В современных условиях существования детско-юношеской спортивной школе необходимо следовать по пути поиску оптимальных, нетрадиционных, современных способов урегулирования конфликтов возникающих между обучающимися.

Конфликты в ДЮСШ могут быть и не так критичны, если не происходит эскалация (постепенное увеличение) этих конфликтов и втягивание в них других участников образовательных отношений; если спортсмен не ощущает себя в учреждении в безопасности, он будет думать не о спортивных достижениях, а о том, кто поджидает его после тренировок; если спортсмен находится в среде, где царят агрессия и насилие, где он на протяжении всего времени вынужден защищаться, то он начинает воспринимать такие межличностные отношения как норму, усваивает и привыкает к агрессивным способам взаимодействия с окружающими; если для достижения высокого рейтинга в группе принято подавлять, унижать, проявлять насилие, то амбициозный спортсмен непроизвольно становится на путь формирования агрессивного (а то и криминального) характера, что впоследствии негативно сказывается на участии его в спортивных соревнованиях различного уровня.

Подчеркнем несколько существенных положений, отражающих сущность урегулирования конфликтов в ДЮСШ – процесс, с участием третьей нейтральной стороны, целью которого является создание условий для конструктивного урегулирования конфликта, решение которого удовлетворяет всех участников образовательных отношений, особенно конфликтующих сторон; процесс по созданию в последующем условий по предупреждению конфликтов и сохранению благоприятных взаимоотношений в системе «спортсмен-спортсмен».

Наиболее общие рекомендации по урегулированию конфликтов в ДЮСШ могут выглядеть следующим образом [130]:

1. Надо знать, как развивается конфликт, знать его этапы.

2. Следует выяснить и изучить явные и скрытые причины конфликта, определить, что действительно является главной причиной, главным предметом разногласий и претензий конфликтующих сторон.

3. Необходимо проанализировать не столько различные позиции конфликтующих сторон, сколько стоящие за ними интересы, определить проблему в категориях целей, а не решений. Позиция – это модель решения, то, о чем является. Интересы – это то, что побуждает принимать конкретное решение. Именно в интересах ключ к урегулированию конфликта.

5. Следует сделать различие между участниками конфликта и возникшими проблемами.

6. К инициатору конфликта следует относиться непредвзято и справедливо, так как подчас за недовольством и претензиями стоит существенная проблема.

7. Следует стараться сократить число претензий.

8. Необходимо учитывать индивидуальные особенности и эмоциональное состояние других участников конфликта, а также контролировать чувства конфликтующих.

9. Привлекать для урегулирования конфликта посредника, медиатора либо другое лицо, не заинтересованное в исходе конфликта.

Каждый конфликт, возникающий в условиях ДЮСШ, неповторим. Поэтому выделение нетрадиционных и традиционных форм урегулирования спортивных конфликтов по критерию субъекта, выполняющего защиту нарушенных прав, чрезвычайно необходимо, поскольку позволяет конфликтующим воспользоваться тем способом защиты своих прав, который будет являться приемлемым и доступным в конкретной конфликтной ситуации.

Урегулирование конфликтов в ДЮСШ средствами медиации является перспективным направлением в будущем, сохраняющим потенциал для дальнейшего развития взаимоотношений между участниками образовательных от-

ношений, что особенно важно при урегулировании спортивных конфликтов, возникающих между спортсменами [118].

Невероятно точно и справедливо заметил французский исследователь Бернар Фушер: «Посреднические процедуры позволяют разрешать споры внутри «спортивной семьи» [156].

Спорт включает в себя разнообразные виды деятельности (учебную, тренировочную, воспитательную, внеурочную, игровую, соревновательную, познавательную деятельность и проблемно-ценностное общение). Спортивные состязания и вся физкультурно-спортивная деятельность предъявляет высокие требования к проявлению волевых качеств и к саморегуляции, имеет все признаки и содержательные характеристики общения между людьми, построенного на двигательном, психомоторном и идеомоторном базисе социальной жизни. Всегда сопровождается выбросом эмоциональных всплесков. Все это затрудняет процесс урегулирования конфликтов в ДЮСШ традиционными методами.

У обучающихся всегда имеется выбор, какой процедурой урегулирования конфликта воспользоваться. Особое распространение получили следующие альтернативные формы урегулирования конфликтов [23, 25, 39, 105]:

1) примирительные процедуры (медиация) – вмешательство независимого (нейтрального) третьего лица (посредника), с целью перевести конфликт в совместные переговоры конфликтующих сторон;

2) посредничество – альтернативное добровольное урегулирование конфликта, при котором третье, нейтральное лицо способствует сторонам в урегулировании конфликта путем переговоров. В данном случае отличие от примирительных процедур заключается в том, что нейтральное лицо действует более активно, но при этом оно не обладает правом принятия заключительного решения;

3) предварительная оценка нейтральной стороны – пользование услугами нейтрального (третьего) лица, которое дает оценку фактам и высказывает свое

мнение, направленное на то, чтобы помочь конфликтующим заключить медиативное соглашение;

4) независимое экспертное заключение. Применяется в тех случаях, когда для урегулирования конфликта необходимо иметь специальные знания в определенной области. Например, в ДЮСШ произошел конфликт о перерасходе установленной в смете суммы на проведение городских соревнований, данный конфликт быстро разрешается при помощи привлеченного независимого квалифицированного эксперта при условии, что стороны заблаговременно согласились принять его заключение как носящее обязательный для исполнения характер;

5) сочетание посредничества и арбитража – процесс, при котором конфликтные вопросы устанавливаются посредником, а разрешаются третейским судьей в течение арбитражного процесса;

6) омбудсмен – урегулирование официально уполномоченным лицом споров и конфликтов, связанных с недостатками в деятельности государственных органов и частных организаций, разбирающим обстоятельства дела по жалобам заинтересованных лиц.

Большинство авторов (А.Я. Анцупов, Н.Н. Апостолова, И.А. Благодарова, М.С. Бойко, Н.В. Гришина, В.Я. Зергендзе, А.Д. Карпенко, А.Ю. Коновалов, С.В. Лобода, Р.Р. Максудов, Махтельд Пель, М.С. Мириманова, Т.С. Овчинникова, Г.А. Павлович, М.М. Рыбакова, Н.В. Самсонова, И.Н. Степанова, Христов Бесемер), изучающих вопросы урегулирования конфликтов считают, что одной из эффективных формой управления конфликтом, оказывающей непосредственное влияние на процесс его урегулирования является процедура медиации с участием третьей стороны.

При соотнесении модели арбитража с моделью посредничества становятся явным преимущества психологического характера последнего: руководитель, психолог, действуя в роли медиатора, организует диалог, в процессе которого стороны конфликта самостоятельно принимают решение и сами несут за

него ответственность, а главное – приобретают неоценимый, положительный опыт совместного урегулирования конфликтов и конструктивного взаимодействия [92].

Посредническая (медиаторская) деятельность по урегулированию конфликтов – новая психологическая реальность современной жизни, требующая дополнительного изучения, анализа и подготовки специалистов, практикующихся в этой области [93].

Медиация в её современном понимании стала развиваться во второй половине XX столетия и в первую очередь в странах англо-саксонского права – США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе [142, 159]. Как правило, первые попытки применения медиации касались разрешения споров в сфере семейных отношений. Они оказались настолько успешными, что сотни других программ были проведены по всей стране в следующие два десятилетия, и в настоящее время практика медиации широко распространена в Соединенных Штатах.

В России значение медиации не только не уменьшилось, но и возросло. Семейные и трудовые конфликты, имущественные споры любого уровня, спортивные конфликты, сфера межличностного общения, а также противоречия между субъектами международного права – повсюду медиация демонстрирует свою результативность и эффективность. Впоследствии медиация получила признание при разрешении широкого спектра конфликтов и споров, начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере [10].

Помимо этой сферы применения медиации, существует совсем другое направление деятельности, которое применяется в образовании в создании служб медиации, членами которых становятся сами ученики школы, родители, администрация и учителя. Такой гибкий, доверительный и творческий метод как медиация – значимый шаг в совершенствовании инструментария урегули-

рования конфликтов в области дополнительного образования детей, в том числе в сфере физической культуры и спорта.

Иногда положительные изменения в сознании человека значительнее, нежели разрешение конкретных конфликтов. Медиация в первую очередь направлена на осознание человеком поступка, породившего его поведение, повлекшее за собой конфликт.

Наиболее серьезно вопрос о медиаторах рассматривает Н.В. Гришина. Автор отмечает, что «в отечественной практике к «естественным» посредникам могут быть отнесены социологи и психологи, руководители и учителя, занятые практической деятельностью» [40].

Н.И. Леонов утверждает, что «общая успешность обучения посредничеству определяется двумя главными условиями [86]:

- 1) уяснением специфической природы посредничества, принципов поведения посредника;
- 2) возможностями посредника выйти за привычные рамки своего профессионального опыта.

По мнению Дж. Макграта, ситуация переговоров, разрешения конфликтов с участием нейтральной стороны может быть описана как пространство трех основных разнонаправленных «сил», влияющих на поведение друг друга и преследующих цели [166]:

- 1) отстаивать позицию, которую поручено защитить;
- 2) найти согласие с конфликтующей стороной;
- 3) предложить решение, которое будет оценено посредником, представляющим ту социальную общность, в которую «вписан» конфликт, как конструктивное и качественное.

Посредник же является объектом действия двух «сил», имеющих цели:

- 1) подвести конфликтующие стороны к той позиции, которая будет приемлема стоящей за ним социальной системой;
- 2) способствовать достижению примирения сторонами конфликта.

Понятие «медиация» происходит от латинского «mediare» – посредничать. Медиация – переговоры с участием нейтральной, третьей стороны, которая заинтересована только лишь в том, чтобы стороны максимально выгодно для себя урегулировали свой конфликт [42].

Медиация – процесс переговоров, в котором медиатор-посредник управляет переговорами таким образом, чтобы стороны приняли соглашение, соответствующее и удовлетворяющее интересам обеих сторон, при выполнении которого конфликт полностью разрешается [64].

Медиация – метод направлен на решение главной цели – создание безопасного пространства, в котором даже очень трудные конфликты могут быть урегулированы конструктивно (не только без агрессии и потерь, моральных и материальных, но с перспективами личностного и социального роста) [12].

Медиация – специальный вид деятельности, ставящий своими целями с участием посредника оптимизацию медиативного процесса и нахождения сторонами решения конфликта, которое позволяет его завершить [13].

Например, известный в Великобритании исследователь семейной медиации М. Робертс предлагает следующее определение: «Медиация – это процедура урегулирования конфликта, при которой конфликтующие стороны встречаются с медиатором и разговаривают, после чего делают попытку разрешить противоречия» [165].

И.В. Решетникова трактует медиацию как форму примирения сторон, при которой посредник, избранный добровольно сторонами (исходя из его авторитета и компетенции), организует переговоры [114].

А.А. Брыжинский под посредничеством (медиацией) понимает разрешение конфликта или спора между сторонами с участием третьего лица (посредника) с целью выработки взаимоприемлемого договора сторон по вопросу конфликта [16].

Р. Максудов под медиацией понимает процесс, в пределах которого стороны с помощью посредника урегулируют конфликт [93].

М.С. Бойко пишет, что медиация – особая форма посредничества, призвана содействовать конфликтующим сторонам в как можно более скором приведении спора к взаимовыгодному и жизнеспособному решению, причем медиатор лишь способствует созданию условий для этого, а не выносит решение в пользу той или иной стороны [10].

Кармин А.С. указывает, что медиация не есть что-то отличное от переговоров, она представляет собою лишь особый вид переговорного процесса [76].

В процедуре медиации главным является медиатор, который не имеет консультативных функций. Медиатор (посредник) – человек или группа людей, которые, являясь третьей нейтральной, независимой стороной, не заинтересованной в данном конфликте, помогают конфликтующим разрешить имеющийся спор.

Сущность медиации заключается именно в хорошо продуманной и оптимально выстроенной процедуре переговоров. Посредник делает все возможное, чтобы позиция и стоящие за ней чувства, интересы и потребности оппонентов сначала были высказаны, а затем услышаны и поняты всеми сторонами [10, 42].

Мы считаем, что наиболее полное и доступное определение медиации и медиатора дает А.Ю. Коновалов. Автор под медиацией понимает процесс, в котором участники (конфликтующие стороны) с помощью медиатора (посредника) урегулируют свой конфликт. А.Ю. Коновалов считает, что медиатор (ведущий примирительной встречи) не является ни судьей, ни адвокатом, ни прокурором, ни следователем, ни воспитателем или советчиком. Медиатор – нейтральное лицо, которое помогает построить конструктивный диалог между сторонами по поводу возможного разрешения конфликта и в равной степени помогающий им в этом. Медиатор не несет ответственности за примирение сторон или принятие ими решения, потому что это – ответственность конфликтующих сторон. Медиатор отвечает за то, чтобы стороны поняли предлагаемый им восстановительный способ выхода из ситуации и сделали осознанный выбор – воспользоваться им или нет. Медиатор несет ответственность за то, чтобы в

процессе переговоров были построены максимальные условия для примирения и взаимопонимания [75].

В науке выделены различия между медиацией и другими видами посредничества, главным отличием является то, что посредники часто обладают экспертными знаниями в области, являющейся предметом регулируемого конфликта. В некоторых видах конфликтов посредник даже обязан предоставлять правовую информацию. Это помогает заключать сторонам любое соглашение в соответствии с нормативными рамками, регулирующими предмет конфликта, поэтому согласительная процедура включает в себя консультативный аспект. Медиаторы же не обладают полномочиями консультанта и лишь направляют конфликтующие стороны в русло урегулирования конфликта.

Главное при выборе способа защиты своих прав в конфликте – индивидуальный подход, учитывающий специфику конкретного конфликта, его предмет, его субъекты, причины возникновения. Поэтому минимизация негативных всплесков и недопущение разрастания негативных проявлений в детско-юношеской спортивной школе – задача чрезвычайно важная и практически значимая в спортивной жизни.

Примирительные процедуры (медиация) в целом, и в частности, в современной детско-юношеской спортивной школе на практике не применяются. Мы полагаем, что тому есть несколько причин:

- 1) недостаточная информированность участников образовательных отношений о процессе медиации, ее возможностях и результативности;
- 2) недостаточное количество подготовленных специалистов в ДЮСШ, способных разрешать конфликты средствами медиации;
- 3) незаинтересованность населения и достаточно большей части юридического сообщества в применении примирительных процедур (медиации) в ДЮСШ;
- 4) низкий уровень правовой культуры специалистов, работающих в ДЮСШ, нежелание обучаться чему-то новому;

5) несовершенство действующего законодательства и отсутствие возможности обязательного проведения примирительных процедур (медиации) для конфликтов, возникающих в условиях ДЮСШ.

Конфликт, решенный таким способом, который приемлем для всех спортсменов детско-юношеской спортивной школы, сводит к минимуму трудности в реализации решений: недоброжелательности, несправедливости и вынужденности действовать против воли; обучающиеся больше склоняются к взаимосотрудничеству, а не к соперничеству в последующих ситуациях, чреватых конфликтами; снижает вероятность возникновения негативных эффектов.

Мы полагаем, что урегулирование конфликтов в ДЮСШ средствами медиации должно проводиться с применением специфического инструментария. Поэтому медиацию в сфере физической культуры и спорта, наряду с семейной, коммерческой и другими видами медиации, следует отнести к медиации в специализированной сфере.

Специалисты (медиаторы), занимающиеся урегулированием конфликтов в ДЮСШ средствами медиации непременно должны иметь специальную подготовку, высокий уровень квалификации в той сфере, в которой они работают.

В России применение медиации и другие ее вопросы с правовой точки зрения регулирует Федеральный закон № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», вступившим в силу с 1 января 2011 г. [132]. Законом устанавливается внесудебная процедура урегулирования гражданско-правовых споров при участии посредников как альтернатива судебному или административному разбирательству.

Статья 2 ФЗ № 193-ФЗ от 27 июля 2010 г. дает легальное определение медиации и медиатора. Процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения; медиатор, медиаторы – независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредников в

урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора [132]. Медиатор в детско-юношеской спортивной школе стремится помочь обучающимся выработать общее понимание и действовать в направлении урегулирования спортивного конфликта.

Исходя из логики закона, процедура медиации выступает в качестве альтернативы по отношению к судебному рассмотрению споров, т. е. медиаторы занимаются тем, что решают конфликты, не обращаясь в суд. Именно в таком юридическом значении медиация становится достаточно новым общественным институтом и получает все большее распространение в нашей стране.

Однако обратим внимание на то, что настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, появляющимся из гражданских правоотношений, в том числе в связи с реализацией предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, вытекающим из трудовых и семейных правоотношений. Это значит, что Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ не регулирует процесс медиации в условия ДЮСШ (если медиатор не будет работать с конфликтами, возникающими из трудовых, семейных и гражданских правоотношений).

В ФЗ № 329-ФЗ РФ от 04.12.2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», устанавливающим правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта, определяющем основные принципы законодательства о физической культуре и спорте, ничего не сказано об урегулировании конфликтов в детско-юношеских спортивных школах. Поэтому в ДЮСШ создание службы медиации осуществляется на основании другого закона: ФЗ № 273-ФЗ РФ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» [133]. При создании службы медиации следует ориентироваться на п. 2. ст. 27 указанного закона, определяющего, что «образовательная организация может иметь в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие осуществление образовательной деятельности с учетом уровня, вида и направленности реализуемых

образовательных программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся».

В Государственной программе «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы» в разделе 5 «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественному к ребенку правосудия» в перечне наименований направлений деятельности определяется направление «Организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении» [129].

В Письме Минобрнауки России № ВК-844/07 от 18.11.2013 г. «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации» конкретизируются организационные положения создания службы медиации [104].

Таким образом, деятельность службы медиации в условиях ДЮСШ регламентируется локально-нормативными актами спортивной школы с учетом вышеперечисленных статей и рекомендаций Министерств.

В последнее время большую популярность получил метод «школьной медиации», разработанный Центром медиации и права – это социальный инструмент, позволяющий эффективно предупреждать и урегулировать споры и конфликты, создавая безопасную среду для всех участников образовательных отношений от дошкольных учреждений до высшей школы [144, 145].

Школьная медиация – комплексная методика и инновационная технология, которая интегрирует практически все институты, влияющие на формирование личности ребенка: семья – образовательное учреждение – высшая школа [12]. Школьная медиация – новый подход в системе российского образования, регулирующий и предотвращающий спорные и конфликтные ситуации в образовательном процессе. Как правило, в школьной медиации конфликт свидетельствует о неблагополучии. Но проблемой выступает не сам конфликт, а то,

как мы его урегулируем [17]. Школьная медиация основывается на том, что конфликт содержит в себе надежду на изменение и улучшение ситуации, на правильное ее понимание, принятие конфликтующими друг друга. Такой творческий подход к конфликту обычно помогает выработать конструктивное его решение [142].

На сегодняшний день урегулирование конфликтов в ДЮСШ средствами медиации, создание службы медиации в детско-юношеской спортивной школе никто не рассматривал, что подтверждается отсутствием качественной методической базы по созданию службы медиации в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Служба медиации в ДЮСШ – это комплексная методика и инновационная технология, которая применяется ко всему многообразию вариантов конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», а также с другими участниками образовательных отношений. Служба медиации должна ставить целью сократить количество конфликтов и облегчить их последствия. Процесс медиации в детско-юношеской спортивной школе предполагает сравнительно гибкие подходы, а принятые решения должны опираться на согласие всех сторон.

На сегодняшний день медиация в ДЮСШ – это современная технология, изучающая конфликт в системе «спортсмен-спортсмен» как начало роста новых отношений, позволяющая его урегулировать, открывая за позициями истинные интересы сторон, при этом опирается на договоренность как принцип человеческого сосуществования.

Служба медиации в детско-юношеской спортивной школе результативна в случаях, когда:

- в перспективе обучающиеся смогут иметь тесные личные или деловые отношения; главное для них соблюдение принципа конфиденциальности, у них нет заинтересованности в публичном рассмотрении своего конфликта;

- конфликт очень сложен в фактическом или даже юридическом плане;

– участники по определенным причинам не хотят, чтобы их конфликт расследовал суд (сроки разбирательства дела слишком велики, затраты на рассмотрение могут не оправдать победу, результат рассмотрения конфликта непредвидимы), судебное слушание по делу для сторон бесперспективно.

Таким образом, урегулирование конфликтов в службе медиации в детско-юношеской спортивной школе:

– позволит конструктивно урегулировать конфликты между обучающимися без применения манипуляции, силы или насилия;

– сократить общее количество конфликтных ситуаций, в которые вовлекаются спортсмены, а также их остроту;

– позволит повысить эффективность ведения профилактической работы, которая направлена на снижение проявления асоциального поведения обучающихся;

– душевно исцелит «пострадавшего»;

– конфликтующие осознают свою ответственность за свои поступки;

– позволит сохранить взаимопонимание между обучающимися;

– предупредит повторение подобного поведения участников в будущем;

– повысит квалификацию сотрудников ДЮСШ по защите прав и интересов спортсменов;

– обеспечит открытость в деятельности ДЮСШ в части защиты спортивных прав и интересов спортсменов;

– оздоровит психологический климат образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Выводы по первой главе

Сегодня качество образования демонстрирует интерес не как отвлеченная тема, а как ключ к решению наболевших в социуме практических проблем. В современных социально-экономических условиях оно изучается с позиций це-

лостности содержания, моделей обучения, методов контроля и оценки результатов на соответствие личностного развития жизненному самоопределению субъекта и требованиям социума. Выступает одной из значительных характеристик, определяющих конкурентоспособность всех типов образовательных учреждений и государственных систем образования в целом.

Очень сложно конкретизировать показатели качества образования и утвердить единую систему элементов характеризующих уровень качества образования общеобразовательной, спортивной школы или высшего учебного заведения. Мы видим, что одним из приоритетных показателей, характеризующих качество образования в детско-юношеской спортивной школе, является фактор урегулирования конфликтов и в целом результаты воспитательной работы. Именно благодаря профессионально выстроенной модели урегулирования конфликтов в детско-юношеской спортивной школе мы получаем высокие спортивные результаты, низкий и средний уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, благоприятные межличностные отношения между всеми участниками образовательных отношений и в результате высокий уровень показателей качества образования в учреждении.

Изучение различных классификаций конфликтов в олимпийском движении, в спорте высших достижений, в юношеской спортивной команде позволило разработать типологию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», которая позволяет описать возможные конфликтные стратегии поведения спортсменов в различных конфликтных ситуациях, следовательно, выработать наиболее эффективный способ урегулирования конфликта, который может возникнуть как на предсоревновательном, соревновательном, постсоревновательном, так и на тренировочном уровне.

Урегулирование конфликтов в службе медиации является эффективным способом контролирования процесса развития конфликта, поскольку спортивные конфликты имеют такие характерные черты, как отрицательные эмоции, которые возникают в ответ на невозможность удовлетворения актуальной по-

требности, проявление насилия, нарушение коммуникации (или ее отсутствие), трудности в адекватном изложении своих интересов и т. п.

Использование примирительных процедур (медиации) в сфере физкультуры и спорта – весьма редкое в нашей стране явление. Вместе с тем их использование актуально, поскольку физическое, а также моральное состояние и даже настроение спортсмена являются залогом побед и высоких спортивных результатов, что в свою очередь характеризует качество образования детско-юношеской спортивной школы.

ГЛАВА II. СТАТУС И СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ МЕДИАЦИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ СПОРТИВНОЙ ШКОЛЕ

2.1. Возможности службы медиации в системе защиты прав спортсменов

Защита прав ребенка – самая главная проблема всего мирового сообщества. Сегодня на всероссийском и международном уровне защита обеспечивается взаимосогласованными действиями неправительственных организаций и государств, целью которых является обеспечить защиту прав ребенка и содействовать в ее реализации на правительственном уровне [119].

Анализ современных методических подходов в сравнительной и спортивной педагогике к защите прав спортсменов в конфликте предполагает в первую очередь рассмотреть нормативно-правовые документы, в частности, Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в котором упоминаются права и обязанности спортсменов [134], Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который содержит важные для практики урегулирования конфликтов в образовании положения, например, статья 45 «Защита прав обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» [133].

К сожалению, современная правовая наука практически не изучает проблему спортивных правоотношений. Физкультурно-спортивная деятельность в силу своих тренировочных и соревновательных программ предопределяет их особенности.

Под спортивными отношениями понимают общественные отношения, возникающие по поводу реализации тренировочного, образовательного процесса (деятельности) (подготовки к соревнованиям) и участия в соревнованиях (соревновательной деятельности), а также иные (сопутствующие) отношения, вытекающие из последних [155]. Природу спортивных отношений и спортив-

ных правоотношений изучали такие ученые, как С.В. Алексеев, И.М. Амиров, В.П. Васькевич, И.В. Понкин, А.В. Сердюков, А.А. Соловьёв и О.А. Шевченко.

Как справедливо замечает О.А. Шевченко, среди всего многообразия общественных отношений в спорте центральное место занимают спортивные отношения [146].

А.В. Сердюков под предметом спортивного права рассматривает спортивные отношения как специфичный род общественных отношений, отличающиеся уникальностью объекта, высоким уровнем упорядоченности и стабильностью, направленные на удовлетворение особых психологических и физиологических потребностей личности, ориентированные на соревновательную (согнотазательную) деятельность и (или) спортивную подготовку к ней [121]. Однако А.В. Сердюков поставил союз и (или), но здесь можно смело оставить союз и, так как без соревнований не может быть спорта. Эти два элемента неотделимы друг от друга, поскольку соревнования являются реализацией тренировочной деятельности.

В.В. Блажеев пишет: «несмотря на то, что, безусловно, центральное место в физической культуре и спорте, принадлежит непосредственно спортивным отношениям, т. е. отношениям между организаторами спортивных соревнований и их участниками, трудовые и иные связанные с ними отношения между спортсменами и работодателями являются не менее важными» [61].

Данная формулировка представляется неверной, поскольку не затрагивает отношения, связанные с осуществлением образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Субъектами спортивных правоотношений могут быть физические лица (организации), правительственные органы, иностранные организации и органы, имеющие определенный правовой статус, т. е. права и обязанности в связи с участием в тренировочных, соревновательных и иных связанных с ними отношениях [155]. Обозначить полный перечень таких лиц не представляется возможным в силу разнообразия видов спорта, да это и не имеет никакого смысла.

В Федеральном законе от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в ст. 5. к субъектам физической культуры и спорта в России относят [134]:

1) физкультурно-спортивные организации, в том числе физкультурно-спортивные общества, спортивно-технические общества, спортивные клубы, физкультурно-спортивные клубы и их объединения, центры спортивной подготовки, студенческие спортивные лиги, а также общественно-государственные организации, организующие соревнования по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта;

1.1) спортивные федерации;

2) образовательные организации, осуществляющие деятельность в области физической культуры и спорта;

3) оборонные спортивно-технические организации;

4) научные организации, осуществляющие исследования в области физической культуры и спорта;

5) олимпийский комитет России;

6) паралимпийский комитет России;

7) сурдлимпийский комитет России;

8) специальная олимпиада России;

8.1) российский студенческий спортивный союз;

9) федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, подведомственные этим органам организации;

10) федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие руководство развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта;

11) профессиональные союзы в области физической культуры и спорта;

12) граждане, занимающиеся физической культурой, спортсмены и их коллективы (спортивные команды), зрители, спортивные судьи, тренеры и иные

специалисты в области физической культуры и спорта в соответствии с перечнем таких специалистов, утвержденным федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта.

Выступая участниками физкультурно-спортивной деятельности, субъекты права входят в различные общественные и не только спортивные отношения. Правовые нормы, включенные в различные нормативные правовые акты, призваны корректировать эти отношения. Спортивные правоотношения рассматриваются как волевые, регулируемые нормами спортивного права и стоящие под охраной правительства. Они могут возникнуть между субъектами физической культуры и спорта в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки, который включает физическое воспитание дошкольников и учащихся разных типов образовательных организаций, физическую подготовку военнослужащих, профессионально-прикладную физическую подготовку, массовый спорт, спорт высших достижений, спортивные способы рекреации и реабилитации, спортивную промышленность в том числе вследствие воздействия государства на других субъектов физкультуры и спорта, которые представляются в качестве носителей взаимно корреспондирующих друг другу юридических прав и обязанностей [2].

Характеризуя спортивные правоотношения, выделим ряд специфических признаков, которыми они обладают [2]:

- 1) присутствие специальных субъектов – участников физкультурно-спортивной деятельности;
- 2) присутствие специальных объектов, к которым относят физическую культуру и физическое воспитание, любительский и профессиональный спорт, статус физкультурно-спортивного учреждения, умения и авторитет человека (популярной личности в области спорта и т.д.), спортивную промышленность и физкультурно-оздоровительные, спортивные и спортивно-технические сооружения;

3) опосредованность через спортивные правоотношения государственной политики в области физической культуры и спорта, что полагает прямую или косвенную причастность государства в данном правоотношении;

4) необычность порядка и различных приемов защиты прав субъектов физкультурно-спортивной деятельности, которая состоит в том, чтобы в случае нарушения прав участники спортивных правоотношений использовали главным образом судебную защиту путем спортивного арбитража;

5) тесная связь спортивных правоотношений с требованием спортивной этики (общественными нормами и правилами спортивной этики, равным образом мерами моральной и социальной ответственности) правоотношений.

Субъекты спортивных правовых отношений весьма многообразны, они являются носителями прав и обязанностей, предусмотренных спортивным законодательством. Кроме того, в спортивных отношениях может принимать участие и государство, и субъекты Российской Федерации, и муниципальные образования [3].

Объектами спортивных правоотношений выступают нематериальные блага, имеющие отношение к физической культуре и спорту (к примеру, спортивные символики, честь и доброе имя спортсмена и др.), и действия самих субъектов физической культуры (осуществление образовательного и спортивного процесса, участие в соревнованиях, выполнение трудового договора и др.).

Под объектом спортивного правоотношения понимается то благо, по поводу которого оно появляется и относительно которого существует субъективное право и соответствующая ему юридическая обязанность. Под содержанием спортивных правоотношений понимаются составляющие их субъективные права и обязанности, предоставляющие меру возможного и должного поведения[2].

Дети ранимы и зависимы от мира взрослых, что в свою очередь характеризуется закреплением за ними особых прав, включенных в Конвенцию ООН о правах ребенка. Они нуждаются в специальной защите и механизмах ее

реализации, допускающие обеспечить адресную и приоритетную защиту прав каждого ребенка и детства в целом [92]. Несовершеннолетние в силу своего возраста и связанных с ним особенностей физического, психического и интеллектуального развития, в силу своей ограниченной дееспособности не способны во многих ситуациях самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

В России имеется определенная система органов, которым присущи функции содействия несовершеннолетним в защите их прав, в том числе контроля за различными аспектами соблюдения прав детей [118]. Тем не менее, истинное положение дел указывает на недостаточность данного контроля и содействия, так как на практике не обеспечивается системный подход к защите прав обучающихся. Введение в Российской Федерации должности Уполномоченного по правам человека подтвердило, что функции Уполномоченного по правам человека и мероприятия по их осуществлению не позволяют на практике продуктивно обеспечивать защиту и восстанавливать нарушенные права несовершеннолетних.

В условиях образовательных учреждений, в том числе физкультурно-спортивных, осуществление функций института Уполномоченного по правам ребенка реализуются в форме службы медиации. Службы медиации представляют собой объединение участников образовательных отношений, действующих в образовательном учреждении, опирающихся на добровольческие усилия и нацеленных на урегулирование конфликтов, профилактику правонарушений среди детей и подростков, улучшение отношений в образовательно-воспитательном пространстве [92].

Нетрадиционные формы разрешения спортивных споров позволяют спортсмену пользоваться тем способом защиты своих прав, который будет являться оптимальным в его ситуации.

Анализ литературы, посвященной различным вопросам медиации, показывает, что в основном авторы рассматривают службу медиации как

своеобразный «субъект» профилактики. Работы, рассматривающие службу медиации как форму организации самостоятельной деятельности обучающихся по освоению им навыков защиты своих прав в процессе урегулирования конфликтов – отсутствуют. Были рассмотрены:

- значимость школьной службы примирения для России (Р. Максудов);
- трансформативная медиация (Н.В. Гордийчук);
- медиация как инструмент защиты прав детства (А.Н. Лыпко, О.Н. Мазина);
- формализация процедур медиации (А.Н. Степанищев);
- восстановительная медиация (А.Ю. Коновалов);
- материал по курсам повышения медиатора (М.С. Бойко);
- качества специалиста по урегулированию споров через процедуру медиации (С.В. Харитонов);
- медиация как форма досудебного регулирования конфликтов (Н.Н. Апостолова, Пель Махтельд, К.Н. Шевелев);
- служба медиация как метод создания безопасного пространства и его психологические механизмы (М.А. Хазанова, Ц.А. Шамликашвили);
- медиация в системе способов защиты прав предпринимателей (Е.А. Добролюбова).

Для нас важно зарождение в России движения служб медиации как детско-взрослого движения, направленного на освоение обучающимися, учителями и родителями (законными представителями) конструктивной коммуникации и организации взаимопонимания в школьном сообществе. Ценности восстановительного правосудия, на которые опирается служба медиации, позволяют решать наиболее болезненные явления в сообществе: конфликты, ситуации с изгоями и криминальные ситуации [151].

Службу медиации нельзя считать средством перевоспитания или исправления человека, тем более, что за одну-две встречи этого не сделать, но воспитательный эффект обычно наблюдается. Часто он выражен в более глубоком

понимании своих проступков и поступков другого, выработке к ним отношения, принятии на себя ответственности за самостоятельное исправление негативных последствий ситуации, планирование своего будущего и т. д.

Служба медиации является необходимым элементом воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы в системе защиты прав спортсменов. Она ставит цели сократить количество конфликтов, облегчить их последствия, подразумевает приобретение обучающимися знаний в области защиты своих прав, при этом медиация рассматривается как первая ступень в системе защиты прав спортсмена.

Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» приводит права и обязанности спортсменов [134].

Спортсмены имеют право на:

- 1) выбор видов спорта;
- 2) участие в спортивных соревнованиях;
- 3) получение спортивных разрядов и спортивных званий при выполнении норм и требований Единой всероссийской спортивной классификации и т. д.

Спортсмены обязаны:

- 1) соблюдать требования безопасности на объектах спорта;
- 2) не использовать допинговые средства и (или) методы, в установленном порядке соблюдать прохождение обязательного допингового контроля;
- 3) соблюдать этические нормы в области спорта;
- 4) соблюдать положения (регламенты) о физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, в которых они принимают участие, соблюдать требования организаторов таких мероприятий и соревнований;
- 5) соблюдать санитарно-гигиенические и медицинские требования, регулярно проходить медицинское обследование в целях обеспечения безопасности занятий спортом для здоровья;

б) исполнять иные обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следует добавить, что главным в содержании физической культуры и спорта является реализация образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, участие спортсменов в соревнованиях различного уровня. Это есть главные компоненты физической культуры и спорта как вида деятельности, которые соответствуют двум актуальным правам спортсмена:

– право на осуществление образовательного процесса и процесса спортивной подготовки;

– и право на участие в соревнованиях различного уровня. Несомненно, это является нормальным положением вещей, к которым необходимо двигаться всем правопорядкам. Впрочем, на практике все может быть наоборот, т. е. обучающиеся по существу не имеют прав, а восстановить последние и найти «правду» не представляется возможным, да и они не знают, как это сделать.

Данный перечень прав и обязанностей спортсменов неполный, поскольку дополняется внутренними нормативно-правовыми актами спортивной школы, например, уставом детско-юношеской спортивной школы.

Как показывает практика, обладая зафиксированным в законе большим спектром прав и обязанностей большинство обучающихся, имея при этом специальный правовой статус, первым самостоятельным элементом которого выступает – правосубъектность, не имеют представления о том, как грамотно защитить или в случае необходимости отстоять свои спортивные права, теоретически верно изложить свою позицию в конфликте.

Правосубъектность – устанавливает, что при наличии некоторых условий (достижения определенного возраста для гражданина; организационных предпосылок – для иных субъектов) они могут быть субъектами конкретных спортивных правоотношений, пользоваться правами и обязанностями [128].

Правосубъектность содержит в себе два компонента – правоспособность (способность к правообладанию) и дееспособность (способность к правореали-

зации) [41]. В трудовом праве, по-видимому, общеизвестным выступает положение о неделимости категорий трудовой правоспособности и трудовой дееспособности.

В юридической науке действуют различные трактовки понятия «форма правовой защиты». В.П. Воложанин под формой правовой защиты рассматривает установленный законом порядок принудительной реализации права [23]. М.С. Шакарян – «конкретный порядок защиты права тем или иным юрисдикционным органом» [33]. По мнению В.В. Бутнева, это «комплекс внутренних согласованных организационных процедур по защите субъективных прав, проходящих в пределах единого правового режима» [53].

Отметим, что многообразие взглядов на определение понятия «форма правовой защиты» влечет за собой многозначный подход к классификации форм и способов их защиты.

В.П. Воложанин, к примеру, выделяет самостоятельную защиту права, защиту права, реализуемую юрисдикционным органом, общественную защиту. При этом защиту, выполняемую юрисдикционным органом, автор делит на защиту в спорном и беспорном порядке [23]. М.С. Шакарян выделяет общественную, судебную и административную форму защиты прав [33].

Достоин внимания подход С.В. Курылева, который приводит в систему формы защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов по характеру связи юрисдикционного органа с конфликтующими сторонами, выделяя при этом [85]:

- 1) урегулирование конфликта юрисдикционным способом одной из сторон конфликтной ситуации;
- 2) урегулирование конфликта актом органа, который не является участником конфликта, но связан с одним или обеими сторонами конфликта определенным организационным или правовым отношением;

3) урегулирование конфликта органом, который не является участником конфликта и не связан с ним организационным или правовым отношением помимо процессуального.

Д.М. Чечот за основу своей классификации форм защиты прав взял природу юрисдикционных органов и выделяет судебную, арбитражную, административную, нотариальную и общественную форму защиты прав [2].

Подобного подхода придерживается и Ю.К. Осипов, разделяющий формы защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов на общественные, государственные, третейские и смешанные. Вместе с тем он проводит дифференциацию внутри каждой из вышеназванных форм правовой защиты. Государственная форма делится им на административную, арбитражную и судебную, общественная – на профсоюзную, колхозную и кооперативную, смешанная – на паритетную и совместную, третейская – на рассмотрение дел в суде, образованным по соглашению между гражданами и организациями [47].

Все вышеперечисленные подходы, естественно, заслуживают одобрения и поддержки. Однако хотелось бы выделить преимущества позиций тех авторов, которые допускали и признают существование как юрисдикционных, так и неюрисдикционных форм защиты прав, определяя последние как систему внутренних согласованных процедур по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Медиация как современная коммуникативная технология позволяет обучающимся приобрести знания в области защиты своих прав, сформировать определенный уровень медиативно-правовой компетенции спортсменов, открыть новые подходы к урегулированию конфликтов возникающих между обучающимися.

Необходимость наличия службы медиации как способа защиты прав спортсменов в каждой детско-юношеской спортивной школе объясняется следующими специфическими признаками спортивных конфликтов:

1. Спортивные отношения регламентируются нормами многих отраслей права. Помимо гражданского права, которое регламентирует деятельность физкультурно-спортивных организаций, также спортивное право регулируется трудовым, административным и налоговым правом.

2. Нужно отметить наличие специфических субъектов спортивного конфликта. Помимо основного субъекта – спортсмена, в качестве субъектов данных отношений могут выступать родители (законные представители), администрация школы, спортивная федерация, спортивная лига, команда, физкультурно-спортивная организация, а также компании, не имеющие прямого отношения к спорту, такие как спонсоры, агенты, теле- и радиоканалы, производители спортивных товаров.

3. Отсутствие единой формы урегулирования конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен». Зачастую спортивные конфликты разрешаются спортивными федерациями. Данная процедура по своей природе также является медиативной, но по существу реализацию исполнения соглашения между субъектами спора или конфликта, разрешённого спортивной федерацией по виду спорта, нельзя назвать добровольной, поскольку конфликтующие стороны признают авторитет спортивной федерации и ориентируются на то, что её решение было вынесено в соответствии с обычаем спортивной справедливости.

4. Спортивный конфликт усложняется появлением иностранного элемента. Спортивные споры, конфликты нуждаются в максимально быстром рассмотрении, поскольку часть из них имеет место в процессе проведения соревнований и важно не допустить нарушения прав спортсменов. Стоит заметить, что ни государственные, ни третейские суды с учётом данных особенностей, не могут урегулировать конфликт так быстро и в полной мере как медиация.

Преимущества службы медиации как способа защиты прав [94]:

– участники образовательных отношений сами выбирают место, время, территорию и сроки проведения медиации. Это очень важно для муниципаль-

ных школ расположенных отдельно от цивилизации районов, где нет судов общей юрисдикции и, тем более, арбитражных и третейских судов;

– язык медиации – необязательно государственный. Обучающиеся сами выбирают для себя язык общения. Соответственно, в конфликтах между иностранными спортсменами выгодно применять альтернативные формы урегулирования конфликта. Это выгодно и для спортсменов, участвующих в международных соревнованиях, а также по конфликтам, затрагивающим как национальные, так и международные договоры (включая «правила игры»);

– эффективность (договорённости, достигнутые в добровольном порядке, как правило, выполняются по законам совести и чести), – конфиденциальность, равноправие, ориентация в конфликте на интересы, а не позиции сторон, быстрота (ограниченные законом рамки проведения процедуры медиации);

– стоимость процедуры – бесплатная процедура;

– самостоятельный выбор медиатора;

– гуманитарные принципы процедуры медиации.

Безусловно, данные преимущества, имеют общее назначение и относятся к урегулированию большинства гражданско-правовых споров и конфликтов при использовании альтернативных приемов. Объясним их применительно к урегулированию конфликтов возникающих между обучающимися.

Во-первых, спортсменам как никому другому важны быстрота и конфиденциальность разрешения конфликта.

Быстрота – поскольку карьера спортсмена короткая, и ему желательно как можно быстрее получить шанс на участие в ближайших соревнованиях. Медлительность в урегулировании конфликта может привести к тому, что спортсменов, которых по определенной причине отстранили от участия, к примеру, в международных соревнованиях, могут в силу возраста или физической подготовки не иметь возможности выступить на следующих соревнованиях подобного статуса.

Не менее важным является соблюдение принципа конфиденциальности, гарантируемого обучающимся при урегулировании конфликта в службе медиации. В определенной степени спортсмен зависим от зрителей, поэтому пропаганда любой информации, относящейся к его персональным данным, автоматически становится достоянием всей публики.

Во-вторых, обучающийся заинтересован в том, чтобы конфликт был урегулирован посредником, который обладает специальными знаниями в области физической культуры и спорта, а потому способен учесть особенности любого конкретного конфликта.

Важным моментом при урегулировании конфликта между обучающимися значится и то, что медиатор не обладает правом принятия решения за конфликтующие стороны, не навязывает им персональной позиции по урегулированию конфликта, а только содействует в достижении соглашения по конфликту. При урегулировании конфликта в службе медиации участники не сопротивляются друг другу, а конструктивно взаимодействуют и совместно находят выход из появившейся конфликтной ситуации. Медиатор может предложить окончательную письменную рекомендацию по конфликту, однако она не будет носить обязательный характер для исполнения только в случае, если стороны не придут к взаимному согласию.

В-третьих, в будущем участники конфликта могут иметь тесные деловые или личные отношения.

Таким образом, возможности службы медиации в системе защиты прав спортсменов весьма обширны. Служба медиации в детско-юношеской спортивной школе является не только эффективным способом контроля процесса развития конфликта, но и своеобразной «начальной школой» по усвоению обучающимися знаний и способов защиты своих прав, перевода спортивного конфликта в спортивный спор. Работе служб медиации в образовательных учреждениях посвящено много работ, в том числе работ, связанных со спортивными отношениями, рассмотрена защита прав учащихся и детства в целом.

Однако до сегодняшнего момента никто не рассматривал условия и значение службы медиации в системе защиты прав спортсменов. Особенно ценным является реализация гуманистических принципов медиации в самой тонкой, деликатной и социально ответственной сфере – в сфере жизни, спортивного образования и воспитания спортсменов.

2.2. Роль и место службы медиации в детско-юношеской спортивной школе

Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей, давая характеристику обобщенных трудовых функций, определяет, что педагог должен знать «источники, причины, виды и способы урегулирования конфликтов». Следовательно, повышение конфликтологической компетентности педагогов, тренеров-преподавателей становится одной из актуальных задач образования в наше время. В наибольшей степени решению этой задачи способствует внедрение медиативных практик в образовательную деятельность учреждений дополнительного образования детей. Тренер-преподаватель детско-юношеской спортивной школы должен разделять ценности службы медиации в урегулировании конфликтных ситуаций, понимать, каких положительных эффектов можно ожидать, регулируя конфликты между обучающимися в службе медиации.

В соответствии с пунктом 64 Плана первоочередных мероприятий на 2015 – 2017 годы по исполнению основных положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.10.2012 г. № 1916-р, нужно отметить актуальность создания служб медиации в образовательных организациях. В образовательных организациях должны быть созданы службы медиации, гарантирующие защиту прав несовершеннолетних и организующие условия для образования безопасного пространства, одинаковых возможностей и защиты интересов детей.

Развитие служб медиации в образовательных организациях обеспечено целым рядом причин:

– в современном социуме все чаще наблюдается социальное расслоение населения. Вместе с тем, механизмы социальной мобильности – социальные институты, «обеспечивающие одинаковый старт и развитие каждого человека на основе его способностей и таланта», не запущены. Отсутствие социальных институтов приводит к наличию высокого уровня общественного напряжения, агрессивности и конфликтности личности, обострению межнациональных отношений;

– умножаются миграционные процессы, усугубляются межнациональные и межконфессиональные проблемы. Следовательно, возникает потребность в формировании и приобретении навыка умения жить в многонациональном государстве, вступать в межкультурные диалоги. На фоне этих событий следуют процессы ослабления роли семьи как главенствующего социального института. Семья теряет свои ведущие позиции в процессе социализации ребенка и в организации его досуга. При этом с максимальной степенью эти функции начинают возлагаться на образовательные учреждения.

В результате этих и других факторов увеличиваются или остаются стабильно высокими асоциальные проявления: наркомания несовершеннолетних, алкоголизм, безнадзорность и беспризорность, высокий уровень индивидуальной конфликтности личности, преступность среди молодежи, растет число правонарушений, совершаемых детьми и подростками, проявляется суицидальное поведение в детском и подростковом возрасте.

В связи с этими причинами, в современных детско-юношеских спортивных школах наблюдается факт отсутствия у спортсменов способности эффективно взаимодействовать. В таком случае необходимо способствовать развитию у обучающихся социального интеллекта, менталитета сотрудничества и социального партнерства. Созданная в ДЮСШ служба медиации способствует устранению этих причин в работе со спортсменами, играет значительную роль,

закладывая основу спортивного воспитания в будущие поколения, опирающиеся на гуманистические идеалы [110], ставящие человеческую жизнь, благополучие и гармоничное развитие личности, результативное общественное взаимодействие на первое место. Служба медиации дает возможность найти баланс между потребностью спортивной команды и индивидуальной, что помогает сохранению индивидуальности в многоликом обществе. Развитие служб медиации включается также в Стратегию развития воспитания в России на период до 2025 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р, направленную на формирование условий воспитания физически, психологически и нравственно здоровых детей.

Значение задачи реализации службы медиации в детско-юношеской спортивной школе выходит далеко за рамки первичного контура «обучающийся-семья-школа». Если гуманный инструмент урегулирования конфликтных ситуаций будет благополучно внедрен в образовательный процесс и процесс спортивной подготовки, тогда он получит быстрое распространение и на другие смежные социальные сферы, и на все общество.

Становление службы медиации в ДЮСШ начинается с формирования коллектива единомышленников, сплоченного вокруг компетентного увлеченного лидера. Специфика работы медиатора требует наличия особых качеств, которые сформулированы в Европейском кодексе поведения медиаторов. Под необходимыми для проведения медиации «навыками межличностного общения» понимается, например, открытость и искреннее отношение к людям, умение слушать и общаться с ними, оставаясь объективным. Для того чтобы работать медиатором, необходимо уметь принимать и признавать индивидуальные особенности других людей, при этом медиатор совсем не обязан и не должен разделять их мнения и одобрять их поведение.

Для того чтобы определить место службы медиации в структуре ДЮСШ рассмотрим систему управления детско-юношеской спортивной школой.

Система управления детско-юношеской спортивной школой состоит из нескольких компонентов, таких как механизм управления, организационная структура (субъект, объект) управления и процесс управления [154].

Механизм управления ДЮСШ представляет собой систему структурных подразделений, при помощи которых решаются основные задачи спортивной подготовки, достигаются цели, происходит процесс установления внутренних связей между элементами, образующими структуру спортивной школы. Организационная структура ДЮСШ – это совокупность структурных подразделений и связей между ними. Процесс управления в ДЮСШ – это функционирование органов и работников учреждения [154].

Процесс управления можно характеризовать с разных точек зрения – содержания, организации, технологии. Содержание процесса управления определяется сущностью управления, его целями, принципами, методами, функциями, спецификой отрасли, уровнем данного органа в общей системе органов управления [1].

Детско-юношеская спортивная школа как объект управления представляет собой комплекс различающихся между собой элементов: обучающиеся, структурные подразделения, тренерско-преподавательский состав.

Общие особенности взаимосвязи элементов ДЮСШ определяются уровнем развития его основных составляющих субъектов: учредитель выступает непосредственным основателем учреждения; управлением внутри школы занимается директор (руководитель), на которого возложена персональная ответственность за деятельность детско-юношеской спортивной школы; заместители директора и методисты выступают административными единицами; общественный сектор управления детско-юношеской спортивной школы представлен общественными органами внутришкольного управления (собрание трудового коллектива, тренерский совет, родительский комитет); обучающиеся и другие структурные подразделения (рис. 1).

Подчеркнем, что все элементы системы управления детско-юношеской спортивной школы имеют субъектно-объектную роль, их способности быть одновременно субъектами и объектами управления объясняются тем, что каждому элементу системы свойственны свои предметы, формы и методы деятельности.

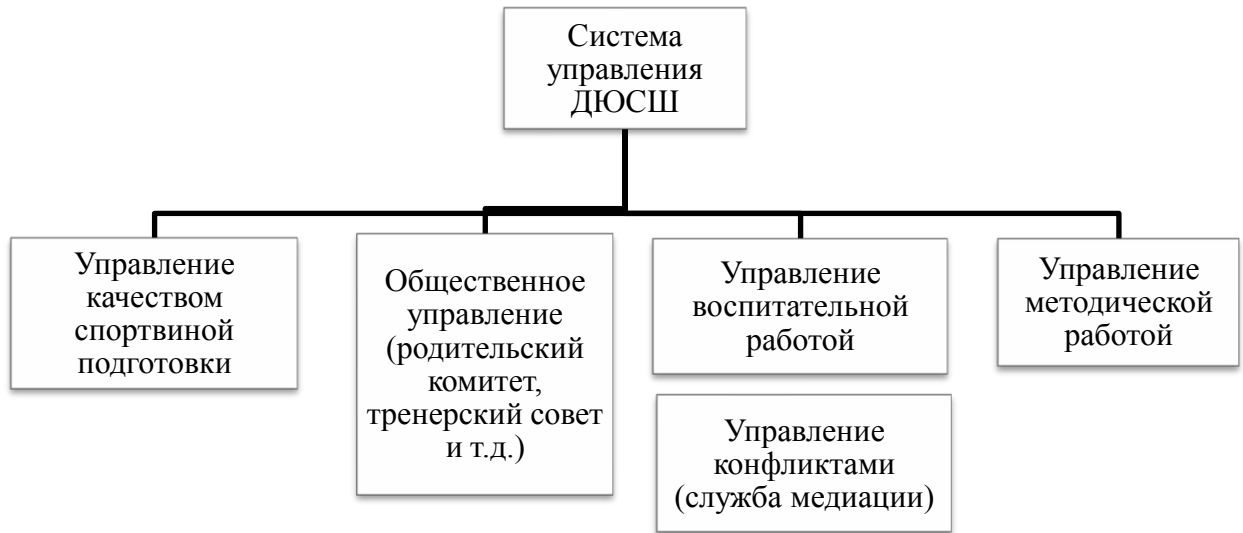


Рис. 1. Система управления детско-юношеской спортивной школой

Механизм управления свойствен всем без исключения сферам деятельности людей. Механизм управления ДЮСШ представляет совокупность следующих компонентов: цель управления, принципы, функции, методы и формы управления. Эффективность деятельности спортивной подготовки спортсменов ДЮСШ обусловлена уровнем государственной политики в системе детско-юношеского спорта, а именно улучшением взаимосвязей и взаимодействий между участниками образовательных отношений [31].

Управление службой медиации в ДЮСШ осуществляется на основе соответствующей нормативно-правовой базы, которая в том числе определяет компетенцию, права и ответственность участников службы медиации. Служба ме-

диации является элементом воспитательной работы ДЮСШ, поскольку наделена полномочиями по воспитанию обучающегося, способного самостоятельно защищать свои права и конструктивно урегулировать конфликты.

Организация ее деятельности осуществляется в соответствии с утвержденным положением о службе медиации в ДЮСШ.

Занимаемое место службы медиации в воспитательной работе ДЮСШ дает возможность согласовывать интересы субъектов системы управления учреждением, а также позволит повысить эффективность управления и повлияет на качество образования в детско-юношеской спортивной школе.

Таким образом, служба медиации в детско-юношеской спортивной школе позволит:

- сократить общее количество конфликтов между обучающимися и их напряженность;
- увеличить результативность проведения профилактической и коррекционной работы, направленной на снижение высокого уровня индивидуальной конфликтности спортсменов;
- повысить квалификацию сотрудников ДЮСШ в сфере защиты прав и интересов спортсменов;
- обеспечить открытость деятельности ДЮСШ в части защиты прав и интересов спортсменов;
- организовать условия для участия общественности в решении насущных проблем и задач по профилактике правонарушений обучающихся;
- оздоровить психологическую обстановку;
- повысить уровень качества образования;
- научить спортсменов защищать и отстаивать спортивные права.

В результате анализа системы управления детско-юношеской спортивной школой и определения места и роли службы медиации в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки определили, что:

- система управления ДЮСШ представляет иерархию организованных подсистем;
- служба медиации занимает место в воспитательной работе ДЮСШ;
- организованные подсистемы формируются в процессе организации деятельности ДЮСШ;
- каждая организованная подсистема имеет собственные ресурсы и информационное поле;
- управление ведется на каждом уровне иерархии;
- управление происходит, учитывая наличие имеющихся ресурсов.

2.3. Модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе

Ядром деятельности служб медиации являются примирительные встречи конфликтующих сторон или жертвы и правонарушителя, в ходе которых обсуждаются способы конструктивного выхода из конфликта. В ходе встреч с помощью подготовленных медиаторов изменяются отношения между людьми: от ненависти, злобы и агрессии стороны приходят к взаимопониманию. Как результат принимаются и реализуются обязательства по заглаживанию вреда и осуществляются по отношению друг к другу восстановительные действия: извинение, прощение, понимание, принятие, то есть такие простые действия, на основе которых держится общество.

Служба медиации функционирует под наблюдением взрослых. Обычно в роли куратора выступает заместитель директора, социальный педагог или школьный психолог.

Служба медиация существует во многих странах мира: в Австралии, Канаде, Новой Зеландии, США, Великобритании, Шотландии и Северной Ирландии, Италии, Румынии, Польше, Турции, Германии, Южной Африке, Украине, Финляндии, Норвегии, Дании, Швеции и других. Изучая их опыт, мы строим собственную модель службы медиации.

Основанием практики служб примирения (медиации) в России является идея восстановительного правосудия. Ориентир на восстановительное правосудие позволяет избежать принятых сегодня в обществе агрессивных и силовых методов урегулирования конфликтных и криминальных ситуаций. Концепция восстановительного правосудия, шире восстановительного подхода, разрабатывается сегодня в мире как набор способов, процедур и приемов работы, используемых в ситуации преступления, конфликта, в обстоятельствах всплеска насилия, иными словами, когда межчеловеческие отношения насыщаются ненавистью и мстительностью, разрывающими возможность взаимопонимания. Тем самым восстановительное правосудие выступает за «восстановление социальной ткани», разрушенной в результате конфликтов и преступлений [151].

Служба медиации в детско-юношеской спортивной школе всегда стремится:

- при урегулировании конфликта между обучающимися уменьшить административные, карательные воздействия взрослых, а также силовые воздействия и манипуляции других обучающихся и перевести их в конструктивную коммуникацию;

- реализовать совместную деятельность участников образовательных отношений по улучшению организации воспитательной работы в ДЮСШ как элемента самоуправления, переустраивающей существующий тип управления;

- включать спортсменов во взрослую деятельность;

- организовывать образовательный процесс и процесс спортивной подготовки на основе взаимопонимания и коммуникации, обращаться к таким ценностям, как справедливость, ответственность и уважение друг друга;

- дать возможность созданным в школе сообществам (взрослых и спортсменов, «неудачников» и «авторитетов», отличников и «ботаников», богатых и бедных и пр.) увидеть в каждом человека, исходя из личностных, а не ролевых отношений.

Если ставить вопрос о службе медиации не только как о единице урегулирования конфликтов, но и формирования навыков понимания и способности осуществлять действия, приобретения знаний по защите прав, опосредованных коммуникацией, то необходимо рассматривать реализацию службы медиации в рамках системного, компетентного и личностно-деятельностного подходов.

Системный подход начал активно разрабатываться и внедряться в научные исследования в 40-х годах XX века. Системный подход представляет собой конкретно-научную методологию познания сложных объектов, пришедшую на смену аналитическим исследованиям [116]. Длительное время опытные науки изучали свой предмет путем расчленения проблемы на составные части и последующего анализа каждой из них в отдельности.

Сущность системного подхода к исследованию объективной реальности заключается в том, что объекты познания изучаются как системы. При этом в научной литературе прослеживаются два направления. Представители первого основное внимание сосредоточивают на изучении процессов формирования системы, выявлении механизмов ее функционирования. Исследуются закономерности взаимодействия отдельных компонентов системы, направленные на получение запрограммированного результата. Значительное внимание уделяется изучению внутренней операциональной архитектоники (искусство построения) систем. Представители второго направления главное внимание акцентируют на изучении механизмов, порождающих новые системные качества, которые возникают в процессе взаимодействия отдельных компонентов системы и не сводятся к свойствам отдельно взятых элементов, ее образующих [143].

Системным подходом называется направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого рассматриваются объекты как системы, ориентирующее исследование на раскрытие их целостности, на выявление типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину. Системность – это всеобщее свойство материи, форма ее существования; есть

показатель качества результатов любой человеческой деятельности и появление проблемы в деятельности есть признак недостаточной системности, а решение проблемы – результат высокого уровня системности. Основными свойствами системности являются структурированность системы, подчиненность организации системы определенным целям, взаимосвязь составляющих ее частей [118].

Системный подход исследует ДЮСШ как открытую систему с трудными взаимоотношениями между отдельными подразделениями, структурными единицами и участниками образовательных отношений. Система есть объединение элементов, которые находятся в тесных связях и отношениях друг с другом, образующих определенную целостность и единство.

Так как все элементы ДЮСШ взаимозависимы, то происходящие изменения в одном ее элементе (структурном подразделении) оказывают влияние на другие области деятельности. Системный подход указывает на то, что ДЮСШ состоит из многочисленных взаимосвязанных подсистем, является открытой системой, взаимодействующей с внешней средой, и предполагает, что руководству надлежит знать, каковы переменные параметры школы, чтобы применить к образовательному процессу и процессу спортивной подготовки теорию систем. Сутью системного подхода является определение переменных и их влияние на эффективность [109].

Системный подход как метод научного исследования и способ мышления указывает на то, что создание службы медиации как элемента воспитательной работы ДЮСШ состоит из взаимосвязи подсистем, которая будет считаться открытой системой, взаимодействующей не только с внутренней, но и с внешней средой. Взаимодействие элементов системы происходит благодаря динамизму функционирования, развития и органической структурированности. Для данной системы системообразующим фактором является спортсмен детско-юношеской спортивной школы [109].

Основным средством обновления российского образования в Концепции его модернизации заявлен компетентностный подход к проектированию его целей, т. к. компетентностный подход в образовании соотносится с проблемой несоответствия целей, методов и содержания современного образования потребностям современной цивилизации и экономики («заказчика» образования). Данное несоответствие выражается в том, что не наблюдается результата, значимого вне самой системы образования, ее замкнутости на саму себя и низкий показатель качества образования, не позволяющий провести ее модернизацию [103].

Компетентностный подход обращает внимание на результат образования, значимый за его пределами, т. е. образовательным результатом является не сумма показателя усвоенной информации обучающимися, а способность обучающегося самостоятельно принимать решения в различных (житейских, трудных, профессиональных и др.) ситуациях, разрешать задачи разной сложности, используя имеющиеся знания. Данный подход приумножает предметно-профессиональный аспект практико-ориентированного образования, подчеркивая роль опыта, умений и навыков практического использования и реализации полученных знаний [19].

Компетентностный подход отмечает способность использовать полученные знания, не отрицая важную роль этих знаний. При таком подходе в терминах описываются цели образования и спортивной подготовки, отражающие новые возможности спортсменов, рост их личностного потенциала. Результатом обучения должно быть не только появление у спортсменов новой информации, новых идей, развитой мускулатуры, но, прежде всего, предпосылок для изменения в поведении, которые можно интерпретировать как навыки социализации, готовность к выполнению задач спортивной деятельности, навыки управления полученными знаниями и конфликтами.

«...В целом личностно-деятельностный подход в обучении означает, что, прежде всего в этом процессе ставится и решается основная воспитательная за-

дача образования – создание условий развития гармоничной, нравственно совершенной, социально активной через активизацию внутренних резервов, профессионально компетентной и саморазвивающейся личности. «Личностный» компонент этого подхода означает, что все обучение строится с учетом прошлого опыта обучающегося, его личностных особенностей в субъектно-субъектном взаимодействии. Обучение «преломляется» через личность обучающегося, через его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы и т. д.; оно принимает их и соразмеряется с ними. Оно является воспитывающим, ибо личность находится в центре образования. Соответственно все образование, центрируясь на обучающемся, на его личности, становится антропоцентрическим по цели, по содержанию и формам организации, реализуя основную цель – воспитание человека....» [63].

Значительный вклад в разработку общей теории деятельности в отечественной психологии внесли А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн. Согласно их подходу, деятельность представляет собой целенаправленное активное взаимодействие человека с окружающей средой, в том числе взаимодействие с другими людьми и с самим собой, вызванное определенной потребностью [87].

В своем личностном компоненте личностно-деятельностный подход предполагает, что в центре обучения находится сам спортсмен – его цели, мотивы и оригинальный психологический склад, т. е. спортсмен как личность. Опираясь на интересы обучающегося, уровень его умений, знаний и физической подготовки, тренер-преподаватель определяет учебную цель тренировочного занятия, формирует, корректирует и направляет весь образовательный процесс и процесс спортивной подготовки в целях развития личности обучающегося.

Современные концепции развития физкультурного образования подрастающего поколения направлены на оптимизацию использования средств и методов физического воспитания в деятельности детско-юношеских спортивных школ. Реализация личностно-деятельностного подхода основывается на вне-

дрении в воспитательную работу детско-юношеской спортивной школы инновационных технологий, изменении содержательной сущности физического совершенствования обучающихся, основанной на использовании комплексной информации, позволяющей учитывать не только гендерные и возрастные различия обучающихся, но и их индивидуальные особенности [154].

Служба медиации в ДЮСШ обязательно курируется взрослым, например, куратором. Куратор – человек, создающий службу медиации, пользующийся доверием спортсменов, умеющий управлять процессом организации службы медиации [151]. Он должен иметь позицию активиста, управленца, способного решать нестандартные ситуации, отстаивать свою позицию и управлять коллективом. Также обычно именно к куратору службы медиации собирается вся информация о конфликтах. Куратор обязательно участвует в тренингах и в трудных конфликтных ситуациях сам проводит медиацию (или вместе с медиаторами – спортсменами).

При разрешении конфликтных ситуаций медиатору необходимо соблюдать следующие принципы [151]:

- ответственности: принятие сторонами ответственности за процесс и результат переговоров;
- диалога: основа процесса – организация диалога и налаживание позитивных взаимоотношений;
- восстановления: результат – восстановление способности к взаимопониманию и восстановительные действия сторон по отношению друг к другу;
- нейтральности: медиатор нейтрален по отношению ко всем участникам конфликта;
- конфиденциальности и добровольности: медиация проводится строго конфиденциально и добровольно.

М.С. Бойко к вышеперечисленным принципам медиатора добавляет принцип: конструктивный характер переговоров. Во время медиации посредник создает и поддерживает атмосферу доверия и взаимного уважения, стре-

мясь обеспечить эмоционально-психологический комфорт вовлеченных в конфликт сторон. Именно поэтому ему предоставляется право управления ходом процесса переговоров, а также установления и контроля «правил игры» [10].

Обсуждения на тренерском собрании и другие способы реагирования на конфликты в ДЮСШ остаются, но, в первую очередь, все конфликты должны направляться в службу медиации, чтобы у обучающегося была возможность урегулировать конфликт самостоятельно. Административные механизмы реагирования на конфликт, произошедший между обучающимися, имеют место быть только тогда, когда стороны не пришли к взаимному соглашению и после встречи с медиатором приняли решение не участвовать в медиации. Но если спортсмены заключили медиативное соглашение и больше не имеют претензий друг к другу, то административное реагирование не требуется.

Функции службы медиации в детско-юношеской спортивной школе [151]:

1. Восстановительная функция службы медиации позволяет:
 - психологически восстановить обучающихся после конфликта, то есть нормализовать их состояние и отношения в группе (если группа плохо относилась к ним), при необходимости возместить причиненный вред и т. д.;
 - восстановить отношения спортсмена с родителями (законными представителями), тренерами-преподавателями, взрослыми и ровесниками, поскольку зачастую в результате конфликта отношения разрываются, и обучающийся оказывается «лишним» в группе;
 - восстановить отношения между конфликтующими сторонами. Не обязательно между ними устанавливать приятельские взаимоотношения, достаточно, чтобы поддерживались отношения без вражды, подозрительности, отчужденности, без напоминания о произошедшем конфликте;
 - нормализации отношений между субъектами образовательного процесса и процесса спортивной подготовки (прекращение слухов, недоверия, взаимных упреков и припоминаний прошлых обид).

2. Образовательная функция службы медиации. Одна из проблем образования связана с дефицитом контакта между участниками образовательных отношений. Если между ними нет контакта, то нет и внимания, нет уважения тренера-преподавателя к спортсмену и спортсмена к тренеру. Их отношения оказываются слишком формальными. Медиация помогает установлению контакта между всеми участниками образовательных отношений, что восстанавливает уважение как ядро образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Кроме того, обучающихся на практических занятиях в службе медиации учат налаживать контакт, по проблемным вопросам организовывать конструктивную коммуникацию, понимать состояния и чувства других людей, побуждать окружающих к ответственному поведению, снижать эмоциональный накал и т. д. Навыки медиаторства можно использовать не только в службе медиации, но и в семье, в общении с друзьями, в личной жизни, в случае защиты нарушенных прав. Непременно навыки организации сложной коммуникации пригодятся и в профессиональном спорте.

Компетенция, приобретаемая обучающимися в службе медиации, уникальная. Ни один из тренингов по толерантности или навыкам общения не может сравниться с участием в процессе урегулирования конфликта между спортсменами, то есть в значимой и реальной для него и других ситуации. Участники конфликтной ситуации приобретают новый опыт конструктивной коммуникации, которая может оказаться полезной для их будущей жизни, и достигают определенного уровня формирования медиативно-правовой компетенции.

3. Воспитательная функция службы медиации. Служба медиации рассматривается как элемент воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы. Обозначим несколько воспитательных эффектов, проявляющихся при взаимодействии участников конфликта и медиатора [10, 75, 151]:

- во время индивидуальных встреч с медиатором, предваряющих совместную встречу, спортсмены учатся выстраивать общение и понимать не только

себя, но и других. Практика показывает, что многие обучающиеся в подобных ситуациях используют полученные ими медиативные навыки, не позволяя конфликту деструктивно развиваться;

- медиатор помогает спортсменам в любой ситуации осознать свои чувства, не стесняться называть их («стыд», «фобия», «обида» и пр.), освободиться от их отрицательного влияния, понять и справиться с ними, значимость данного эффекта в том, что это происходит не на тренинге, а в значимой для спортсмена ситуации конфликта;

- обучающийся в ходе медиации учится сам принимать решения и самостоятельно защищать свои права. Иногда родители решают за него все трудные ситуации, в итоге обучающийся не может самостоятельно решить даже простую ситуацию или совершает действия разрушительного характера, не думая о последствиях и ущербе, который родители возместят. Медиатор задает спортсмену вопросы о его ответственности и личном вкладе в исправление вреда. Медиатор спрашивает родителей, излишне активно берущих ответственность на себя, реально ли они хотят всё время исправлять ошибки за своего ребенка, при этом не обучая его самостоятельно защищать свои права, и что спортсмен будет делать, когда вырастет и родители не смогут спасти его в трудных ситуациях;

- в службе медиации проводится анализ каждой конфликтной ситуации с разных точек зрения и различных позиций. В сознании обучающегося часто болезненный опыт «схлопывается», вытесняется, и он не желает о нем думать. Преимущественно болезненные моменты конфликта могут безостановочно «прокручиваться» в голове, и спортсмен начинает придумывать оправдание совершенному им поступку как не зависящему от него. В службе медиации медиатор старательно обсуждает со спортсменом случившееся: выясняет, как событие разворачивалось во времени, какое решение было вынесено, как к этому отнеслись участники образовательных отношений, какие чувства испытал спортсмен и другие участники, что, по его мнению, чувствует и хочет другая

сторона конфликта, какое решение конфликта предлагает и к каким последствиям оно приведет. Как правило, после случившегося конфликта обучающиеся просто «плывут по течению» событий, а предложенный анализ помогает им понять себя и происходящее, принять на себя ответственность за урегулирование конфликта и выработать определенный набор методов защиты своих прав;

- медиатор разбирает вопрос планирования спортсменом своего спортивного будущего, для чего специально обсуждает способы защиты его прав. В этот момент могут возникнуть иные вопросы, к примеру: «Как научиться контролировать свою агрессию?» или «Как научиться говорить «нет», если группа оказывает давление?»;

- медиатор старается вовлечь спортсмена в ответственные спортивные отношения, которых недостаточно обучающимся в ДЮСШ. Некоторые авторы указывают на вред такого понятия, как «период детства», когда ребенку запрещается совершать поступки, характерные для взрослых (работать, планировать свою учебу, самоопределяться в ситуации), и для него специально создают «детское пространство». В результате спортсмен, не овладев навыками взрослых взаимоотношений, неожиданно для себя оказывается в них по окончании образовательной организации [75];

- для спортсмена – участника конфликта «обучение» способам защиты своих прав происходит в значимой для него разрывной ситуации: урегулировать конфликт нужно, а адекватными и доступными средствами и способами спортсмен не умеет пользоваться.

При урегулировании конфликта медиатор включает новые, не известные ранее спортсмену способы рассмотрения конфликта, переговоров, формы взаимодействия с участниками образовательных отношений, содержание обсуждаемых вопросов – и все это объединяется вокруг того, что получает название «восстановительного способа разрешения конфликта». Если данные способы работы с конфликтами закрепятся в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки, то обучающиеся постепенно освоят навыки защиты

прав и станут одновременно элементами, формирующими восстановительную культуру детско-юношеской спортивной школы.

- Воспитательный эффект медиации наблюдается и у спортсменов-медиаторов, которые помогают сторонам услышать и понять друг друга, рассмотреть конфликт с разных сторон, использовать не метод силы, а законные и доступные способы защиты своих прав.

4. Профилактическая функция службы медиации направлена на предотвращение, недопущение возникновения конфликтов между обучающимися.

Единой модели создания службы медиации нет, в специализированной литературе упоминается семиступенчатая модель Фолберга и Тэйлора [158, 160], двенадцатиступенчатая модель Мора [161, 168] и четырехступенчатая модель, разработанная американским Mediation Training Institut [167].

Так, Фолберг и Тэйлор предпринимают семь ступеней модели службы медиации, причем они начинаются с собственно медиативной беседы. Мор различает двенадцать ступеней: при этом он включал предварительную фазу, но не фазу реализации. В других научных работах (Mediation Training Institute) выбрано более простое наглядное урегулирование конфликта по четырем ступеням: введение, позиции конфликтующих сторон, решение проблемы, медиативное соглашение.

Е.Н. Иванова предлагает следующие стадии реализации службы медиации: введение, вступительное слово сторон, формулирование повестки процедуры медиации, выдвижение альтернативного решения регулируемого конфликта, оценка и выбор этого решения, заключение соглашения [64].

Христов Бессемер считает, что процедура медиации структурно включает несколько стадий: предварительную фазу, медиативную беседу (которая в свою очередь включает ряд этапов) и фазу осуществления [13]. Модель Христофа Бессемера является модифицированной версией американского Института по обучению медиации. Модель включает в себя описание последовательно вытекающих друг из друга этапов медиации и содержит перечень ос-

новых действий и результатов, которые предполагается достичь на каждом из них.

Е.И. Носырева в своем диссертационном исследовании выделяет другие стадии процесса медиации: возбуждение процедуры, назначение медиатора, слушание конфликта, документальное оформление достигнутого соглашения [13].

Предполагаем, что отсутствие единого взгляда на процесс медиации, как на процесс, включающий ряд стадий и этапов, отчасти объясняется тем, что одни авторы исследуют структуру медиации и ее последовательность как процедуру разрешения и урегулирования собственно правовых споров, а другие рассматривают медиацию как процедуру урегулирования конфликта более общего характера, применительно абсолютно ко всем социальным конфликтам. Подобный подход в определении построения процедуры медиации нам представляется более верным, хотя бы по тому, что спортивный конфликт как разновидность социального конфликта имеет специфику, которая накладывает отпечаток на процесс урегулирования спортивного конфликта и требует индивидуального подхода к определению структуры медиации.

Процедура медиации имеет иерархическую структуру, которая состоит из последовательно сменяющих друг друга элементарных стадий или процедур, которые находятся в постоянной динамике, развитии и дополняют друг друга.

Модель организации службы медиации в детско-юношеской спортивной школе включает:

- схему описания модели;
- концептуально-целевой компонент;
- содержательный компонент;
- процессуальный компонент;
- аналитико-результативный компонент.

1. Схема описания модели.

1.1. Обоснование актуальности создаваемой модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе. В последнее десятилетие обеспечение правовой защиты спортсменов стало одним из основных национальных приоритетов России. Проблемы правовой защиты обучающихся и пути их решения нашли свое отражение в Концепции развития дополнительного образования детей в России на период до 2020 года, в Концепции федеральной целевой программы развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2020 года, в Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, в том числе не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, но совершивших общественно опасные деяния [104, 107, 112, 113].

Приобретенные спортсменами знания в области урегулирования конфликтов и навыки защиты прав, точно так же, как и умение читать и писать, являются важнейшими для спортсмена ДЮСШ. Современным спортсменам необходимо уметь эффективно общаться, оценивать последствия своих поступков, вырабатывать и оценивать альтернативные способы решения проблемы и сосуществовать с другими спортсменами, тренером-преподавателем, судьей, с которыми они не согласны, самостоятельно защищать свои права [136].

Одна из задач, которую предстоит решить на пути создания в ДЮСШ службы медиации – это подготовка спортсменов-медиаторов. При этом реализация права спортсмена на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы, закреплено в Конвенции о правах ребенка. Содействие участию детей (спортсменов) в принятии таких решений является одной из целей Стратегии действий в интересах детей 2012-2017 годы [129].

Создание модели службы медиации в ДЮСШ направлено на освоение спортсменами навыков защиты своих прав, актуальной особенностью которых является сжатость и субъективность интерпретации, нарастание напряженности и конфликтности между обучающимися.

В рамках модели службы медиации в ДЮСШ обучая спортсменов и их родителей (законных представителей) умению урегулировать конфликты, мы учим ценить и принимать другого, уважать себя, защищать свои права.

Принимая ценности данного альтернативного способа урегулирования конфликтов, обучающиеся сами становятся распространителями идей медиации.

1.2. Обоснование выбора структуры описываемой модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе. Модель службы медиации в ДЮСШ направлена на освоение спортсменами навыков защиты прав и снижения уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, ориентирована на работу как со спортсменами, так и со взрослыми (родителями или законными представителями).

Создавая модель, мы исходили из того, что служба медиации в ДЮСШ и в целом в российском образовании является инновационной технологией и требует определённых усилий в донесении важности и эффективности технологии до всех участников образовательных отношений.

Учитывая стандарты, рекомендуемые Ассоциацией по разрешению конфликтов, мы отразили в модели разные формы работы, направленные на обучающихся и их родителей (законных представителей), участвующих в реализации модели службы медиации и в процессе подготовки спортсменов-медиаторов и родителей-медиаторов.

Модель включает в себя четыре этапа (рис. 2):

1. Организационный.
2. Обучающий.
3. Практический.
4. Методический.



Рис. 2. Модель службы медиации в ДЮСШ

2. Концептуально-целевой компонент модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.

2.1. Ключевая идея, цели, задачи модели.

Ведущая идея модели заключается в обучении спортсменов в службе медиации навыкам защиты своих прав. Дальнейшее сопровождение спортсменов-медиаторов и родителей-медиаторов обеспечивается за счет непрерывной актуализации знаний и совершенствования навыков в области урегулирования конфликтов между обучающимися в службе медиации.

Цель деятельности: урегулирование конфликтов между спортсменами в службе медиации.

Задачами службы медиации являются:

- содействие в организации и методическое сопровождение обучающихся, желающих принять участие в реализации модели службы медиации;
- проведение установочных бесед, выявление мотивов участия;
- развитие способностей медиатора у спортсменов в ходе обучения;
- обучение родителей практикам урегулирования конфликтных ситуаций с детьми;
- практика примирительных процедур;
- мониторинг конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки;
- урегулирование «реальных» конфликтов, возникших между спортсменами, обученными медиаторами (спортсменами, родителями);
- издание справочных и методических пособий по созданию службы медиации в ДЮСШ.

2.2. Принципы организации деятельности.

Первостепенное значение для обеспечения эффективности службы медиации в ДЮСШ и повышения ее привлекательности среди обучающихся имеют принципы, лежащие в ее основе:

- легитимность. Работа осуществляется в рамках правовой базы, с учётом права спортсмена на участие в принятии решений, затрагивающих его интересы;
- добровольность участия. Спортсмены и взрослые (родители (законные представители) участвуют в обучении добровольно, принуждение в какой-либо форме недопустимо;
- доступность. Материал должен излагаться ясно и понятно, в соответствии с уровнем подготовленности спортсменов;
- многоаспектность. Работа направлена на позитивное развитие ресурсов личности обучающихся, и, прежде всего, адекватной самооценки, формирование у спортсменов навыков защиты прав и стратегий бесконфликтного поведения.

3. Содержательный компонент.

3.1. Нормативно-правовое обеспечение.

– Рекомендуемые стандарты к программам медиации ровесников, используемых в образовательных организациях, разработанные профессиональным сообществом медиаторов – Ассоциацией по разрешению конфликтов (the Association for Conflict Resolution USA, 2007).

– Федеральный Закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. № 193.

– Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы».

– Разработанные Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации в 2009 году стандарты восстановительной медиации.

– Концепция развития дополнительного образования детей в России на период до 2020 года.

– Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016 – 2020 годы».

– Письмо министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации» от 18.11.2013 г. № ВК-844/07.

3.2. Направления деятельности службы медиации в ДЮСШ:

- 1) организационно-методическое;
- 2) образовательное;
- 3) практическое (практика медиаторства);
- 4) реальная практика медиаторства;
- 5) издательско-внедренческое.

3.3. Краткое описание модели.

Каждый этап модели имеет свое направление, следовательно, и свои задачи. Организационный этап направлен на формирование группы из числа заинтересованных спортсменов для обучения медиаторству, определение их мо-

тивов участия. На данном этапе осуществляется проведение установочных бесед с обучающимися и родителями (законными представителями), сопровождение, в том числе методическое, активистов, желающих принять участие в медиации.

Отбор спортсменов в медиаторы, который проводится на основе результатов анкетирования. Отбор спортсменов на участие важен для того, чтобы в группу попали спортсмены, которые с большой вероятностью станут медиаторами и у них это получится.

Этап обучения (обучающий) предполагаемых спортсменов-медиаторов и их родителей (законных представителей) предполагает теоретическую подготовку, лекционный материал, дополнительные знания в области конфликтологии. Теоретическая часть освещает вопросы медиативно-правовой компетенции спортсменов, урегулирования конфликтов, возникающих в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки, знакомит с основами позитивного общения и с технологиями работы медиаторов.

Практический этап предполагал «реальную» практику урегулирования конфликтов между обучающимися, где спортсмены выступают в роли медиаторов, приобретают знания в области урегулирования конфликтов, навыки защиты своих прав, куратором осуществляется мониторинг конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в ДЮСШ.

Последний методический этап предусматривает методическое сопровождение службы медиации в ДЮСШ, публикацию памяток, рекомендаций по урегулированию конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен».

Для организации стабильной деятельности службы медиации по запросам спортсменов-медиаторов и родителей-медиаторов могут быть проведены дополнительные тренинги, консультации, мастер-классы. При необходимости, например, при повышении качества полученных знаний может осуществляться корректировка модели реализации службы медиации.

4. Процессуальный компонент.

4.1. Формы, методы, средства организации деятельности, используемые технологии. Основными формами организации деятельности при обучении спортсменов, родителей (законных представителей) являются лекции, практические занятия, родительские собрания, ролевые игры как форма обучения через практические действия.

Куратором создается «искусственный», специально созданный конфликт, и спортсменам предлагается урегулировать его в зависимости от роли, которую он получил в соответствии с «сюжетом» конфликта. Обучающиеся выполняют роли, которые им раздал куратор, не свои собственные. Это помогает спортсменам свободно экспериментировать и не бояться, что его поведение будет осуждаемым или не принятым.

Подготовка обучающихся, родителей (законных представителей) предполагает использование разнообразных активных методов, способствующих достижению максимального уровня включенности в деятельность каждого спортсмена и родителя:

- интерактивные и письменные упражнения;
- ролевые игры;
- тесты, опросы, анкетирование.

В организации деятельности используются педагогические, воспитательные и социальные технологии.

Педагогические технологии:

- групповые технологии предполагают организацию совместных действий, коммуникацию, общение, взаимопонимание и взаимопомощь;
- игровые технологии подразумевают организацию практических занятий с помощью средств, активизирующих и интенсифицирующих деятельность спортсменов;

Воспитательные технологии:

- технология саморазвития личности – оптимальная совокупность и последовательность методов, приёмов, форм деятельности спортсмена, в которых

используются и удовлетворяются его потребности самосовершенствования, социализации, раскрываются и упражняются разнообразные способности и качества его личности;

– технологии самоопределения помогут спортсмену освоить практику личностного самоопределения, поддержать формирование собственных взглядов и позиций, связанных с защитой прав и интересов личности;

– технология построения общности вокруг самоопределяющейся личности способствует созданию практических занятий в дружественной по отношению к спортсмену социальной среде, своеобразной зоны безопасности, где спортсмен может защитить свои права.

Социальные технологии:

– просветительская технология направлена на повышение уровня знаний обучающихся в вопросах альтернативного подхода к урегулированию конфликтов и эффективного взаимодействия с участниками образовательных отношений;

– кейс-технология предназначена для предоставления спортсмену методических материалов для самостоятельного изучения с периодическими консультациями у куратора службы медиации.

4.2. Определение ресурсов. Для эффективной реализации модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе необходимы:

– куратор;

– информационные ресурсы (научно-методическая литература);

– материально-технические ресурсы, в т. ч. удобное изолированное помещение, т. к. большую часть времени участники сидят.

4.3. Управление реализацией службы медиации как воспитательной практикой в деятельности детско-юношеской спортивной школе. Ниже представлена модель взаимодействия и согласования управленческих действий при реализации модели службы медиации в ДЮСШ.

Куратор службы медиации в детско-юношеской спортивной школе:

- разрабатывает программу работы службы медиации и представляет её на общем собрании трудового коллектива;
- информирует участников образовательных отношений о возможностях и преимуществах участия спортсменов в службе медиации;
- размещает информацию о наборе спортсменов в службу медиации;
- проводит отбор в группы медиаторов;
- проводит обучение спортсменов и их родителей (законных представителей);
- вносит корректировки в деятельность службы медиации на всех этапах её реализации;
- осуществляет сопровождение спортсменов-медиаторов, родителей-медиаторов при урегулировании ими конфликтов.

Администрация детско-юношеской спортивной школы:

- утверждает программу работы службы медиации и принимает ее на общем собрании трудового коллектива;
- обеспечивает методическое сопровождение службы медиации;
- организует и координирует работу куратора;
- тиражирует опыт работы службы медиации.

5. Аналитико-результативный компонент.

5.1. Определение эффективности реализации деятельности службы медиации в детско-юношеской спортивной школе. Показателем эффективности реализации деятельности службы медиации в ДЮСШ является высокий уровень сформированности у большинства обучающихся медиативно-правовой компетенции и низкий уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки. Эффективность модели службы медиации зависит от многих аспектов, в частности от принятия обучающимися куратора, их заинтересованности в участии в службе медиации, ощущения психологической безопасности, получения ожидаемых результатов в итоге.

Таким образом, реализация модели службы медиации в ДЮСШ рассмотрена в рамках системного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов. Системный подход позволяет реализовать модель службы медиации как элемент воспитательной работы ДЮСШ. Компетентностный подход означает, что спортсмены после обучения в службе медиации способны в будущем самостоятельно действовать и применять полученные знания. Личностно-ориентированный подход позволяет в центр обучения поставить самого спортсмена, его цели и мотивы. Модель службы медиации в ДЮСШ включает: схему описания модели, концептуально-целевой, содержательный, процессуальный и аналитико-результативный компонент, имеет четыре этапа: организационный, обучающий, практический и методический этап, где каждому этапу соответствует направление деятельности: организационно-методическое, образовательное, практическое (практика медиаторства), реальная практика медиаторства, издательско-внедренческое.

Выводы по второй главе

Необходимость создания службы медиации в детско-юношеских спортивных школах обусловлена тенденцией повышения качества образования в учреждениях дополнительного образования детей, следовательно, при создании данных служб необходимо учитывать их статус и содержание деятельности.

Возможности службы медиации в системе защиты прав спортсменов весьма обширны. Спортивные отношения – это общественные отношения, возникающие по поводу реализации тренировочного, образовательного процесса и участия в соревнованиях, а также иные отношения, вытекающие из последних. Служба медиации учитывает специфику спортивных отношений. Является доступным для спортсменов способом защиты прав, способствует конструктивному взаимодействию между обучающимися, принятию решений, удовлетворяющих конфликтующие стороны, воспитывает гуманистические ценности, позво-

ляет сформировать определенный уровень медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Прежде чем определить место и роль службы медиации в структуре детско-юношеской спортивной школы мы рассмотрели систему управления учреждением, которая состоит из трех компонентов: механизм управления, организационная структура (субъект, объект) управления и процесс управления.

При рассмотрении компонентов системы управления детско-юношеской спортивной школой мы установили, что служба медиации играет большую роль в решении задач по урегулированию конфликтов между спортсменами, социализации и воспитании обучающихся, при достижении целей образования и установлении внутренних связей между структурами, образующими систему управления детско-юношеской спортивной школой, а также является специально созданным структурным элементом в воспитательной работе учреждения.

Модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе рассматривается в трех подходах: системный, компетентностный и личностно-деятельностный подход. Включает схему описания модели, концептуально-целевой, содержательный, процессуальный и аналитико-результативный компоненты. Предполагает четыре этапа реализации: организационный, обучающий, практический и методический. Имеет направления деятельности: организационно-методическое, образовательное, практическое (практика медиаторства), реальная практика медиаторства и издательско-внедренческое направление.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СЛУЖБЫ МЕДИАЦИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ СПОРТИВНОЙ ШКОЛЕ

3.1. Подготовительный этап эксперимента

Одной из основных задач исследования являлась экспериментальная проверка результативности реализации модели службы медиации как элемента воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы, теоретическое моделирование урегулирования конфликтов между обучающимися, экспериментальное апробирование модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе. Для решения поставленных задач был проведен эксперимент с целью оценки результативности применения отдельных педагогических методов и средств в зависимости от их функций.

Согласно логике психолого-педагогических исследований [9, 15, 43, 60, 80] педагогический эксперимент принято начинать с составления подробного плана его реализации, который содержит в себе:

- 1) задачи, гипотезу, цели эксперимента;
- 2) время и место проведения эксперимента;
- 3) характеристику лиц, принимающих участие в эксперименте;
- 4) описание материала, используемого для эксперимента (анкетирование, тестирование и др.);
- 5) описание методик проведения эксперимента (цели, задачи, этапы, направления, средства и полученные результаты);
- 6) описание показателей, критериев, методик их замеров и обработка полученных в эксперименте результатов.

На подготовительном этапе экспериментальная работа (стадия организации педагогического эксперимента) была организована согласно представленному плану.

Цель экспериментальной работы – реализация модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.

Гипотеза эксперимента – если реализовать службу медиации как элемент воспитательной работы ДЮСШ, проводить мероприятия по ее реализации, то следует ожидать изменение уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки. Реализация службы медиации будет эффективна:

- если будет учитываться конфликтность образовательного процесса и процесса спортивной подготовки;

- если служба медиации будет рассмотрена как способ защиты прав спортсменов;

- если служба медиации будет реализована в рамках воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы.

Зависимые переменные – критерии уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Независимые переменные – содержание модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе.

Экспериментальная база исследования: спортсмены муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 7 г. Сочи» – 89 человек:

- подготовительный этап эксперимента проводился с сентября 2015 года по ноябрь 2015 года;

- констатирующий этап эксперимента проводился в декабре 2015 года;

- формирующий этап эксперимента проводился с января 2016 года по август 2016 года;

- этап оценки результативности эксперимента проводился в сентябре 2016 года.

В соответствии с поставленной целью на каждом этапе педагогического эксперимента решались свои задачи.

Прежде чем раскрыть констатирующий этап экспериментальной работы по реализации модели службы медиации в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, охарактеризуем подготовительный этап эксперимента.

На подготовительном этапе решались задачи, связанные с организацией педагогического эксперимента в целом. Такими **задачами** стали:

1) выявить, проанализировать и отобрать имеющиеся методики диагностики измерения конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью; медиативно-правовой компетенции спортсменов;

2) диагностировать конфликтность образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенность спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью; медиативно-правовую компетенцию спортсменов;

3) провести анализ отношения тренеров-преподавателей и директоров физкультурно-спортивных организаций к службе медиации как способу защиты прав спортсменов и способу урегулирования конфликтов между обучающимися.

Исследовательская работа осуществлялась на основе различных методов, включающих в качестве основных беседу, наблюдение, анкетирование, тестирование и опрос.

Представим результаты решения каждой задачи подготовительного этапа эксперимента.

После определения выборки мы посчитали необходимым зафиксировать исходный уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спор-

тивной подготовки с помощью теста «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева [98].

Любой вид деятельности накладывает отпечаток на личность человека и его поведение, таким же образом и физическая культура и спорт содействуют формированию разнообразных личностных образований спортсмена, и этому посвящено много исследовательских работ по психологии спорта [22, 28, 30, 37, 66, 69], что, безусловно, позволяет писать об особенностях конфликтного взаимодействия (частоте и характере протекания конфликтов, эмоциональной интенсивности) между обучающимися.

А.Я. Анцупов, предлагая определение конфликтности личности, понимает ее как интегральное свойство, отражающее частоту вступления человека в межличностные конфликты [6]. Исследования А.И. Донцова, В.Н. Наслузовой показали, что конфликтность связана с формой организации деятельности и, в бригадах, с коллективной формой организации труда, преимущественно конфликты носят деловой характер [44, 45].

Под уровнем конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки понимается опредмечивание количественных и индивидуально-функциональных аспектов конфликта во взаимоотношениях и взаимодействии участников образовательных отношений. Спортсмены подвержены появлениям систематических конфликтных ситуаций, что в разных видах спорта характеризуется численностью спортсменов, индивидуально-психологическими особенностями членов группы, количеством лидеров в группе, уровнем сплоченности и удовлетворенности спортсменов спортивной подготовкой. Эти и многие другие факторы оказывают непосредственное влияние на уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в целом и личности обучающихся в отдельности.

Конфликтность обучающегося – степень его готовности к развитию и урегулированию проблемных ситуаций социального взаимодействия путем конфликтов, а также относительная частота участия спортсмена в реальных

конфликтах по сравнению с другими участниками образовательных отношений. По своей психологической природе конфликтность спортсмена является сложным интегральным образованием и определяется тремя составляющими компонентами: экстраиндивидуальной (внешней) характеристикой спортсмена со стороны других людей или представленностью конфликтности личности в метаиндивидуальном мире через разные показатели социальной перцепции (восприятия); индивидуальными свойствами, симптомокомплексы которых способствуют проявлению разных форм конфликтности спортсмена; метаиндивидуальным влиянием на других участников образовательных отношений или воплощенностью конфликтности личности во внутреннем мире других субъектов [108].

Количественная и содержательная представленность этих трех компонентов определяет вариативность проявления конфликтности обучающегося, степень ее выраженности, направленности, стабильности или ситуативности. При высоком уровне конфликтности обучающегося и личности в целом индивид становится частым инициатором конфликтных отношений, независимо, предшествовали ли этому трудные ситуации или нет. Специфика конфликта между обучающимися складывается из особенностей самой спортивной деятельности. К особенностям, способным оказывать прямое влияние на развитие и возможность появления конфликтов, можно отнести следующие:

1. Конкурентный тип отношений в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки [40, 123] и процессе спортивной подготовки, который в значительной степени способствует возникновению конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен». Однако подобного рода конкуренция наблюдается и между тренерами-преподавателями, например, систематические смены тренерско-преподавательского состава во многих футбольных клубах России.

2. Физическое и психологическое противостояние, спортивная борьба, носящая как опосредованный характер в гимнастике, лёгкой атлетике и других

видах спорта, так и непосредственный в единоборствах и в игровых видах деятельности [11, 110].

3. Высокий уровень эмоциональной напряженности в условиях спортивной и соревновательной подготовки, высокие физические, следовательно, и нервно-психические нагрузки в особенности во время участия в соревнованиях. При этом характер эмоциональных состояний спортсмена в значительной мере изменяется, от выраженной монотонии до стартовой лихорадки [28, 32, 36, 110]. Многие из данных состояний сопровождаются нежеланием тренироваться, повышенной нервозностью, подавленностью, способны побуждать как межличностные конфликты, так и внутриличностные.

4. Возможность, а во многих видах спорта и необходимость (бокс, борьба, спортивно-боевые единоборства) проявления агрессии в рамках правил вида спорта. Так Б. Кретти считает, что в спорте, как и в жизни, решение одних проблем требует оптимальной агрессивности, решение других возможно без ее проявления [81].

5. Другой особенностью, способной оказывать влияние на появление возможных конфликтов и на характер поведения спортсмена в конфликте, является повышенная двигательная активность спортсменов, в результате их быстрое физическое истощение, что отражается во взглядах Б. Кретти. Подобная особенность, несомненно, способна оказывать значительное влияние на частоту проявления конфликта, его характер и характер реагирования спортсмена на этот конфликт.

Тест на оценку уровня конфликтности личности В.И. Андреева позволяет определить конфликтность обучающегося, как в каждом отдельном случае, так и общий уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки [4]. Позволяет определить уровень конфликтности в целом, без дифференциации особенностей проявления его конфликтности по стратегиям.

Тест включает 14 вопросов, на каждый вопрос предлагается три варианта ответа. Наиболее подходящий и свойственный спортсмену ответ необходимо выделить. Тест имеет ключ к вопросам, где каждому ответу соответствуют баллы. Для оценки уровня конфликтности спортсмена баллы складываются. Чем меньше суммарное число набранных баллов, тем ниже уровень конфликтности спортсмена, и наоборот:

1-й уровень конфликтности – здесь можно говорить об определенных отклонениях от психической нормы, заторможенности психических и поведенческих реакций обучающегося.

2 – 3-й уровень конфликтности свидетельствует о высокой степени конфликтности спортсмена, который снижает успешность конструктивного взаимодействия с участниками образовательных отношений в ситуациях, требующих самостоятельности и быстроты принятия решения. Этот спортсмен скорее согласится с неправомерными требованиями других людей, чем станет отстаивать свою, или верную, с правовой точки зрения, позицию.

4 – 6-й уровень конфликтности – это нормальное состояние личности, способной соподчинять целям деятельности, условиям и способам конструктивного взаимодействия.

7 – 8-й уровень конфликтности говорит о том, что данный спортсмен переживает большинство спортивных и жизненных ситуаций взаимодействия как лично значимые, причем достижимость спортивного успеха в них этой личностью оценивается как невысокая ввиду действия (бездействия) других лиц. Это так называемая «зона риска», когда спортсмен имеет склонность чаще прибегать к конфликтному общению во взаимодействии с другими участниками образовательных отношений. Принятие верного управленческого решения таким спортсменом весьма затруднено высокой степенью его эмоциональной возбудимости.

9-й уровень свидетельствует о возможности патологических изменений в структуре ценностных и поведенческих ориентаций личности. При выявлении

обучающихся с подобным уровнем конфликтности чаще всего рекомендуется прибегать к медикаментозной и психологической терапии в условиях стационара.

С помощью теста «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева мы сможем диагностировать уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки. Уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки оценивается через критерии и показатели межличностной конфликтности каждого спортсмена в отдельности.

К критериям и показателям следует отнести:

- количество конфликтов;
- направленность конфликтов;
- продолжительность конфликтов.

Зафиксировав исходный уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки тестом «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева, мы посчитали необходимым провести анкетирование и замерить исходный уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью.

В качестве диагностического инструментария взяли за основу методику «Изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью» А.А. Андреева. Методика, разработанная А.А. Андреевым, направлена на определение уровня удовлетворенности учащимися школьной жизнью. Однако методика в первоначальном ее состоянии больше применима к общеобразовательным школам [4, 34] и не учитывает специфику спортивной деятельности. Мы в свою очередь данную методику адаптировали для применения ее в детско-юношеских спортивных школах и назвали «Изучение удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью» (Приложение А).

Основополагающий метод исследования – анкета.

Предметом спортивной психологии служит соревновательная деятельность как психическое явление, обладающее характерными свойствами, многогранными процессами и специфическими состояниями. Иногда соревновательная деятельность, а формой ее проявления является соревнование, рассматривается как поведенческая установка (отношение) или ситуация, специальный тип поведения. Установка – изначальная предрасположенность, готовность спортсмена к совершению определенных действий по отношению к конкретной ситуации или объекту, возникающая при появлении объекта или возможности предвосхищения этой ситуации.

Под удовлетворенностью чаще всего понимается эмоционально-оценочное отношение личности и коллектива к выполняемой работе и условиям ее протекания [124]. Для спортсмена важен, как правило, не только продукт его спортивной деятельности, но и то, насколько он доволен или недоволен этим продуктом, удовлетворен или неудовлетворен процессом спортивной деятельности, отношениями между ее участниками. Неслучайно большинство педагогических работников отчетливо осознают, что вряд ли можно признать школу успешно работающей, если в ней достигаются хорошие показатели обучения и воспитания школьников, и наряду с этим учащиеся и педагоги находятся в состоянии дискомфорта, не горят желанием учиться и работать в ней.

Разрешающее воздействие на конфликтующие стороны обуславливает изменение взаимоотношений между ними, их поведения и деятельности каждой из них. Это основание представляет возможным заключить, что имеются определенные показатели, позволяющие оценить последствия конфликта между обучающимися. Анализ зарубежной и отечественной литературы [4, 7, 22, 76] показал, что к показателям урегулирования конфликта в системе «спортсмен-спортсмен» можно отнести: удовлетворенность сторон результатом конфликта; прекращение противоборства; изменение позиции спортсмена; исключение травмирующих факторов; приобретение навыков поведения личности в подобных конфликтах в будущем; появление знаний в области урегулирования кон-

фликтов; достижение целей сторон; степень урегулирования конфликта и победа оппонентов, удовлетворенность сторон процессом урегулирования конфликта.

Отсюда следует, что на наличие конфликтов в ДЮСШ, несомненно, влияет уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью. Соответственно, чем выше уровень удовлетворенности спортсменов спортивной деятельностью, тем меньше вероятность возникновения конфликтов и чем ниже уровень удовлетворенности, тем больше вероятность появления конфликтных ситуаций [59]. Удовлетворенность спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью существенно влияет на конфликтное поведение участников образовательных отношений.

В методике «Изучения удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью» представлены утверждения, касающиеся организации содержания образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, применяемых форм и методов воспитания, компетенции тренера-преподавателя, а также психологического состояния обучающихся, комфортности их поведения в спортивной школе. Спортсменам предлагается оценить степень согласия по 15 утверждениям.

Интерпретация результатов ведется согласно методике «Изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью» А.А. Андреева. Показателем удовлетворенности спортсменов спортивной жизнью школы и соревновательной деятельностью (У) является частное от деления общей суммы баллов ответов всех спортсменов на общее количество ответов (15). Например, общая сумма ответов 15 спортсменов составляет 420. Тогда $420 : (35 * 15) = 1,25$. Полученный коэффициент соотносится с интервальной шкалой.

Результаты анкетирования дают основание для проведения исследовательской работы по реализации модели службы медиации как элемента воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы, разработки ряда но-

вых теоретических положений по защите прав спортсменов и развития их до уровня, пригодного к практическому применению.

Далее мы намерены исследовать медиативно-правовую компетенцию спортсменов. Наша точка зрения заключается в том, что формирование медиативно-правовой компетенции спортсменов в обществе является стратегически важным общественным продуктом развития личности и правовой защиты спортсменов в нашей стране, является процессом, способным определить важные перспективы развития общества в плане развития качества жизни, подготовки спортсменов и перехода от компраторского режима к государству с выраженными технологическими и культурно-правовыми перспективами в сфере спорта.

В современной науке медиативно-правовую компетенцию учащихся и особенно спортсменов еще не исследовали, поэтому не сформулировано единого понятия «медиативно-правовая компетенция» спортсменов. Мы посчитали возможным сформулировать содержание понятия «медиативно-правовая компетенция» спортсменов и обосновать его.

Анализ литературы по медиативной и правовой компетенции [8, 20, 51, 56, 67, 68, 74, 131] позволил выделить ряд понятий, которые тем или иным образом связаны с медиативно-правовой компетенцией: коммуникативная компетентность, психолого-педагогическая, аутопсихологическая, психологическая компетенция, социально-перцептивная компетентность, компетентность в общении, социально-психологическая и психолого-акмеологическая компетенция.

Разберем каждую компетенцию в отдельности:

Л. А. Петровская рассматривает коммуникативную компетентность как совокупность навыков и умений, необходимых для конструктивного общения. При этом коммуникативная компетентность – система внутренних ресурсов человека, необходимых для создания конструктивной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия [103].

В исследованиях В.Г. Горчаковой психолого-педагогическая компетенция представляется как способность индивида к оптимальным субъект-субъектным отношениям с другим человеком в образовательном или другом процессе, не исключающая право адекватного воздействия на человека с целью формирования его как субъекта социально-экономических отношений, субъекта сознания и субъекта социального творчества [51].

В трудах Т.Е. Егоровой аутопсихологическая компетенция рассматривается как условие успешной адаптации к изменениям социальной жизни и как личностное образование, включающееся в любой вид профессиональной компетентности [31]. Психологическая компетенция раскрывает как знание закономерностей проявления материального мира, так и осознание таких чужих и своих особенностей, позволяющих успешно действовать в мире разного рода отношений, включая профессиональные отношения [31, 51].

Н.Н. Ершова и Н.В. Кузьмина ввели понятие «социально-перцептивная компетентность» и раскрыли его применительно к педагогам. В данной трактовке социально-перцептивная компетентность включает в себя систему знаний, умений, навыков, обеспечивающих педагогу не только высокий уровень профессионального самосознания, умения управлять своим психическим состоянием, умения познавать других людей, но и общепсихологические знания [56].

В работах И.Н. Дроздова понятие «психолого-акмеологическая компетентность» представлена как высокий уровень освоения профессиональной деятельности. В качестве взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов выступают: умение анализировать и интерпретировать полученные результаты; способность эффективно использовать индивидуальные особенности сотрудников для решения конкретных производственных задач, учитывая организационную субкультуру; способность устанавливать эффективный контакт для получения необходимой информации о личности оцениваемого [51, 83].

В своих научно-исследовательских работах Ю.А. Конев отмечает, что компетентность в общении является основным свойством компетентности педагога. Под компетентностью в общении автор понимает «адекватное своим возможностям, задаче и потенциалу партнера в решении разнообразных проблем общения» [74].

В своих исследованиях А.Н. Сухов и А.А. Деркач с целью объяснения эффективности построения взаимодействия выделили понятие «социально-психологическая компетентность» личности. С их позиции социально-психологическая компетентность личности рассматривается как осведомленность человека о знаниях коммуникации, социальных и психологических явлениях, интеракции и познании [103]. Предметно социально-психологическая компетентность складывается из перцептивной компетентности, коммуникативной компетентности и интерактивной компетентности.

Под медиативной компетенцией понимают совокупность задач, стоящих перед медиатором и требующих работать над двумя блоками на коммуникативном и на профессиональном уровне. С этой целью формирование компетентности медиатора осуществляется в процессе всего его обучения не только специальным, но и всем общеобразовательным дисциплинам, к примеру, психологии, обществознания, культурологии, логике, математике, праву и пр. [8]. Медиативная компетентность – способность грамотно выстроить взаимодействие с другими людьми и при случае выходить из возникающих конфликтов, контролируя и осознавая ситуацию [145].

Принципиально важным является личностный характер медиативной компетенции, смещение акцентов в ценностях и целях, содержании образования и формах усвоения медиативной деятельности, социального взаимодействия участников образовательных отношений, их позиции к процессу медиации и друг к другу [5].

Однако отметим, что развивать медиативную компетенцию у спортсменов, не владея коммуникативной компетенцией, проявлением которой она яв-

ляется, просто невозможно. Медиативная компетенция позволяет развивать у спортсмена познавательную активность, способность адекватно излагать информацию в соответствии с конфликтной ситуацией. Наличие определенного уровня медиативной компетенции у спортсмена поможет ему урегулировать конфликты, возникающие в спортивной деятельности и защищать свои права. Уровень формирования медиативной компетенции определяется наличием мотивации у спортсмена к урегулированию конфликтов, его нравственно-эмоциональным настроением в сочетании с познавательной активностью, коммуникативной подготовкой, правильностью ответов на тест и практические задачи.

Г.Р. Ишкильдина правовую компетенцию трактует как результат овладения правовой компетентностью, которая содержит и знание права, и практические умения как опыт правоприменения в профессиональной деятельности [67].

Проведенный анализ содержания правовой компетенции спортсменов в различных источниках показал [23, 41, 42, 53, 64, 67, 68], что правовая компетенция спортсменов не получила еще в научной литературе должного отражения. Вместе с тем новое видение знаний и умений спортсменов в спортивной деятельности и после ее завершения, необходимость организации образовательного процесса и процесса спортивной подготовки на правовой основе, выстраивание конструктивных отношений между тренером-преподавателем и спортсменом на основе приоритета соблюдения прав и защиты интересов спортсмена, самостоятельного урегулирования конфликтов делают необходимым вычленение в структуре образовательного процесса и процесса спортивной подготовки правовой компетенции спортсмена.

Под правовой компетенцией спортсмена понимается интегрированное личностное качество спортсмена, отражающее единство его теоретико-правовой готовности и практических способностей к урегулированию конфликтов.

Таким образом, проанализировав вышеперечисленные понятия компетенций человека, сформулируем, что под медиативно-правовой компетенцией спортсменов понимаются знания об основах урегулирования конфликтов, правовые знания в области защиты прав, умения и навыки спортсменов самостоятельно урегулировать конфликты и защищать свои права.

Итак, для исследования медиативно-правовой компетенции спортсменов мы разработали ситуационный тест с заданиями и вопросами к ситуациям (приложение В). Также нами были использованы следующее диагностическое средство: педагогическое наблюдение за действиями и реакциями спортсменов во время тестирования с целью выявления особенностей их поведения.

Цель ситуационного теста с заданиями и вопросами к ситуациям – определить уровень сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов. Тест включает в себя 12 вопросов и заданий с вариантами ответов.

Обучающиеся имеют права и обязанности, прописанные в уставе учреждения, поэтому в основу ситуационного теста были положены права обучающихся, указанные в уставе детско-юношеской спортивной школы. Практические конфликтные ситуации теста были ориентированы на права обучающихся.

Рассмотрим пример: спортсмен Е. сделал замечание спортсмену Б., который систематически отвлекал его от выполнения физических упражнений. Тренер сделала им замечание, но поведение, выходящее за рамки спортивной этики продолжалось.

Спортсмен Б. сказал: «Что первый начал Е.».

Спортсмен Е. сказал: «Я не виноват, и первым не начинал».

Спортсмен Б: «Ты что обманываешь, не делай из других виновных, когда сам виноват. И показал непристойный жест»

Спортсмен Б. не принимал и не хотел верить, что он виноват в сложившейся ситуации и продолжал словами «перебрасываться» с Е.» здесь мы видим, что нарушено право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защи-

ту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

Для формирования медиативно-правовой компетенции спортсменов мы включили проведение лекций, тренингов и отработку практических навыков в специально созданных конфликтных ситуациях.

В связи с тем, что программы по реализации службы медиации в учреждениях дополнительного образования детей появились относительно недавно и уровень информированности руководителей, тренеров-преподавателей о работе служб медиации недостаточный, реализация их на практике в настоящее время редкостное явление, а в спортивных школах вообще не наблюдается. В связи с вышеизложенным мы посчитали необходимым зафиксировать отношение тренеров-преподавателей и руководителей физкультурно-спортивных организаций к службе медиации как способу защиты прав спортсменов и выявить фактическое наличие служб медиации в спортивных школах.

Для реализации поставленной задачи подготовительного этапа эксперимента нами была разработана анкета «Реализация службы медиации в спортивной школе» (приложение Б). В анкете сформулированы вопросы, ответы на которые позволяют выявить первичные знания тренеров-преподавателей и директоров спортивных школ о службе медиации, защиты прав спортсменов и воспитательной работе в спортивной школе. Анкетирование проводится с целью выявления отношения тренеров-преподавателей и директоров физкультурно-спортивных организаций к модели служб медиации в детско-юношеских спортивных школах как способу защиты прав спортсменов.

Анкета предполагает 12 открытых вопросов. При обработке высказываний респондентов мы исходили из представлений и отношений тренеров-преподавателей и директоров спортивных школ к особенностям организации воспитательной работы в учреждениях, в которых они работают и которыми руководят. Количество и полноценность ответов, отражающих знание о службе медиации и воспитательной работе в спортивной школе, являлось для нас кри-

терием определения уровня сформированности знаний о правовой защите спортсменов и воспитательной работе. Чем содержательнее и грамотнее ответ отражающий знание о воспитательной работе в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки, тем более высокий уровень сформированности мы диагностировали.

Если руководитель в своей деятельности особое внимание уделяет профилактике конфликтов, владеет знаниями о природе конфликта, о причинах возникновения и его становления, о процессах развития конфликта и последствиях; в состоянии определить сущность конфликта, найти пути разрешения и может урегулировать конфликтную ситуацию, то он смог организовать в учреждении, которым руководит, воспитательную работу, направленную на защиту прав спортсменов и предупреждение конфликтных ситуаций. Вместе с тем в детско-юношеской спортивной школе создается благоприятный климат в спортивном коллективе, удовлетворенность спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью и как следствие низкий уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки [11, 22, 35, 96].

Организуя воспитательную работу в ДЮСШ, включающую конструктивное урегулирование конфликтов между обучающимися, руководитель физкультурно-спортивной организации должен иметь представление, с какими типами конфликтов и на каком уровне спортивной деятельности (предсоревновательном, соревновательном, постсоревновательном, тренировочном) он может столкнуться и как урегулировать конфликт на начальном этапе.

Директор детско-юношеской спортивной школы в своей деятельности по урегулированию конфликтов в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки должен начинать с анализа фактических причин его породивших, а затем применить соответствующую методику урегулирования конфликта между обучающимися. Он должен знать, что конструктивное разрешение конфликта зависит от адекватности восприятия конфликта – оценки

как собственных действий, так позиции оппонента, открытости и эффективности общения – что способствует прекращению всевозможных слухов, созданию атмосферы взаимного доверия и сотрудничества, определения существа конфликта.

Таким образом, на подготовительном этапе педагогического эксперимента были решены задачи: 1) по отбору диагностических методик для исследования уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью; 2) по анализу имеющихся психолого-педагогических методик диагностики уровня медиативно-правовой компетенции спортсменов; 3) по обоснованности разработанной анкеты, направленной на изучение отношения тренеров-преподавателей и директоров спортивных школ к службе медиации как способу защиты прав спортсменов; 4) по разработке ситуационного теста с заданиями и вопросами к ситуациям для определения уровня медиативно-правовой компетенции спортсменов.

3.2. Констатирующий этап эксперимента

В данном параграфе представлены результаты анализа конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, медиативно-правовой компетенции спортсменов, мониторинг реализации служб медиации в спортивных школах города Сочи, теоретическое моделирование урегулирования конфликтов между спортсменами.

С целью проверки предположения о необходимости реализации модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе в декабре 2015 г. был проведен констатирующий этап эксперимента.

Исследование проводилось на основе различных методов, включающих в качестве основных анкетирование, наблюдение и тестирование.

Для решения поставленных задач были разработаны методики, анкеты и тесты, описанные на подготовительном этапе эксперимента.

В тестировании с помощью методики «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева приняло участие 178 спортсменов:

– 89 спортсменов из муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 5 г. Сочи» (МБУ ДО СДЮСШОР № 5);

– 89 спортсменов из муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 7 г. Сочи» (МБУ ДО СДЮСШОР № 7).

По завершении тестирования были получены следующие данные (рис. 3).

Результаты исследования уровня конфликтности личности
(методика В.И. Андреева)

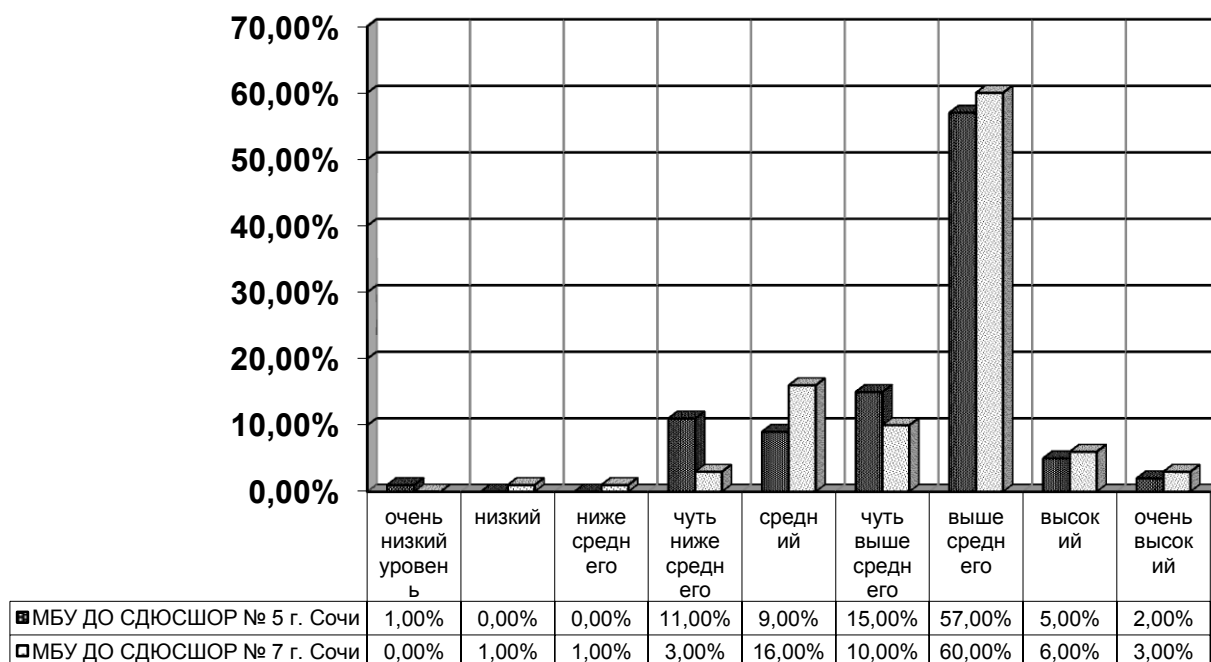


Рис. 3. Количество испытуемых (в %) с различным уровнем конфликтности

Результаты исследования уровня конфликтности 178 спортсменов показали, что выше среднего уровень конфликтности у 58% обучающихся (104 человека), высокий уровень конфликтности у 5% обучающихся (9 человек) и очень высокий уровень конфликтности у 3% обучающихся (5 человек). Данный показатель свидетельствует о том, что 66% (118 человек) переживают большинство спортивных (тренировочных, соревновательных) и жизненных ситуаций взаимодействия как лично значимых, при этом достижимость спортивного успеха этим спортсменом оценивается как невысокая, в виду действия (бездействия) других участников образовательных отношений. Это, так называемая «зона риска», когда спортсмен имеет склонность чаще прибегать к конфликтному взаимодействию с другими участниками образовательных отношений. Принятие верного управленческого решения такими спортсменами весьма затруднено высокой степенью их эмоциональной возбудимости. Спортсменам с высоким и выше среднего уровнем конфликтности свойственно мелочность, стремление найти причины для конфликта. Они любят критиковать, но только когда это выгодно им, стремятся навязать свое мнение, даже если они не правы.

7% обучающихся (13 человек) имеют чуть ниже среднего уровень конфликтности, 12% обучающихся (22 человека) имеют средний уровень конфликтности и 12% обучающихся (22 человека) чуть выше среднего уровень. Данные показатели не являются отклонением от нормы, но и не совершенны. 32 % обучающихся (57 человек) имеют нормальное психологическое состояние, способны соподчинять цели деятельности, условия и способы взаимодействия. Данной категории спортсменов свойственно отстаивать свое мнение, при этом они сохраняют взаимопонимание со всеми участниками образовательных отношений.

1% обучающийся (1 человек) имеет низкий уровень конфликтности и 1% обучающийся (1 человек) имеет ниже среднего уровень конфликтности. Они не склонны к конфликтам и спорам, умеют их разрешить и им легко избежать конфликта. Когда им приходится вступать в конфликт, они склонны учи-

тывать, как это может отразиться на их отношениях с другими участниками образовательных отношений, так как всегда стремятся быть принятыми окружающими.

Результаты теста «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева показали, что 1% обучающихся (1 человек) имеет очень низкий уровень конфликтности, здесь можно сказать об определенных отклонениях от психической нормы, заторможенности психических и поведенческих реакций. В данном случае необходима консультация школьного педагога-психолога.

Таким образом, исследуя конфликтность каждого спортсмена, мы предположили, что уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в детско-юношеских спортивных школах высокий. И тому есть подтверждение в виде полученных результатов: 66% спортсменов (118 человек) из выборки 178 спортсменов имеют высокий уровень конфликтности. Образовательный процесс и процесс спортивной подготовки в этих спортивных школах требует срочной коррекции, которая должна быть направлена на урегулирование конфликтов между спортсменами и приобретение ими навыков по защите своих прав.

Анализ состояния уровня индивидуальной конфликтности спортсменов, образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в целом позволил выявить следующие педагогические факты:

- наблюдается высокий уровень индивидуальной конфликтности спортсменов, а значит и всего образовательного процесса и процесса спортивной подготовки;
- выявлены некоторые объективные и субъективные причины конфликтов между обучающимися;
- отсутствие целенаправленного формирования благоприятных межличностных отношений и сплоченности спортсменов;
- отсутствие исследований по конфликтам между спортсменами с определением проблемных зон;

– отсутствие практического материала по защите прав спортсменов.

В возникающем конфликте чаще всего обучающиеся предрасположены обвинять окружающих. Многие конфликты приобретают отрицательные последствия, оказывают негативное влияние на спортивный результат, образовательный процесс и процесс спортивной подготовки, соревновательную деятельность и на показатель качества образования в детско-юношеской спортивной школе.

Результаты теста показали необходимость изучения конфликтов и конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, а также влияние конфликтов на спортивную деятельность и взаимоотношения спортсменов, что необходимо для организации качественного образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Полученные показатели указывают на необходимость обучения спортсменов альтернативным способам урегулирования конфликтов, содействия им в урегулировании этих конфликтов, что несомненно позволит расширить их арсенал конструктивного взаимодействия в конфликтной ситуации.

Далеко не каждый участник образовательных отношений является конфликтной личностью, так как здесь большую роль играют и ситуационные факторы, связанные в частности с поведением оппонентов. Ю.Л. Ханин наводит нас на мысль не только о значительных отличиях конфликта в спорте, но и о выраженных отличиях характера поведения у спортсмена различного уровня мастерства и различных спортивных специализаций [141].

Конфликтность обучающегося является динамическим показателем и изменяется под воздействием субъективных и объективных факторов [24, 32, 71, 100, 101]. К последнему фактору относятся результаты спортивных соревнований, оказывающие прямое влияние на процессы взаимодействия и взаимоотношения внутри группы [32]. Изучение отношений между обучающимися в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки позволяет формировать бесконфликтные, эффективно действующие спортивные команды,

показывающие высокие спортивные результаты, повышать эффективность организации воспитательной работы в детско-юношеской спортивной школе, планировать результативность спортивной деятельности и проверять качество подбора формальных лидеров.

Зафиксировав уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки тестом «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева, мы посчитали необходимым провести анкетирование на удовлетворенность спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью. Учитывая специфику спортивной деятельности, мы разработали методику «Изучение удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью».

Спортивная деятельность имеет не только все признаки и содержательные характеристики общения между людьми, построенного на двигательном, психомоторном и идеомоторном базисе социальной жизни, но и ряд особенностей [96].

С научной точки зрения, конфликт во взаимоотношениях в спорте – это многослойное и разноплановое социально-психологическое явление, включенное в структуру как индивидуальной, так и совместной деятельности спортсмена с участниками образовательных отношений [22].

Спортивная деятельность играет важную роль в формировании разных психических качеств и способностей спортсмена, поскольку включает в себя разнообразные виды деятельности (учебную, тренировочную, воспитательную, внеурочную, игровую, соревновательную, познавательную деятельность и проблемно-ценностное общение), а также спортивные состязания, и вся физкультурно-спортивная деятельность предъявляет высокие требования к проявлению волевых качеств и к саморегуляции [59].

Особенности спортивной деятельности заключаются в следующем: участие спортсменов в соревнованиях, представляющих собой строго регламентированное соперничество; показатель высокой двигательной активности; высокие психические и физические нагрузки во время спортивной деятельности; ус-

воение спортсменами высокотехничного выполнения технических приёмов путём систематических тренировок; стремление к высокому спортивному результату и преимуществу над соперником; постоянное преодоление трудностей субъективного и объективного характера с большим количеством конфликтных ситуаций [31, 34, 36, 38, 56, 59, 65, 106]. Данные особенности спорта как вида деятельности в значительной степени увеличивают частоту проявления конфликтов между обучающимися, число столкновений и противоборств, тем самым обуславливают высокую конфликтность образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Вся спортивная деятельность в ДЮСШ направлена на достижение наивысшего результата. Тренировочная деятельность осуществляется с целью подготовки спортсменов к выступлению на соревнованиях всероссийского и международного уровня, поэтому она имеет меньшую динамичность проявления психических состояний, эмоций, следовательно, конфликтов между обучающимися. Другими словами, тренировочная деятельность не отличается непредсказуемостью развития событий. Соревновательная деятельность, напротив, отличается обилием критических ситуаций и конфликтов.

Уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки зависит от уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью.

В методике «Изучения удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью», приняло участие 178 спортсменов:

- 89 спортсменов из МБУ ДО СДЮСШОР № 5;
- 89 спортсменов из МБУ ДО СДЮСШОР № 7.

По результатам анкетирования были получены следующие данные (рис. 4).

Результаты исследования удовлетворенности спортсменов
жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью

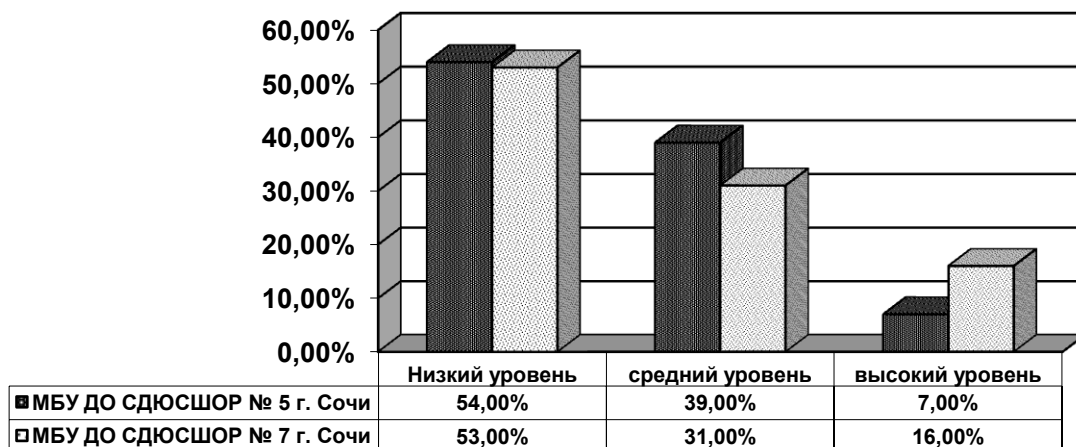


Рис. 4. Количество спортсменов (в %) с различным уровнем удовлетворенностью жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью

Полученные данные позволяют констатировать факт наличия низкого уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью:

- 53% спортсменов (95 человек) отмечают низкую удовлетворенность;
- 35% спортсменов (63 человека) имеют средний уровень удовлетворенности;
- 11% спортсменов (20 человек) показали высокий уровень удовлетворенности жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью. Спортсменам данной категории нравится заниматься избранным видом спорта, они ходят в спортивную школу с радостью, имеют хорошее настроение во время тренировочных занятий, скучают по спортивной школе и соревнованиям во время летних каникул.

Наличие у 53 % обучающихся (95 человек) низкого уровня удовлетворенности жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью свидетельствует о наличии таких моментов в спортивной жизни, которые следует

подвергнуть коррекции. Прежде всего, необходимо обратить внимание на спортсменов с высоким уровнем индивидуальной конфликтности, именно они дают низкий уровень удовлетворенности жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, поскольку два показателя («уровень индивидуальной конфликтности спортсмена» и уровень «удовлетворенности жизнью спортивной школой и соревновательной деятельностью») являются взаимозависимыми и взаимовлиятельными.

Уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью во многом зависит от их взаимодействия с другими участниками образовательных отношений, от социально-психологического климата на тренировочных занятиях, от взаимоотношений между спортсменами, частоты возникновения конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен».

Объективной основой развития конфликта, влияющей на уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, являются противоречия, которые испытывает спортсмен при взаимодействии с обществом или с участниками образовательных отношений. Поэтому ядром любого конфликта являются противоречия, обусловленные неудовлетворенностью каких-либо потребностей человека. В тех случаях, когда конфликт появляется без видимой причины, конфликтная ситуация порождается латентным (скрытым) действием противоречий в социальных системах. Конфликты всегда связаны с конкретными действиями противоположных сторон. Именно поведение людей является важной стороной этого противодействия. В любом конфликте стороны (спортсмены, группы, организации, государства) стремятся реализовать свои интересы [148, 149].

Мы определили, что в спортивной деятельности такими противоречиями являются:

– с позиции тренера-преподавателя: неудовлетворенность выбранной профессией; повышенный уровень ответственности за здоровье и жизнь обу-

чающихся, особенно во время соревновательной деятельности; неудовлетворенная потребность в уважении и признании как со стороны администрации школы, педагогического коллектива, родителей (законных представителей), так и со стороны обучающихся; недостаточное финансирование соревнований и оплаты за показанный спортсменами результат;

– с позиции обучающегося (спортсмена): наличие возрастных сенситивных периодов, ведущих к изменению в поведении и реакций на происходящие события; неудовлетворенность способами подачи материала; психологические, индивидуальные особенности личности обучающегося; непонимание действий тренера-преподавателя (как следствие выполнения технико-тактической подготовки);

– со стороны родителей: повышенные требования к спортивной школе как к учреждению по подготовке олимпийских кадров; социальные и статусные противоречия.

Далее, с помощью ситуационного теста с заданиями и вопросами к ситуациям мы исследовали медиативно-правовую компетенцию спортсменов (рис. 5).

Результаты исследования медиативно-правовой компетенции спортсменов

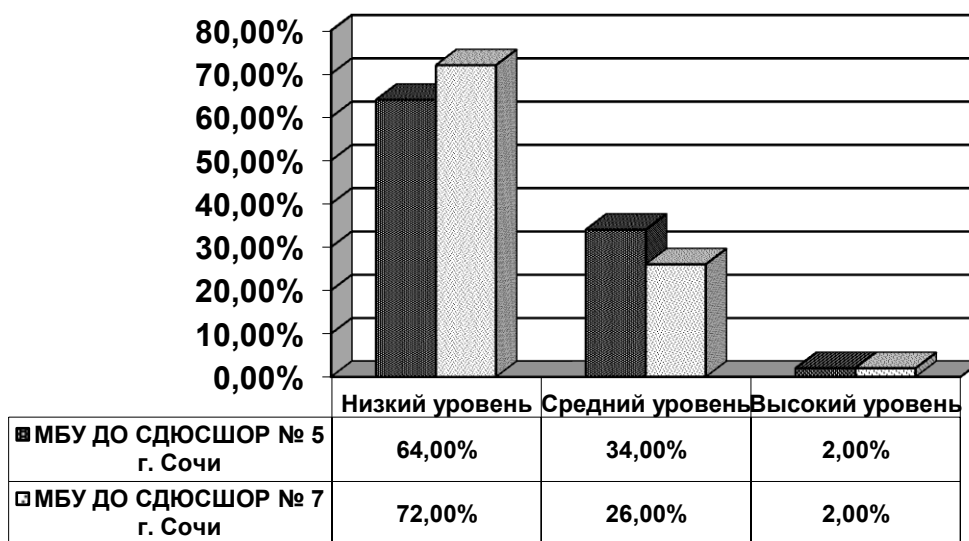


Рис. 5. Количество спортсменов (в %) с различным уровнем медиативно-правовой компетенции

Проведенное тестирование показало, что 68% спортсменов (121 человек) имеет низкий уровень сформированности медиативно-правовой компетенции. Следовательно, данные спортсмены должны овладеть необходимыми знаниями в области урегулирования конфликтов, защиты своих прав, знать этапы организации процедуры медиации; изучить основные принципы медиации; усвоить разные модели переговоров и приобрести практические навыки участия в роли медиатора и представителя сторон в процедуре медиации.

30% спортсменов (53 человека) имеют средний уровень сформированности медиативно-правовой компетенции. Они обладают правовыми знаниями в области урегулирования конфликтов, знают свои права, умеют их защитить и имеют представления о конфликте и способах его разрешения.

И только 2% спортсменов (4 человека) продемонстрировали высокий уровень медиативно-правовой компетенции, что можно сказать об их правовой подготовленности. Как правило, спортсмены с высоким уровнем медиативно-правовой компетенции в общеобразовательной школе состоят в кружках социальной, психологической, правовой направленности, кружках коммуникации: «Мир, который строим мы», «Школьный юрист», «Помощь другу» и т. п.

Представленные результаты подтвердили необходимость проведения целенаправленной работы по формированию у спортсменов медиативно-правовой компетенции. При этом сформированность у спортсменов медиативно-правовой компетенции может стать одним из условий успешной их социализации, эффективным и доступным способом урегулирования своих конфликтов.

Следующей исследовательской задачей было изучение отношения тренеров-преподавателей и руководителей физкультурно-спортивных организаций к службе медиации как способу защиты прав спортсменов. Для этого нами была разработана анкета «Реализация службы медиации в спортивной школе», более подробно анкета описана на подготовительном этапе эксперимента. Анкетирование включало в себя два этапа:

– на 1-м этапе на вопросы анкеты отвечали руководители физкультурно-спортивных организаций города Сочи (15 человек): МБУ ДО СДЮСШОР № 1, МБУ ДО СДЮСШОР № 2, МБУ ФК и С КДЮФСЦ № 3, МБУ ФК и С КДЮФСЦ № 1, МБУ ДО СДЮСШОР № 4, МБУ ДО СДЮСШОР № 7, МБУ ФК и С «ДЮФСЦ по футболу», МБУ ДО ДЮСШ № 10, МБУ ДО СДЮСШОР № 5, МБУ ФК и С «ДЮФСЦ по зимним видам спорта», МБУ ДО СДЮСШОР по боксу, МБУ ФК и С «ДЮФСЦ по тяжелой атлетике», МБУ г. Сочи «ФЦ для людей с ограниченными возможностями здоровья», МБУ ФК и С «ДЮФСЦ по конному спорту», МБУ ДО ДЮСШ № 1;

– на 2-м этапе на вопросы анкеты отвечали тренеры-преподаватели МБУ ДО СДЮСШОР № 7 – 16 человек.

Итак, представим в табличной форме ответы директоров и тренеров-преподавателей, по которым будет диагностироваться уровень их знаний и отношение к службе медиации (табл. 9).

Таблица 9

Результаты анкеты «Реализация службы медиации в спортивной школе»

Директор/тренер-преподаватель	Вопрос	Результаты
Директора	Участвуете ли вы в воспитательной работе школы? Как именно?	– 11 человек участвуют; – 3 человека иногда; – 1 человек не участвуют.
Тренеры-преподаватели		– 13 человек участвуют; – 3 человека иногда, при необходимости (когда возникают споры, недопонимания, разногласия между спортсменами)
Директора	Как Вы урегулируете возникшие конфликты? Участвуете при их разрешении?	– 4 человека участвую; – 2 человека иногда участвуют. – 9 человек не участвуют;
Тренеры-преподаватели		– 12 человек участвуют; – 3 человека иногда; – 1 человек не участвует.
Директора	В учреждении, в котором Вы работаете, есть служба медиации?	– 15 человек «Не работает служба медиации»
Тренеры-преподаватели		– 16 человек «Не работает служба медиации»;

Директор/тренер-преподаватель	Вопрос	Результаты
Директора	По каким основным направлениям работает служба медиации (в теории)?	– 9 человек «Урегулирует споры»; – 6 человек «Проводит просветительскую работу по мирному урегулированию споров».
Тренеры-преподаватели		– 7 человек «Я не знаю»; – 4 человека «Наверно урегулирует конфликты между спортсменами»; – 3 человека «Осуществляет профилактическую работу в учреждении»; – 2 человека «Занимается психологическим здоровьем ребенка».
Директора	Какова основная цель (роль) службы медиации в спортивной школе?	– 6 человек «Помощь и поддержка спортсменов при урегулировании конфликтов»; – 4 человека «Защищать спортивные права спортсменов»; – 5 человек «Формирование благополучного и безопасного пространства для социализации спортсменов»;
Тренеры-преподаватели		– 9 человек «Я не знаю»; – 4 человек «Урегулировать конфликты между спортсменами»; – 3 человека «Психологическое сопровождение спортсмена в тренировочном процессе».
Директора	Какие конфликты (предмет конфликта) можно урегулировать в службе медиации?	– 10 человек «Все без исключения конфликты»; – 5 человек «Только конфликты между спортсменами»;
Тренеры-преподаватели		– 8 человек «Все конфликты»; – 4 только «Конфликты между спортсменами»; – 4 человека «Только конфликты между тренером и родителями».
Директора	Поможет ли служба медиации в разрешении конфликтов, возникающих между участниками образовательных отношений (пояснить между какими)	– 12 человек «Конечно», «Несомненно» поможет; – 3 человека «Сомневаюсь».
Тренеры-преподаватели		– 16 человек «Я не знаю».
Директора	Как Вы думаете, чьи права и интересы отстаивает (защищает) служба медиации?	– 12 человек «Права участников образовательных отношений»; – 3 человека «Права тренера и спортсмена».
Тренеры-преподаватели		– 9 человек «Всех»; – 5 человек «Права спортсменов»; – 2 человека «Родителей».

Директор/тренер-преподаватель	Вопрос	Результаты
Директора	Хотели бы Вы создать в учреждении службу медиации для урегулирования возникших конфликтов между участниками образовательных отношений?	– 15 человек «Да»;
Тренеры-преподаватели		– 7 человек «Скорее да, чем нет»; – 5 человек «Нет»; – 4 человека «Да».
Директора	Что такое социализация спортсменов? В чем она проявляется?	– 13 человек «Процесс усвоения спортсменами образцов и этики спортивного поведения»; – 2 человека «Процесс формирования и приобретения качеств, необходимых спортсмену для его развития».
Тренеры-преподаватели		– 9 человек «Приобретение спортсменом социальных норм поведения»; – 7 человек «Я не знаю».
Директора	Как обеспечивается правовое воспитание спортсменов?	– 11 человек «Соблюдением прав и свобод спортсменов»; – 3 человека «Проводятся пятиминутки на усвоение спортсменами норм спортивного права»; – 1 человек «Не обеспечивается».
Тренеры-преподаватели		– 9 человек «Я не знаю»; – 7 человек «Спортсменам рассказывают об их правах на тренировках».
Директора	Как обеспечивается правовая защита спортсменов?	– 11 человек «Права спортсменов не нарушают»; – 3 человека «Если права спортсменов нарушаются, то я обращаюсь к директору»; – 1 человек «Я не знаю»
Тренеры-преподаватели		– 12 человек «Я не знаю»; – 3 человека «Тренер-преподаватель защищает права спортсменов»

Результаты анкеты показали, что руководители физкультурно-спортивных организаций имеют высокий уровень сформированности знаний о правовой защите спортсменов, в то время как у тренеров-преподавателей низкий уровень знаний по данной категории. На многие вопросы тренеры-преподаватели отвечали «Я не знаю», «Наверно». Представление о службе медиации они не имеют, не знают, чьи права и интересы она защищает, ее цели и задачи, какие конфликты урегулирует.

Тренеры-преподаватели имеют поверхностное представление о службе медиации, социализации спортсменов и защите их прав. Данные «поверхностные» знания, возможно, они получили на методических семинарах или совещаниях, где косвенно затрагивали вопросы урегулирования конфликтов между обучающимися. Однако 7 тренеров-преподавателей, не имея представлений о работе службы медиации хотели бы создать ее в учреждении, в котором они работают и только 5 человек ответили отказом на создание в учреждении службы медиации.

В понятие «социализация спортсмена» они вкладывают такое содержание как «процесс усвоения спортсменами образцов и этики спортивного поведения»; «процесс формирования и приобретения качеств, необходимых спортсмену для его развития».

Таким образом, тренеры-преподаватели имеют низкий уровень сформированности знаний о правовой защите спортсменов, знаний об урегулировании конфликтов между обучающимися, поэтому в случае необходимости они не смогут конструктивно разрешить конфликт.

Тренер-преподаватель должен осознавать необходимость своевременного предупреждения конфликтов между спортсменами в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки. Если конфликт не преодолевается, то он разлагает группу, снижает её сплоченность, угнетающе влияет на спортсменов, сковывает инициативу, отрицательно сказывается на психологической атмосфере и росте спортивных результатов. Умение тренера-преподавателя действовать в конфликтной ситуации всегда было значимым для развития личности самого тренера-преподавателя. В условиях ДЮСШ необходимость в этом не уменьшается ввиду трудностей достижения наивысших результатов, возросшей цены ошибок, вызванных конфликтами, несогласованностью, межличностной напряженностью между участниками образовательных отношений.

Следовательно, важной задачей тренера-преподавателя является не только профилактика и ликвидация конфликтов, но и умение урегулировать их, соз-

дание хорошей эмоциональной связи между спортсменами и благоприятного психоэмоционального климата внутри группы. Ведь спортивная деятельность – это психологическое противостояние спортсменов, жёсткая конкуренция во время соревнований, и всё это на фоне высоких физических и нервно-психологических нагрузок [25].

Основным показателем в формировании оптимальных межличностных отношений между обучающимися в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки является педагогическая целенаправленная деятельность тренера-преподавателя. Деятельность содержит определенный набор методов психолого-педагогического воздействия, которые складываются в процессе неформальных отношений и профессиональной подготовки. Такие методы позволяют тренеру-преподавателю осуществлять спортивную подготовку со спортсменами, урегулировать конфликты между ними и исключить реальное противодействие, направленное на достижение индивидуальных, значимых и личностных целей [69].

Противоположные результаты мы получили, анализируя ответы руководителей физкультурно-спортивных организаций.

11 директоров участвуют в воспитательной работе спортивной школы, выступая на тренерских и педагогических советах, родительских собраниях, проводят профилактические индивидуальные беседы со спортсменами, «разрешаю трудные ситуации», «создаю условия для свободного самовыражения и самореализации каждого спортсмена». Возникшие конфликты они урегулируют следующим образом: «приглашая спортсменов на индивидуальные беседы, во время которых приходят к общему знаменателю», «способствуют, чтобы спорящие стороны пришли сами к решению, удовлетворяющему их обоих», «советуют обращаться конфликтующим сторонам к психологу», «принимают позицию человека, не заинтересованного в разрешении конфликта и контролируют процесс урегулирования конфликта», «дают рекомендации тренерам-преподавателям, как урегулировать конфликты между спортсменами». Дирек-

тора спортивных школ, которые ответили, что «в учреждении не возникает конфликтов», недостаточно осведомлены о том, как организуется образовательный процесс и процесс спортивной подготовки в учреждении.

Несмотря на то, что ни в одной физкультурно-спортивной организации не работает служба медиации: «нет специалиста, курирующего данное направление», «ни один сотрудник не обучен по направлению «медиация», «недостаточно финансирования для обучения сотрудника по данному направлению», руководители знают основные цели и направления работы службы медиации.

На вопрос: «По каким основным направлениям работает служба медиации (в теории)?» руководители ответили следующее: «служба медиации должна урегулировать конфликты, проводить профилактику конфликтов», «оказывать помощь в обеспечении гарантий прав и интересов спортсменов, в случае если они нарушены», «предотвращать конфликты между спортсменами, тренерами и родителями», «сокращение общего количества конфликтов, улучшение отношений между спортсменами», «защищает права спортсменов», «помогает найти правильное решение конфликтующим сторонам». Ответы на вопрос «Какова основная цель (роль) службы медиации в спортивной школе?» переплетаются с ответами на вопрос «По каким основным направлениям работает служба медиации (в теории)?».

Основную цель службы медиации руководители видят в «формировании благоприятного и безопасного пространства для социализации спортсменов», «распространении среди спортсменов цивилизационных форм разрешения конфликтов», «защите прав спортсменов», «воспитании культуры конструктивного поведения спортсменов в конфликте».

Большинство директоров на вопрос: «Какие конфликты (предмет конфликта) можно урегулировать в службе медиации?» ответили: «Все без исключения», и только 5 человек сказали: «Конфликты между спортсменами».

На вопрос: «Поможет ли служба медиации в разрешении конфликтов?» руководители ответили: «несомненно, поскольку является новой технологией

урегулирования споров между спортсменами», «конечно, служба медиации будет предотвращать возникающие конфликты, препятствовать их появлению», «да, служба медиации – эффективная технология в разрешении споров между спортсменами», «да, поможет, потому что медиатором может быть и спортсмен и сотрудник школы», «да, поможет, поскольку будет открытость в деятельности по защите прав спортсменов», «я думаю, поможет, т. к. спортсмены самостоятельно не могут защитить свои права».

Понятие «социализация спортсменов» директора трактуют, однозначно говоря, что это «процесс усвоения спортсменами образцов и этики спортивного поведения», «процесс формирования и приобретения качеств, необходимых спортсмену для его развития», «процесс усвоения спортсменами образцов спортивного поведения и психологических установок», «это сфера межличностных отношений (спортсмен-тренер)», «адаптация спортсмена в группе».

Правовое воспитание в спортивных школах, по мнению директоров, обеспечивается следующим образом: «в школе соблюдаются основные права и свободы спортсменов», «правовое воспитание спортсменов обеспечивается не в должном виде», «правовое воспитание направлено на формирование норм и правил поведения спортсменов», «тренеры-преподаватели проводят 5-ти минутки со спортсменами на знание спортивного законодательства».

На вопрос: «Как обеспечивается правовая защищенность спортсменов?» директора ответили: «в случае если тренер замечает, что права спортсменов нарушены, обращается к директору с целью защиты прав спортсменов», «права спортсменов в школе не нарушаются», «в учреждении создана комиссия по урегулированию конфликтов и защите прав спортсменов», «имеется соответствующая документация и проводится работа».

На последние два вопроса анкеты: «Как обеспечивается правовое воспитание спортсменов?», «Как обеспечивается правовая защита спортсменов?» ответы директоров были несодержательны, не даны ответы, как именно обеспечивается правовая защита и правовое воспитание. Вместо этого мы увидели:

«права спортсменов мы соблюдаем и не нарушаем». Данные ответы свидетельствуют о том, что в спортивных школах правовое воспитание и правовая защита спортсменов не обеспечивается и не соблюдается.

Таким образом, ответы директоров спортивных школ и тренеров-преподавателей на вопросы анкеты «Реализация службы медиации в спортивной школе» показали, что тренеры-преподаватели имеют низкий уровень сформированности знаний о службе медиации и защите прав спортсменов. Для того, чтобы знания тренеров-преподавателей стали более качественными и количественными, на формирующем этапе эксперимента была проведена просветительская работа с тренерами-преподавателями. Директора спортивных школ имеют высокий уровень сформированности знаний о службе медиации и защите прав спортсменов, однако на практике данную работу проводят не в полном объеме.

По мнению многих исследователей, занимавшихся проблемой урегулирования конфликта [6, 22, 32, 48, 101], имеются определённые сложности в практической защите прав спортсменов при разрешении конфликтной ситуации, а так же медиативно-правовая некомпетентность конфликтующих сторон при их разрешении. В связи с этим нами было принято решение на формирующем этапе эксперимента изучить динамику конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки через реализацию службы медиации в ДЮСШ. Такой комплексный подход позволит проводить адекватное педагогическое обучение и коррекцию поведения обучающихся, общения с учетом личностно-психологических особенностей обучающихся, что снизит уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Таким образом, полученные результаты в ходе тестирования и анкетирования послужили стимулом к тому, что большинство опрошенных спортсменов изъявили желание принять участие в реализации модели службы медиации и самостоятельно изучать медиацию, спортивное право для повышения своего уровня медиативно-правовой компетенции. На это и будет направлен формирующий этап эксперимента.

Для проведения формирующего этапа эксперимента были сформированы две группы: контрольная группа – 89 спортсменов из муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 5 г. Сочи» и экспериментальная группа – 89 спортсменов из муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 7 г. Сочи».

3.3. Динамика показателей конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки (контрольный эксперимент)

На формирующем этапе педагогического эксперимента решались следующие **задачи**:

1. Определение сроков проведения эксперимента.
2. Снижение уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.
3. Формирование медиативно-правовой компетенции спортсменов.
4. Организация в соответствии с моделью службы медиации практических занятий с экспериментальной группой по урегулированию конфликтов между обучающимися.

Формирующий этап эксперимента проводился с января 2016 года по август 2016 года.

Когда были сформированы экспериментальные и контрольные группы, решались следующие задачи: по определению и организации мероприятий, в процессе которых будут выбраны медиаторы из числа обучающихся; по организации процедур медиации для практической отработки защиты прав спортсменов; по снижению уровня общей конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

Представим результаты решения каждой задачи.

Конфликты между обучающимися возникают как следствие разрушительного действия факторов нетерпения, ксенофобии, экстремизма. Коллективная ответственность обучающихся, тренеров-преподавателей, родителей есть проявление культуры миролюбия, которое в отечественной культурной традиции всегда считалась высшим уровнем духовно-нравственного развития человека.

Как мы уже отметили в параграфе 3.2., уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки и каждого спортсмена индивидуально достаточно высок (66% (118 спортсменов) имеют высокий уровень конфликтности). Поэтому на начальном этапе проведения формирующего эксперимента мы создали модель службы медиации в условиях ДЮСШ.

Цель службы медиации – урегулирование конфликтов между обучающимися в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, обучение спортсменов навыкам защиты своих прав.

Задачами и направлениями деятельности службы медиации являются:

1) организационно-методическое направление:

– содействие в организации и методическое сопровождение активистов, желающих принять участие в реализации модели службы медиации;

– проведение установочных бесед, выявление мотивов участия спортсменов в реализации модели службы медиации;

2) образовательное направление:

– развитие медиаторских способностей у спортсменов в ходе их обучения;

– дополнительное образование обучающихся в области конфликтологии и медиации;

– обучение родителей практикам урегулирования конфликтных ситуаций с детьми;

3) практическое направление (практика медиаторства):

- практика примирительных процедур;
 - мониторинг конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в школах;
 - урегулирование специально созданных конфликтных ситуаций;
- 4) реальная практика медиаторства:
- урегулирование «реальных» конфликтов между спортсменами;
- 5) издательско-внедренческое направление:
- издание методических пособий по реализации службы медиации в условиях ДЮСШ.

Организационно-методическое направление включало в себя: разработку документов, регламентирующих деятельность службы медиации (Положение о службе медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, План мероприятий по реализации службы медиации, приказ «О создании службы медиации», приказ «Об утверждении рабочей группы по созданию службы медиации», паспорт службы медиации, соглашение о процедуре медиации, договор по проведению процедуры медиации, образец заявления в службу медиации, форма учетной карточки, журнал регистрации конфликтных ситуаций, соглашение о взаимопонимании (медиативное соглашение).

Цель организационно-методического направления – обеспечение службы медиации документационным оборотом, привлечение активистов для реализации целей и задач службы медиации.

На данном этапе куратор с экспериментальной группой спортсменов провел установочные беседы по введению их в практику медиации, были определены мотивы участия спортсменов в реализации модели службы медиации.

Основными мотивами, послужившими вовлечению обучающихся в реализацию модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, являлись:

- 1) Большая возможность приобщиться к школьной, спортивной жизни и помочь спортсменам в их конфликтах и спорах.

2) Возможность развивать свои способности во взаимодействии с другими людьми, больше понимать их взаимоотношения и способы разрешения их проблем.

3) Поиск новых способов урегулирования конфликтов, доступных способов защиты прав, при которых не нужно искать виноватых.

Образовательное направление предполагало проведение лекций, тренингов со спортсменами, родительским комитетом и тренерами-преподавателями для информирования и обучения их способам урегулирования конфликтов.

Лекции проводились по следующим темам:

1. «Понятие медиации».
2. «Особенности конфликтов в спортивной школе».
3. «Культура взаимоотношений в спортивной школе».
4. «Отношения в группе».
5. «Команда службы медиации».

Цель образовательного направления: обучение спортсменов, родителей (законных представителей) медиативным навыкам, способам защиты прав и разрешения конфликтов.

В рамках данного направления было проведено три родительских собрания (57 человек) на тему: «Закон об образовании РФ. Права и обязанности детей и родителей. Принципы медиации. Кодекс медиатора. Стандартные ситуации», «Особенности разрешения конфликтов между спортсменами с учетом возраста (школьный, подростковый возраст и ранняя юность)», «Медиации как доступный мне способ защиты моих прав». По итогам собраний была сформирована группа родителей, принявших участие в реализации модели службы медиации. Проведен семинар для тренерско-преподавательского состава (16 человек): «Служба медиации в спортивной школе как новая воспитательная практика».

Практическое направление по реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 включало проведение практических занятий с обучающимися по следующим темам:

1. «Подготовка к встрече с конфликтующими сторонами».
2. «Создание условий для диалога».
3. «Порядок работы медиатора».
4. «Поиск вариантов выхода из конфликта».
5. «Примирительная встреча».
6. «Круг примирения».

Цель практического направления – формирование знаний, умений и навыков у спортсменов по урегулированию конфликтов, защиты своих прав в процессе разрешения конфликтных ситуаций.

Направление «реальная» практика медиаторства» предполагало урегулирование возникших между спортсменами «реальных» конфликтов. Целью – формирование медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Издательско-внедренческое направление включало издание методического материала по реализации службы медиации в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки для педагогов, тренеров-преподавателей, административного персонала спортивных школ, педагогов-психологов, руководителей физкультурно-спортивных организаций.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что для урегулирования конфликтов между обучающимися требуется овладение ими определенными доступными навыками защиты своих прав. Приобретение данных навыков возможно только в специально созданном структурном подразделении детско-юношеской спортивной школы – службы медиации, существующей как объединение добровольных участников процедуры урегулирования конфликтов между спортсменами.

На организационно-методическом направлении по реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 была проделана следующая работа:

1. Принято решение администрацией и руководителем школы о создании службы медиации.
2. Подписан приказ «О создании службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7».
3. Проанализирована информация об имеющихся конфликтах и способах реагирования на них ранее (общее количество конфликтов, число вмешательств администрации спортивной школы в процесс урегулирования конфликта, личное отношение тренеров-преподавателей к конфликтам).
4. Проведено две установочных беседы с целью заинтересовать обучающихся в принятии участия в реализации модели службы медиации.
5. Сформированы ценности службы медиации, которым она собирается соответствовать.
6. Определены способы получения информации о конфликтах между обучающимися.

В начале исследования в рамках установочных бесед с экспериментальной группой была проведена экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации для получения представления о выраженности того или иного стиля поведения спортсменов в конфликтной ситуации (Приложение Г).

По результатам экспресс-диагностики у каждого спортсмена определился наиболее часто встречающийся стиль поведения в конфликтной ситуации, согласно экспресс-диагностике их несколько (рис. 6):

«А» – «жесткий тип решения конфликтов и споров». Спортсмены данного типа до последнего стоят на своей позиции, защищая ее. Во что бы то ни стало стремятся урегулировать конфликт в свою пользу. Это тип спортсмена, который всегда прав.

«Б» – «демократичный» стиль. Спортсмены придерживаются позиции, что всегда можно договориться. Пытаются предложить альтернативное решение конфликта, ищут такие решения, которое удовлетворят их обоих.

«В» – «компромиссный» стиль. Спортсмены данного стиля с самого начала согласны на компромиссное решение.

«Г» – «мягкий» стиль. Спортсмены с готовностью становятся на точку зрения противника, отказываясь от своей позиции. Противника «уничтожают» добротой.

«Д» – «уходящий» стиль. Спортсмены стараются не усложнять ситуацию, не доводить конфликт до открытого столкновения.

Результаты экспресс-диагностики поведенческого стиля
в конфликтной ситуации

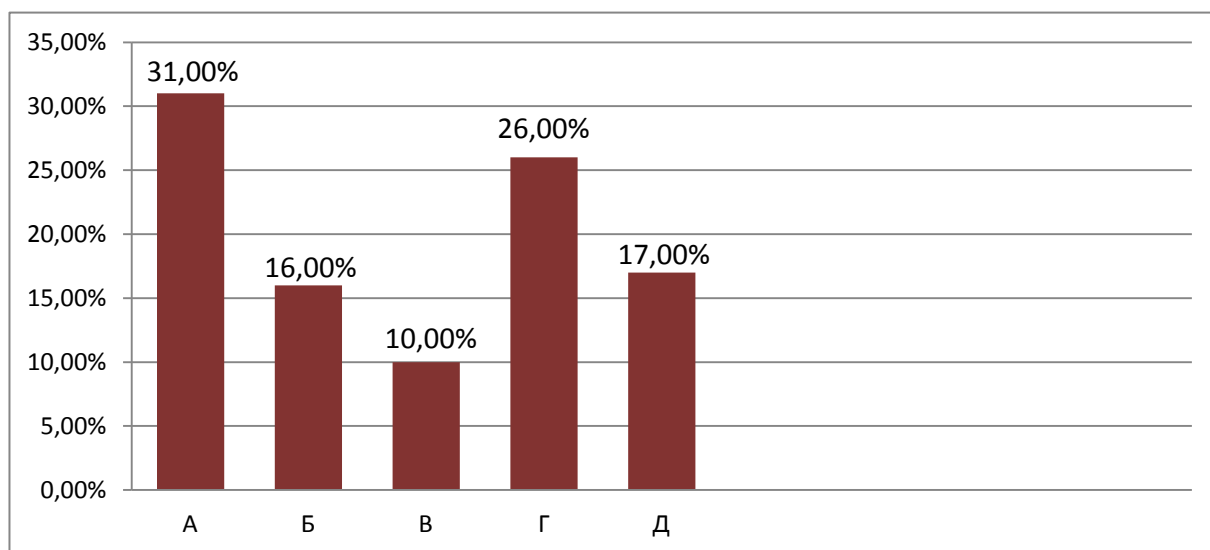


Рис. 6. Количество спортсменов (в %), использующих различные стили поведения в конфликте

По результатам экспресс-диагностики мы видим, что 31 % (28 спортсменов) имеют жесткий тип разрешения конфликтов и споров «А». Они до последнего настаивают на своей позиции в конфликте. Во что бы то ни стало стремятся выиграть конфликт, считают, что всегда правы.

26 % (23 спортсмена) предпочитают «мягкий» стиль разрешения конфликта «Г».

17 % (15 спортсменов) не обостряют конфликтную ситуацию и предпочитают «уходить» от конфликта «Д».

16 % (14 спортсменов) с демократичным стилем поведения в конфликте «Б».

10 % (9 спортсменов) согласны на компромисс в конфликте «В».

На следующем этапе обучающимся было предложено заполнить анкету участника «Ваши ожидания от участия в службе медиации?». Анкета позволяет определить наличие знаний у спортсменов о медиации, принимали ли они ранее участие в реализации подобных служб, почему решили принять участие, какие знания они хотели бы получить, участвуя в реализации модели службы медиации (Приложение Д).

Отметим, что экспериментальная группа состоит из спортсменов разных возрастных периодов:

- этап начальной подготовки (9-12 лет) – 61 спортсмен;
- тренировочный этап (12-17 лет) – 27 спортсменов;
- этап высшего спортивного мастерства (от 18 лет) – 1 спортсмен.

По результатам проведенного анкетирования были получены следующие ответы. По мнению спортсменов, принявших участие в реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, медиация – это:

- Примирение враждующих сторон (18 спортсменов)
- Решение трудных ситуаций, возникших в общении (16 спортсменов)
- Умение решать различные проблемы своими силами (13 спортсменов)
- Решение, которое поможет установить мир (12 спортсменов)
- Добро (11 спортсменов)
- Психологическая помощь двум или более людям (7 спортсменов)

- Помощь в разработке правильного решения в споре (4 спортсмена)
- Равновесие между людьми (3 спортсмена)
- Разрешение конфликтов (3 спортсмена)
- Примирение мирными способами (1 спортсмен)
- Урегулирование споров (1 спортсмен)

Анализ ответов на вопрос: «Принимали ли раньше участие в реализации подобных служб?», определил две категории спортсменов:

- Спортсмены не принимали участие в реализации подобных служб, но отмечают свой интерес к участию (88 спортсменов)
- Один спортсмен принимал участие в реализации подобной службы находясь в спортивном лагере (1 спортсмен)

На вопрос: «Почему Вы решили принять участие в реализации модели службы медиации?», спортсмены ответили:

- Чтобы научиться решать конфликтные ситуации между спортсменами (22 спортсмена)
- Оказывать помощь людям (17 спортсменов)
- Интерес к процессу медиации (14 спортсменов)
- Давно хотел принять участие в реализации какой-либо программы, модели и воспользовался возможностью (9 спортсменов)
- Интерес (9 спортсменов)
- Познавательный интерес (6 спортсменов)
- Чтобы решать проблемы с друзьями (5 спортсменов)
- Хочу примирить своих родителей (4 спортсмена)
- Любовь к психологии (3 спортсмена)

По мнению спортсменов, участие в реализации модели службы медиации поможет им в будущем:

- Получить новый опыт (25 спортсменов)
- Получить знания для урегулирования споров (16 спортсменов)

- Будет опыт в разрешении конфликтов (13 спортсменов)
- Избегать конфликтных ситуаций в повседневной жизни (11 спортсменов)
- Научиться решать споры между людьми без физической силы (9 спортсменов)
- Поможет избавиться от плохих ситуаций (6 спортсменов)
- Основы психологии помогут контактировать с людьми (4 спортсмена)
- Стать психологом в будущем (3 спортсмена)
- Научиться чему-то новому (2 спортсмена)

Вопрос: «Какие знания Вы бы хотели получить, участвуя в реализации модели службы медиации?», позволил получить следующие результаты:

- Знания в области защиты своих прав (23 спортсмена)
- Научиться разрешать любые проблемы (19 спортсменов)
- Способы урегулирования конфликтов (17 спортсменов)
- Знания в области спортивного права (12 спортсменов)
- Как понять людей (8 спортсменов)
- Основы взаимоотношений между людьми (7 спортсменов)
- Различные знания по психологии (3 спортсмена)

Проанализировав ответы спортсменов, мы пришли к выводу, что все спортсмены имеют схожее представление о том, что такое медиация. По их мнению, медиация – это процедура примирения враждующих сторон; решение проблем и конфликтных ситуаций своими силами; урегулирование споров. Был отмечен факт, за исключением одного спортсмена из группы начальной подготовки, что никто из спортсменов ранее не принимал участие в реализации подобных служб, следовательно, для абсолютного большинства это совершенно новый опыт. Этот факт они отметили, упомянув, что участие в реализации модели службы медиации даст им шанс приобрести новый опыт (25 спортсменов).

По мнению обучающихся, знания, полученные в процессе реализации модели службы медиации, смогут помочь в будущем при урегулировании различных споров, научат избегать различных конфликтных ситуаций, помогут находить «общий язык» с участниками образовательных отношений, а также будут необходимы для самореализации и защиты своих прав.

Следующими ответами спортсмены отметили свои ожидания от участия в реализации модели службы медиации. Наиболее важными для них стали способность помогать другим спортсменам, помогать находить правильные решения в конфликтных ситуациях, также спортсмены хотели бы получить знания в области психологии, об основах взаимоотношений между людьми и знания в области спортивного права.

Таким образом, результаты анкеты показали, что обучающиеся имеют желание принять участие в реализации модели службы медиации, а значит, имеют внутриустойчивые мотивы, умения и знания, которые они хотели бы получить по результатам участия.

Далее совместно с куратором экспериментальная группа обсудила и отметила ценности медиации, на которые служба медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 с их участием может опираться.

Таковыми ценностями стали:

- урегулирование конфликта между спортсменами без применения силы и манипуляций;
- душевное исцеление пострадавшего;
- ответственность конфликтующих сторон;
- взаимопонимание и восстановление отношений между сторонами конфликта;
- изменение позиций при реагировании на конфликт и правонарушения с административно-карательных на восстановительные;
- улучшение атмосферы в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки.

Для работы с экспериментальной группой в рамках образовательного направления мы разработали лекционный материал, рассчитанный на 5 занятий по 45 минут. Курс лекций позволяет дать спортсменам общее представление о работе медиатора, особенностях взаимоотношений в спортивной школе, знания по формированию нового типа реагирования на конфликтные ситуации, о службе медиации, об отношениях в группе, развить медиаторские способности в каждом спортсмене, получить знания в области защиты своих прав. Кроме этого лекции создадут основу для дополнительного образования обучающихся в области конфликтологии и медиации.

Первая лекция «Понятие медиации» началась со знакомства куратора со спортсменами. Спортсмены хотели услышать ответы на следующие вопросы:

1. Чем мы будем заниматься?
2. Что такое медиация?
3. А я смогу примирить родителей?
4. Нам нужно будет жаловаться друг на друга?
5. Кто нас будет защищать и как, если конфликтующие стороны захотят поругаться с нами?
6. Что делать с теми спортсменами, которые не пришли сюда, но они как раз нуждаются в консультациях специалиста?

На эти и не только эти вопросы спортсмены получили ответы, активно обсуждали каждый вопрос и предложенный на него ответ. Сначала спортсменам предлагалось самим ответить на вопрос, после проходило обсуждение с куратором.

Ответы и результаты анкеты подтверждают, что спортсмены имеют определенный багаж знаний о медиации, конфликтах и о медиаторе. Лекционным материалом по темам «Понятие медиации», «Особенности конфликтов в спортивной школе», «Культура взаимоотношений в спортивной школе», «Отношения в группе», «Команда службы медиации» мы только расширили их пред-

ставления о службе медиации, конфликтах, способах защиты своих прав и обосновали необходимость развития службы медиации в спортивной школе.

В рамках заключительной лекции «Команда службы медиации» обучающимся предлагалось заполнить анкету для отбора потенциальных медиаторов «Я-медиатор» (Приложение Е). Путем анализа результатов анкеты нами отобраны наиболее перспективные кандидатуры для участия в практических занятиях. Преимущественно ими стали спортсмены, принимающие активное участие в жизни школы вне образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, наиболее точно запомнившие лекционный материал и наиболее профессионально разрешившие предложенную в анкете «Я-медиатор» ситуацию со спорящими друзьями. Таким образом, сформировалась группа в количестве 12 спортсменов.

Образовательное направление модели службы медиации позволило организовать обучение родителей-активистов, неоднократно участвующих в жизни спортивной школы, практикам урегулирования конфликтных ситуаций. Обучение проходило в форме родительских собраний на тему:

1. «Закон об образовании РФ. Права и обязанности детей и родителей», «Принципы медиации. Кодекс медиатора. Стандартные ситуации».
2. «Особенности разрешения конфликтов между спортсменами с учетом возраста (школьный, подростковый возраст и ранняя юность)».
3. «Медиации как доступный мне способ защиты мои прав».

По результатам проведенных трех родительских собраний определилось два родителя-активиста, желающих принять участие в реализации модели службы медиации. Все лекции со спортсменами и родительские собрания прошли на высоком организационном уровне и были эмоционально насыщенными.

После был проведен семинар для тренеров-преподавателей на тему «Служба медиации в спортивной школе как новая воспитательная практика». Необходимость в проведении семинара возникла, поскольку результаты анкеты «Реализация службы медиации в спортивной школе» показали, что тренеры-

преподаватели имеют низкий уровень сформированности знаний о службе медиации в отличие от директоров спортивных школ, которые имеют достаточное представление о деятельности службы медиации в спортивной школе.

Семинар с тренерско-преподавательским составом проходил в форме изложения куратором материала по нормативно-правовым основам организации службы медиации в спортивной школе, определения ее роли в защите прав спортсменов.

Вопросами для обсуждения были:

- проблема урегулирования конфликтов между обучающимися в воспитательной работе спортивной школы;
- институциональные формы урегулирования конфликтов в спортивной школе: комиссия по урегулированию споров, служба медиации. Общее и различное;
- конфликтность образовательного процесса и процесса спортивной подготовки;
- служба медиации как доступный спортсменам способ защиты своих прав;
- правовое воспитание обучающихся. Роль и место тренеров-преподавателей в деятельности службы медиации;
- нормативное обеспечение службы медиации.

В заключение семинара тренеры-преподаватели овладели терминологией, знаниями об организации службы медиации, имели представления о правовом воспитании спортсменов и защите их прав, а также изъявили желание попробовать себя в роли медиатора. Они узнали, что такое медиация с точки зрения законодательства, какими нормативно-правовыми актами регулируются вопросы медиации, получили навыки применения законодательства в своей работе в качестве медиатора.

Практика медиации включала практическую отработку действий по урегулированию конфликтов между обучающимися. Практические занятия были

представлены как набор учебных ситуаций, пройдя и проиграв которые спортсмены и родители смогут усвоить и в дальнейшем использовать полученные знания – знания как навыки и знания как понятия и представления. Рассчитано на 6 занятий по 45 минут.

Задачи практических занятий:

1. Организация взаимодействия спортсменов и родителей, участвующих в реализации модели службы медиации.
2. Формирование детско-взрослой общности.
3. Формирование социальной роли «медиатор».
4. Формирование положительного отношения к службе медиации.
5. Урегулирование специально созданных конфликтов с позиции защиты прав.

Все практические занятия организуются по следующей схеме:

- приветственное слово куратора;
- вводная часть;
- разбивка на группы, определение главных ролей (медиатор, конфликтующие стороны);
- урегулирование специально созданного конфликта;
- закрепление материала (подведение итогов).

На практических занятиях ставился ряд проблем (конфликтных ситуаций) для спортсменов. Спортсмены и родители отрабатывали навыки по урегулированию специально созданного конфликта, искали общее решение, потом его обсуждали. В это время куратор практических занятий выступал в четырех ролях:

- организатор учебных (конфликтных) ситуаций;
- консультант для разрешения ситуаций, возникших в ходе практического занятия;
- демонстратор медиативных навыков в специально созданной конфликтной ситуации;

– лектор, представляющий идею и модель, а также международный опыт в области медиации в форме мини-лекций.

Работа на практических занятиях проходила в активной форме. Спортсмены и родители разбивались на группы (3-4 группы), в каждой из которых куратором назначались главные роли участников специально созданных конфликтных ситуаций. Исполнение спортсменами различных ролей и отработка их на практических занятиях позволила спортсменам выйти за рамки своих позиций и почувствовать себя в роли других людей, которые, как правило, оказываются «клиентами» и в повседневной жизни отгорожены ролевыми барьерами.

На каждом практическом занятии спортсменам и родителям предлагались сюжеты конфликтных ситуаций, наиболее типичные для них, часто встречаемые в спортивной жизни (несоблюдение спортсменами спортивной этики, неравенство физической силы, «обзывания» друг друга т. п.). Основными типичными конфликтными ситуациями являлись ситуации, которые ранее уже предлагались спортсменам в ситуационном тесте с заданиями и вопросами к ситуациям (п. 3.2.), где в основу каждого вопроса были положены права спортсменов, указанные в уставе учреждения.

В ходе демонстрации на практических занятиях обучающимися главных ролей (медиатор, конфликтующая сторона) куратор делал остановки, проводил анализ работы участников, пояснял, как надо или как не следует работать в конфликтной ситуации. Данный анализ специально созданных конфликтных ситуаций в группе и их пояснение предполагал выделение куратором принципов работы медиатора, находок и ошибок, которые демонстрируют обучающиеся и родители, участвующие на практических занятиях и пытающиеся отстаивать свои позиции и роли в конфликтных ситуациях.

Каждая специально созданная конфликтная ситуация втягивала всех участников в обсуждение и поддерживала наиболее важные и интересные точки зрения. Куратор ставил проблемные вопросы, консультировал и демонстриро-

вал в конфликтных ситуациях работу не только медиатора, но и конфликтующих сторон.

Результатом практических занятий стало:

- сформированность представлений у спортсменов и родителей о деятельности службы медиации в воспитательной работе учреждения;
- овладение методикой самопрезентации готовности к процедуре медиации;
- приобретение знаний по урегулированию конфликтов;
- приобретение навыков в области защиты прав.

На практических занятиях куратор учит спортсменов и родителей урегулировать конфликты, участники вместе с куратором собрали материал о деятельности службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, разработали содержание и формы самопрезентации медиаторов; разработали формы примирения и медиативных соглашений.

По итогам 6 практических занятий: «Подготовка к встрече с конфликтующими сторонами», «Создание условий для диалога», «Порядок работы медиатора», «Поиск вариантов выхода из конфликта», «Примирительная встреча», «Круг примирения» определилось 4 лидера: 3 спортсмена, желающих стать медиаторами и наиболее активно себя проявившие на практических занятиях, и 1 родитель.

На заключительном практическом занятии «Круг примирения» для реализации следующего направления модели службы медиации обучающимся и родителям было предложено презентовать себя в роли медиатора. Мы получили следующие самопрезентации:

Екатерина К. (13 лет):

«Я всегда хотела стать медиатором. Потому что в моей группе на тренировках всегда происходит много конфликтов. И каждый раз, когда мои друзья ссорятся, я не знаю, как им помочь. Сейчас же я понимаю, что мне делать, в случае если произошел конфликт».

Яна Н. (15 лет):

«Я ни разу не подводила людей, нуждающихся в моей помощи. Не раз сталкивалась с конфликтами и пыталась их разрешить. Думаю, я смогу стать медиатором, потому что мне небезразлично отношение спортсменов друг к другу».

Вова К. (16 лет):

«Я смогу стать медиатором, потому что считаю, что достаточно имею знаний для того, чтобы помочь спортсменам разрешить возникший между ними конфликт».

Родитель, Светлана К.:

«Я желаю стать медиатором, поскольку хочу показать спортсменам, что в любой, даже в конфликтной ситуации можно разговаривать. Мы разучились разговаривать и слышать друг друга. У меня есть простое желание помочь даже незнакомым людям, особенно спортсменам. Ведь мы же знаем, что спорт – это всегда соперничество и в первую очередь соревновательная деятельность».

Следующее направление – «реальная» практика медиаторства. Основной целью которого было формирование медиативно-правовой компетенции спортсменов.

За период с января по август 2016 года в созданную в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 службу медиации поступило 9 заявлений от спортсменов из разных тренировочных групп. В заявлениях были изложены конфликты, по поводу следующих нарушенных прав:

– право на свободу совести, информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений (6 заявлений);

– право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм психологического и физического насилия, охрану жизни и здоровья, оскорбления личности (2 заявления);

– право на пользование спортивными сооружениями, инвентарем, оборудованием, принадлежащим учреждению, право приобретать и получать в уста-

новленном порядке спортивную форму, обувь и инвентарь индивидуального пользования (1 заявление).

Таким образом, в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 реализована модель службы медиации как элемент воспитательной работы, где медиаторами стали спортсмены и родители.

Рассмотрим два примера урегулирования конфликтов спортсменами-медиаторами в службе медиации.

Пример 1.

11 марта 2016 произошел конфликт между спортсменами группы начальной подготовки. Источник о конфликте: тренер-преподаватель Ю.Д.

Содержание конфликта: спортсмен К. насмехался и высказывался в адрес спортсмена П.: «Ты делаешь неправильно!», «У тебя ничего не получится», отвлекал его от выполнения физических упражнений. Спортсмен П. не замечал спортсмена К., но когда спортсмен К. сказал: «Ты делаешь кувырки как девочка», спортсмен П. отреагировал и сказал: «Посмотри на себя, сам как девочка, и толкнул его», завязалась драка... Тренер-преподаватель, увидев спортсменов, отвела их друг от друга. Спортсмен П. сказал: «Жди меня после тренировки...». Конфликт продолжился после тренировки.

Участникам конфликта, а именно спортсмену П. и спортсмену К., предложили урегулировать конфликт в службе медиации, спортсмены отреагировали согласием и выбрали медиатора Вову К. Спортсмены написали заявление в службу медиации с просьбой помочь им урегулировать их конфликт.

В процессе проведения медиации были выявлены причины конфликта между спортсменами, а именно обоюдные оскорбления, первым в этом признался спортсмен К. Спортсмены были настроены дружелюбно друг к другу, в результате пришли к общему решению и заключили медиативное соглашение. Им было сказано, что они нарушили свои права на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм психического и физического насилия, охрану

жизни и здоровья, оскорбления личности. В процессе наблюдения за обеими сторонами дальнейших конфликтов выявлено не было.

Пример 2.

Процедура медиации между 7 спортсменками-девочками, 19 мая 2016 г.

В процессе медиации было выявлено, что в группе 4 спортсмена, которые являются «отверженными» другими спортсменами из своей группы. На протяжении практически всего периода тренировок они попадали в различные конфликтные ситуации с другими спортсменками, но чаще все у них были конфликты с 3 спортсменками из их группы. Медиатор, которым была Яна Н., выяснила причины их конфликтов и урегулировала его.

4 спортсмена являются «отверженными» на протяжении 3 месяцев, поскольку этим событиям предшествовал конфликт. Конфликт произошел 29 апреля 2016 г. между 7 спортсменками в женской раздевалке: 4 спортсмена обсуждали своего тренера: «Я думаю перейти к другому тренеру С.Л.. Я была у него на тренировке и мне очень понравилось», «Я, кстати, тоже думаю к нему перейти, у него много спортсменов занимают призовые места на Открытых первенствах города», «Я согласна с Е.», «Я тоже. Ю.Д. не уделяет нам должного внимания»; 3 девочки, переодевавшиеся в этот момент в раздевалке, вмешиваются в разговор: «Зачем вы так говорите?», «Если хотите перейти к другому тренеру, то не говорите ничего о Ю.Д.», «Я уверена, если вы будете заниматься у С.Л., то тоже вскоре от него уйдете к другому тренеру и будете также о нем говорить!».

Данный конфликт не был вовремя урегулирован, поэтому перешел в длительное отвержение 4 спортсменок.

Данные спортсмены и в настоящее время продолжают заниматься у тренера Ю.Д., а поводом, послужившим так говорить об их тренере, стала обида. Ю.Д. не позвала из-за физически слабой подготовки спортсменок на соревнования.

Права нарушены обеих сторон: право на свободу совести, информации, свободное выражение собственных убеждений и взглядов. В процессе медиации спортсмены пришли к общему решению и составили медиативное соглашение. После процедуры медиации, а именно 30 апреля были проведены дополнительные беседы с каждым из участников конфликта с целью выявления результатов процедуры медиации и проверки соблюдения условий медиативного соглашения.

Вышеизложенная ситуация послужила причиной для организации тренерского собрания, на котором было принято решение провести профилактические беседы с группой тренировочного этапа, где и тренируются вышеуказанные спортсмены, поскольку отвергать их стали не только спортсмены, с которыми они конфликтовали, но и другие спортсмены. Профилактические беседы проводились 19 мая и 27 мая 2016г., целью бесед была профилактика конфликтного поведения и воспитание позитивного терпимого отношения к другим участникам образовательного процесса.

Таким образом, за период работы службы медиации с января по август 2016г. было рассмотрено спортсменами-медиаторами 9 заявлений, по 9 заявлениям состоялось 8 процедур медиаций, 8 медиаций закончились медиативным соглашением, в одном случае после подачи заявления на процедуру медиации поступил отказ, так как конфликт спортсмены урегулировали самостоятельно.

На завершающем этапе реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 было предложено 12 спортсменам и 2 родителям пройти анкетирование «Что я полезного получил от участия в реализации модели службы медиации?». Анкета включала 15 вопросов, рядом с которыми надо было поставить свой комментарий (табл. 10).

Результаты итогового анкетирования

«Что я полезного получил от участия в реализации модели службы медиации?»

№ п/п	Вопрос	Комментарии спортсменов
1.	После окончания реализации модели службы медиации что вы можете сказать о ней?	1. Удалось получить знания, которые помогут разрешить конфликты во время соревнований (6 человек) 2. Процесс реализации модели службы медиации был интересным и познавательным (2 человека) 3. Практические занятия помогли не только медиаторам, но также и другим спортсменам, которые принимали участие в процедуре медиации (2 человека) 4. Появилась возможность расширить свои знания в различных сферах (1 человек) 5. Служба медиации необходима школе, так как помогает другим людям услышать и понять друг друга (1 человек)
2.	Какие знания вы смогли получить?	1. Знания по разрешению конфликтов (7 человек) 2. Знания по примирению людей (2 человека) 3. Практические знания, как можно разрешать недопонимание между спортсменами (2 человека) 4. Как находить общий язык, при этом оставаться на нейтральной стороне и не принимать ничью сторону (1 человек)
3.	Где, на ваш взгляд, могут пригодиться приобретенные знания?	1. На любых соревнованиях (6 человек) 2. В семейных и спортивных отношениях (3 человека) 3. Приобретенные знания могут пригодиться в жизни, за пределами спортивной школы (1 человек) 4. В повседневной жизни человек сталкивается с конфликтами, поэтому знания всегда пригодятся (1 человек) 5. В группе, в которой я занимаюсь (1 человек)
4.	Вы будете применять приобретенные знания и навыки на практике?	1. Все без исключения спортсмены отметили, что намерены в дальнейшем применять приобретенные навыки в спортивной практике (12 человек)
5.	Что бы вы хотели добавить в практические занятия?	1. Тренинги, чтобы научиться контролировать свои эмоции, особенно контролировать свои эмоции во время соревнований (8 человек) 2. Вопросы психологии (4 человека)
6.	Что бы вы хотели изменить в работе службы медиации?	1. Необходима реклама, чтобы о службе медиации знало большее количество спортсменов и их родителей (12 человек)
7.	Вы будете продолжать работать в службе медиации?	1. Все без исключения спортсмены отметили, что намерены дальше продолжать оставаться в службе медиации, делать ей рекламу (12 человек) Причинами такого решения послужили:

№ п/п	Вопрос	Комментарии спортсменов
		<ul style="list-style-type: none"> * Желание разрешать спортивные конфликты (7 человек) * Желание помогать людям (4 человека) * Процесс реализации службы медиации смог заинтересовать, и хотелось бы дальше принимать в нем участие (1 человек)
8.	Понравилось ли вам принимать участие в реализации модели службы медиации?	<p>1. Все без исключения спортсмены отметили, что им понравилось принимать участие в реализации модели службы медиации.</p> <p>Также спортсмены-медиаторы отметили, что им понравилось:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Разрешать спортивные конфликты (7 человек) * На практике применять свои знания (2 человека) * Процесс примирения сторон (2 человека) * Лекции (1 человек)
9.	<p>Смог ли процесс реализации модели службы медиации оправдать ваши ожидания?</p> <p>Какие именно ожидания были оправданы/не оправданы?</p>	<p>1. Все без исключения спортсмены отметили, что процесс реализации модели службы медиации смог оправдать их ожидания, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Получить новые знания и опыт в решении спортивных конфликтов (11 человек) * Я смогла разрешать конфликты между спортсменами (1 человек)
10.	Какая процедура реальной медиации вам запомнилась больше всего? Почему?	<p>1. Медиация между 7 спортсменками, потому что они нарушили друг с другом очень интересное их же право. Нарушено право обеими сторонами, право на свободу совести, информации, свободное выражение собственных убеждений и взглядов. Спортсмены смогли преодолеть неприязнь друг к другу, спокойно побеседовать и прийти к общему решению (8 человек)</p> <p>2. Медиация между двумя спортсменами: К. и П., понравилось само разрешение конфликта, а также предварительные слушания. Было немного трудно, однако мы пришли к компромиссу (2 человека)</p> <p>3. Конфликт, в котором было нарушено право на пользование спортивными сооружениями, инвентарем, оборудованием, принадлежащими бюджетному учреждению, приобретать и получать в установленном порядке спортивную форму, обувь и инвентарь индивидуального пользования (2 человека)</p>
11.	Каким способам разрешения конфликтных ситуаций вы смогли научиться?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Медиация (5 человек) 2. Компромисс (3 человека) 3. Активное слушание (2 человека) 4. Беседа (1 человек) 5. Убеждение (1 человек)

№ п/п	Вопрос	Комментарии спортсменов
12.	Заметили ли вы изменения в поведении спортсменов, прошедших процедуру медиации? Что именно изменилось?	1. Стали выполнять обязательства, изложенные в медиативных соглашениях (5 человек) 2. Да. Изменилось отношение друг к другу (2 человека) 3. Отношения ранее враждующих сторон изменились в лучшую сторону (2 человека) 4. Больше не возникало конфликтов между сторонами, прошедшими процедуру медиации (2 человека) 5. Стали добрее и уважительнее относиться друг к другу (1 человек)
13.	Какие ситуации в процессе обучения вам запомнились больше всего? Что понравилось? Не понравилось?	1. Участие в процедурах реальной медиации (6 человек) 2. Участие в специально созданных конфликтах (3 человека) 3. Обучение навыкам медиатора (3 человека)
14.	Как бы вы оценили работу куратора?	Все спортсмены оценили работу куратора на «отлично», отметив ответственное отношение к работе, а также то, что удалось сформировать доверительные отношения между всеми спортсменами (12 человек)
15.	Доступно ли был объяснен материал?	Материал был изложен доступно, на «понятном языке», не было отмечено никаких сложностей в понимании (12 человек).
16.	Любые комментарии	Спортсмены отметили, что не пожалели, что вступили в реализацию модели службы медиации, так как это было очень увлекательно. Выразили пожелание, чтобы процедур реальной медиации было больше.

Заключительное направление по реализации модели службы медиации – издательско-внедренческое направление – включало разработку, издание и распространение среди участников образовательных отношений методических рекомендаций по вовлечению обучающихся в службу медиации и ее реализации в условиях образовательного процесса и процесса спортивной подготовки.

12 спортсменов на вопрос: «Чтобы вы хотели изменить в работе службы медиации?», ответили «Необходима реклама, чтобы о службе медиации знало большее количество спортсменов и их родителей», поэтому мы посчитали необходимым распространение методического материала.

Таким образом, согласно полученным данным по результатам анкетирования, тестирования и проделанной работе по реализации модели службы медиации с экспериментальной группой, можно сделать промежуточный вывод о результативности профессионально-направленных материалов по реализации модели службы медиации, по освоению спортсменами навыков защиты прав в процессе урегулирования конфликтов и приобретению ими знаний в области конструктивных взаимоотношений с участниками образовательных отношений.

Можно сделать вывод, что модель службы медиации в детско-юношеской спортивной школе представляет собой сложное структурное образование, включенное в воспитательную работу спортивной школы. Она урегулирует конфликты между спортсменами, возникающие на всех уровнях спортивной деятельности: предсоревновательный, соревновательный, постсоревновательный и тренировочный. Урегулирование конфликтов основано на приобретении обучающимися навыков защиты своих прав в конфликтных ситуациях, обусловливается целенаправленным воздействием на спортсменов в образовательном процессе и процессе спортивной подготовки.

Реализация модели службы медиации обеспечила положительную динамику конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, медиативно-правовой компетенции спортсменов. Полученные результаты нуждаются в количественной и качественной оценке. Этой задаче будет посвящен следующий параграф педагогического эксперимента, который посвящен результатам формирующего эксперимента, их измерению и оценке.

3.4. Результаты формирующего эксперимента, их измерение и оценка

Оценка результативности реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 как доступного спортсменам способа защиты своих прав проходила пошагово.

Этап оценки результативности педагогического эксперимента проводился в сентябре 2016 года.

Диагностические процедуры по оценке уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в ЭГ и КГ были проведены до начала проведения формирующего этапа педагогического эксперимента (декабрь 2015г.) и по его результатам (сентябрь 2016г.). Проведенные диагностические процедуры в указанный промежуток времени были направлены на изучение динамики конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов в ЭГ и КГ, до начала и по завершении формирующего этапа эксперимента.

При проведении диагностических процедур по оценке уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов, уровня сформированности знаний у тренеров-преподавателей и директоров физкультурно-спортивных организаций о правовой защите спортсменов и о воспитательной работе в спортивной школе учитывался диагностический материал, описанный в параграфе 3.1.

Представим динамику конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в ЭГ и КГ, выявленную на основе теста «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева на констатирующем этапе педагогического эксперимента (КЭ) и по завершении формирующего этапа педагогического эксперимента (ФЭ) (табл. 11) (см. Приложение Ж).

Динамика уровня конфликтности образовательного процесса
и процесса спортивной подготовки

Уровень конфликтности	Результаты					
	ЭГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 7 (89 человек)			КГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 5 (89 человек)		
	КЭ <i>абс. / %</i>	По заверше- нии ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>	КЭ <i>абс. / %</i>	По заверше- нии ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>
Очень низкий	0 / 0	0 / 0	0 / 0	1 / 1	1 / 1	1 / 1
Низкий	1 / 1	14 / 16	+ 13 / + 15	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Ниже среднего	1 / 1	36 / 40	+ 35 / + 39	0 / 0	2 / 2	+ 2 / + 2
Чуть ниже среднего	3 / 3	21 / 24	+ 18 / + 21	10 / 11	7 / 8	- 3 / - 3
Средний	14 / 16	8 / 9	- 6 / - 7	8 / 9	12 / 14	+ 4 / + 5
Чуть выше среднего	9 / 10	5 / 6	- 4 / - 4	13 / 15	10 / 11	- 3 / - 4
Выше среднего	53 / 60	4 / 4	- 49 / - 56	51 / 57	52 / 59	+ 1 / + 2
Высокий	5 / 6	1 / 1	- 4 / - 5	4 / 5	3 / 3	- 1 / - 2
Очень высокий	3 / 3	0 / 0	- 3 / - 3	2 / 2	2 / 2	0 / 0

Так, по завершении педагогического эксперимента в ЭГ уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 на очень низком, низком, ниже среднего, чуть ниже среднего, среднем и чуть выше среднего уровня (16%, 40%, 24%, 9%, 6% соответственно). Число обучающихся с высоким уровнем индивидуальной конфликтности уменьшилось на 63 %. При этом в КГ уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в МБУ ДО СДЮСШОР № 5 остался прежним, но по некоторым показателям сумма изменилась.

Представленные в таблице данные, характеризующие динамику конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в ЭГ и КГ до и после завершения эксперимента, позволяют сформулировать вывод о том, что урегулирование конфликтов между спортсменами в службе медиации оказало наибольшее педагогическое воздействие на конфликтность образова-

тельного процесса и процесса спортивной подготовки в ЭГ, т. е. в той спортивной школе, где была реализована модель службы медиации, описанная в параграфе 2.3.

Шкалирование также позволило установить динамику удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью на констатирующем этапе педагогического эксперимента (КЭ) и по завершении формирующего этапа педагогического эксперимента (ФЭ) (табл. 12) (см. Приложение К).

Таблица 12

Динамика удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью

Уровень удовлетворенности спортсменов	Результаты					
	ЭГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 7 (89 человек)			КГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 5 (89 человек)		
	КЭ <i>абс. / %.</i>	По завершении ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>	КЭ <i>абс. / %.</i>	По завершении ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>
Низкий уровень	47 / 53	11 / 12	- 36 / - 41	48 / 54	50 / 56	+ 2 / + 2
Средний уровень	28 / 31	47 / 53	+ 19 / + 22	35 / 39	24 / 27	- 11 / - 12
Высокий уровень	14 / 16	31 / 35	+ 17 / + 19	6 / 7	15 / 17	+ 9 / + 10

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод о том, что представленный лекционный материал и проводимые куратором практические занятия по медиации, урегулированию конфликтов оказались результативным педагогическим средством воздействия на формирование высокого уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью.

Следующим этапом в табличной форме представим динамику сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов на констатирующем этапе педагогического эксперимента (КЭ) и по завершении формирующего этапа педагогического эксперимента (ФЭ) (табл. 13) (см. Приложение № Л).

Динамика сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов по ситуационному тесту с заданиями и вопросами к ситуациям

Уровень медиативно-правовой компетенции	Результаты					
	ЭГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 7 (89 человек)			КГ: МБУ ДО СДЮСШОР № 5 (89 человек)		
	КЭ <i>абс. / %.</i>	По завершении ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>	КЭ <i>абс. / %.</i>	По завершении ФЭ <i>абс. / %</i>	Динамика <i>абс. / %</i>
Низкий уровень	64 / 72	17 / 19	- 47 / - 53	57 / 64	52 / 58	- 5 / - 6
Средний уровень	23 / 26	48 / 54	+ 25 / + 28	30 / 34	33 / 37	+ 3 / + 3
Высокий уровень	2 / 2	24 / 27	+ 22 / + 25	2 / 2	4 / 5	+ 2 / + 3

Увеличение числа спортсменов в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, имеющих высокий уровень медиативно-правовой компетенции удалось достичь благодаря лекционному материалу по медиации: изучению особенностей конфликтов в спортивной школе, культуры взаимоотношений, отношений в группе, изучению команды службы медиации, «реальной» практики по медиации, организации ряда практических занятий со специально созданными конфликтными ситуациями для последующего их урегулирования спортсменами.

Далее отметим растущий уровень сформированности знаний у тренеров-преподавателей о правовой защите спортсменов, представлений о службе медиации как новой воспитательной практике. Данные знания тренерско-преподавательский состав МБУ ДО СДЮСШОР № 7 получил на формирующем этапе педагогического эксперимента в рамках семинара: «Служба медиации в спортивной школе как новая воспитательная практика».

Однако семинар с директорами физкультурно-спортивных организаций не проводился на формирующем этапе педагогического эксперимента, поскольку руководители показали на констатирующем этапе эксперимента высокий уровень сформированности знаний о правовой защите спортсменов и службе медиации, подтверждением результатов являются ответы на вопросы анкеты «Реализация службы медиации в спортивной школе».

Результаты, показанные спортсменами ЭГ, намного превосходят результаты спортсменов КГ. Данные результаты подтверждают, что вовлечение спортсменов в реализацию модели службы медиации формирует у них знания по урегулированию конфликтов и навыки по защите своих прав.

Оценим динамику уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки с помощью методов статистической обработки данных.

Исходя из поставленной гипотезы и схемы экспериментального дизайна, нам необходимо проверить, являются ли статистически значимыми различия в экспериментальной группе по эмпирически измеренным показателям конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки до реализации модели службы медиации в деятельности МБУ ДО СДЮСШОР № 7 и по завершении формирующего эксперимента. Также нам необходимо осуществить сопоставление полученного результата с подобными данными, полученными в контрольной группе. Но прежде чем приступить непосредственно к статистической проверке гипотезы исследования, нам необходимо осуществить выбор метода статистического вывода, а для этого мы оценим нормальность выборочного распределения измеренных переменных с помощью критерия нормальности Колмогорова-Смирнова.

Вся статистическая обработка полученных данных осуществлялась нами в программе для статистической обработки данных – SPSS-17,0 (табл. 14).

Таблица 14

Результаты проверки нормальности распределения данных
в экспериментальной и контрольной группе

Полученные данные	Значение критерия Колмогорова-Смирнова (Z)	Уровень вероятности соответствия распределения нормальному виду
Экспериментальная группа		
Данные по методике «Оценка уровня кон-	2,249	0,001

Полученные данные	Значение критерия Колмогорова-Смирнова (Z)	Уровень вероятности соответствия распределения нормальному виду
«фликтности личности» до эксперимента		
Данные по методике «Оценка уровня конфликтности личности» по завершении эксперимента	1,583	0,013
Данные относительно сформированности удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью до эксперимента	0,969	0,305
Данные относительно сформированности удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью по завершении эксперимента	0,804	0,538
Данные ситуационного теста, направленного на изучение медиативно-правовой компетенции спортсменов, до эксперимента	1,331	0,058
Данные ситуационного теста, направленного на изучение медиативно-правовой компетенции спортсменов, по завершении эксперимента	1,064	0,208
Контрольная группа		
Данные по методике «Оценка уровня конфликтности личности» до эксперимента	2,149	0,001
Данные по методике «Оценка уровня конфликтности личности» по завершении эксперимента	2,252	0,001
Данные относительно сформированности удовлетворенности и спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью до эксперимента	0,842	0,478
Данные относительно сформированности удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью по завершении эксперимента	1,316	0,063
Данные ситуационного теста, направленного на изучение медиативно-правовой компетенции спортсменов, до эксперимента	1,303	0,067
Данные ситуационного теста, направленного на изучение медиативно-правовой компетенции спортсменов, по завершении эксперимента	1,085	0,190

Как видно из таблицы, для данных, полученных по тесту «Оценка уровня конфликтности личности» в экспериментальной и контрольной группе, вероятность того, что данная выборка принадлежит к генеральной совокупности с нормальным распределением – $p \leq 0,05$, а значит, данное эмпирическое распределение существенно отличается от нормального.

Полученное несоответствие нормальности распределения, таким образом, должно быть учтено нами при выборе статистических процедур анализа данных. Поэтому в качестве статистического критерия в нашем исследовании был выбран непараметрический метод сравнения двух связанных выборок – критерий Уилкоксона. Критерий является ранговым, поэтому он инвариантен по отношению к любому монотонному преобразованию шкалы измерения.

В результате статистической обработки данных с использованием данного критерия были получены следующие результаты (табл. 15):

Таблица 15

Результаты статистической проверки по показателю
«Оценка уровня конфликтности личности»

	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости
Экспериментальная группа	-7,771	0,001
Контрольная группа	-0,303	0,762

Таким образом, на основании полученных данных, можно сказать, что в контрольной группе принимается основная ($p=0,001$) статистическая гипотеза об идентичности генеральных совокупностей по уровню выраженности изучаемого признака, а в экспериментальной группе – эта гипотеза отвергается на статистически достоверном уровне значимости различий. То есть, мы можем статистически достоверно утверждать, что в экспериментальной группе после реализации модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 произошло снижение уровня конфликтности, характерное для спортсменов, в то время как

в контрольной группе подобной динамики уровня конфликтности выявлено не было. Полученные данные свидетельствуют в пользу выдвинутой нами гипотезы.

Осуществим далее статистическую обработку по остальным эмпирически измеренным показателям (табл. 16, 17).

Таблица 16

Результаты статистической проверки по показателю сформированности удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью

	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости
Экспериментальная группа	-4,763	0,001
Контрольная группа	-0,228	0,819

Полученные результаты статистической обработки позволяют нам также утверждать, что и по показателю сформированности удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью в экспериментальной группе существуют статистически значимые различия между показателями, измеренными до эксперимента и по его завершении, в то время как в контрольной группе подобных различий в измеряемом признаке обнаружено не было.

Таблица 17

Результаты статистической проверки по показателю сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов

	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости
Экспериментальная группа	-5,451	0,001
Контрольная группа	-0,767	0,443

Итак, продемонстрированное при первичной обработке данных увеличение числа спортсменов в МБУ ДО СДЮСШОР № 7, имеющих высокий уровень медиативно-правовой компетенции достоверно подтверждается в ходе статистически обработки данных. По результатам нашей статистической обработки результаты ситуационного теста, полученные в экспериментальной группе спортсменов до реализации модели службы медиации, статистически достоверны на высоком уровне значимости различий ($p=0,001$), отличаются от результатов, полученных в этой группе по завершении формирующего эксперимента. В то же время в контрольной группе статистически значимых различий в показателях контрольной группы по данной методике обнаружено не было.

Таким образом, полученные данные также свидетельствуют в пользу выдвинутой нами гипотезы и можно говорить о том, что гипотеза, выдвинутая в нашем исследовании, подтвердилась.

Выводы по третьей главе

В рамках подготовительного этапа эксперимента были выявлены, проанализированы и отобраны методики диагностики измерения уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов, отношения тренеров-преподавателей и директоров физкультурно-спортивных организаций к службе медиации как способу защиты прав спортсменов и способу урегулирования конфликтов между обучающимися.

В результате констатирующего этапа эксперимента были выявлены следующие педагогические факты: высокий уровень индивидуальной конфликтности спортсменов (66 %), а значит и всего образовательного процесса и процесса спортивной подготовки; низкий уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью (53%); низкий уро-

вень сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов (68%); выявлены объективные (материальное стимулирование, правила судейства, несоблюдение спортивной этики и т.д.) и субъективные («звездная болезнь» спортсменов-лидеров, ориентированность на сиюминутный спортивный успех, импульсивность, повышенные спортивные требования к себе, нежелание подчиняться принятым в группе нормам поведения и т.д.) причины конфликтов между обучающимися.

Формирующий этап эксперимента позволил реализовать модель службы медиации в условиях детско-юношеской спортивной школы и обозначить ряд условий, возникающих при урегулировании конфликтов между спортсменами:

- одним из основных показателей эффективности профессионально-педагогической деятельности тренера-преподавателя является конструктивное урегулирование конфликта;

- формирование индивидуальной готовности тренера-преподавателя к целенаправленному антиконфликтному поведению;

- реализация службы медиации как способа защиты прав спортсменов и самостоятельной деятельности по освоению ими навыков урегулирования конфликтов;

- использование системного подхода при работе со спортсменами и индивидуального подхода к каждому из них на основе личностно-психологических особенностей;

- инициирование и освоение конструктивных взаимоотношений между участниками образовательных отношений и бесконфликтного их поведения;

- организация просветительской работы по правовой защите спортсменов.

Реализация модели службы медиации в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой показала:

- уменьшился высокий уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки на 63%;

- увеличился уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью на 40%;
- увеличился уровень сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов на 53%.

Изучение динамики конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 за счет реализации модели службы медиации показало, что произошло статистически достоверное положительное изменение ($p=0,001$) к окончанию формирующего этапа эксперимента.

Оценка результативности реализации модели службы медиации была подтверждена данными диагностических процедур. Окончательное подтверждение результативности реализации модели службы медиации как способа защиты прав спортсменов было получено после математической обработки данных диагностических процедур по выявлению динамики уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, уровнем сформированности медиативно-правовой компетенции спортсменов в экспериментальной и контрольной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По завершении исследования по реализации модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе, целью которого было теоретически и эмпирически обосновать статус и содержание службы медиации в структуре воспитательной работы детско-юношеской спортивной школы, сделан ряд выводов.

Проблема качества образования в области физической культуры и спорта является особо актуальной и принимается во внимание не только учеными, но и государствами. Решение проблемы имеет ценное практическое значение для всех учреждений дополнительного образования в области физической культуры и спорта, оно требует четкого разграничения и формирования показателей, определяющих качество образования в детско-юношеской спортивной школе.

Одним из приоритетных показателей, характеризующих качество образования в детско-юношеской спортивной школе, является фактор урегулирования конфликтов и в целом результаты воспитательной работы. Такими результатами воспитательной работы выступают: конструктивное разрешение конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен», способность руководителя учреждения предупреждать, своевременно разрешать конфликты, низкий уровень индивидуальной конфликтности спортсменов, при этом уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки оценивается через критерии и показатели межличностной конфликтности каждого спортсмена в отдельности. Уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки является одним из показателей, характеризующих качество образования в учреждении, а деятельность службы медиации способствует снижению такого уровня.

В соответствии с теоретическим анализом феномена конфликта в спортивной деятельности сделан вывод о том, что, в связи с возникновением множества конфликтов по различным обстоятельствам и причинам, невозможно

однозначно утверждать о правильности определения конфликта того или иного автора. Урегулирование конфликтов есть процесс, во время которого третьим лицом (посредником, медиатором) применяется соответствующая методология для воздействия на его процесс и результат в интересах развития позиций участников конфликта. Урегулируя конфликты в сфере спортивных отношений, необходимо знать их особенности, которыми являются: уникальность объекта, высокая степень регламентированности, направленность на удовлетворение психологических и физических потребностей спортсмена, ориентированность на высокий показатель качества соревновательной деятельности.

В работах о конфликтах в спорте, в том числе в детско-юношеском спорте, существует более 20 типологий конфликтов. Как правило, основанием этих типологий являются источники, содержание, функциональные последствия. В основу разработанной нами типологии конфликтов в системе «спортсмен-спортсмен» включены причины конфликтов, возникающие на четырех уровнях спортивной деятельности: предсоревновательном, соревновательном, постсоревновательном и тренировочном уровне. В литературе по управлению конфликтами отмечено, что, только зная причину, т. е. то, с чего все начиналось, можно урегулировать конфликт между обучающимися.

Многообразие форм защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов не дает те преимущества, которыми обладает служба медиации в системе защиты прав спортсменов, и является не столь доступным для спортсменов. Служба медиации способствует разрешению задач по конструктивному взаимодействию между спортсменами и защите их прав. Она является структурным подразделением детско-юношеской спортивной школы, элементом воспитательной работы, результаты которой являются показателями качества образования. При урегулировании конфликтов между обучающимися учитываются специфические признаки как спортивных, так и общественных отношений. Медиация является своеобразной школой по усвоению обучающимися

знаний и способов защиты своих прав, перевода спортивного конфликта в спортивный спор.

В образовательном процессе и процессе спортивной подготовки на основании проявлений конфликтов между спортсменами с учетом критериев и показателей следует выделять девять уровней конфликтности: очень низкий уровень, низкий, ниже среднего, чуть ниже среднего, средний, чуть выше среднего, выше среднего, высокий и очень высокий уровень.

Предложенный нами конструктивный подход к урегулированию конфликтов в службе медиации имеет практическую направленность, поскольку урегулирование конфликтов в службе медиации позволяет организовать систему эффективного взаимодействия и общения между обучающимися, обеспечивая рациональное разрешение противоречий, повышает уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, повышает уровень медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Реализация модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе основывается на совокупности и взаимосвязи этапов ее реализации: организационного, обучающего, практического и методического. Модель организации службы медиации включает схему описания, концептуально-целевой блок; содержательный компонент, процессуальный и аналитико-результативный компонент. Содержательный компонент включает пять направлений: организационно-методическое, образовательное, практическое (практика медиаторства), «реальная» практика медиаторства и издательско-внедренческое направление.

Реализация модели службы медиации в детско-юношеской спортивной школе составляло содержание формирующего этапа эксперимента. Непосредственная реализация модели проходила в МБУ ДО СДЮСШОР № 7 и осуществлялась поэтапно. Разработка документов, регламентирующих деятельность службы медиации, проведение лекций, тренингов со спортсменами, родителями и тренерами-преподавателями, организация практических занятий со спортсме-

нами, их обучение навыкам защиты прав, «реальная» практика по урегулированию конфликтов и издание, распространение среди участников образовательных отношений методических рекомендаций по вовлечению обучающихся в службу медиации.

Полученные на формирующем этапе эксперимента данные свидетельствуют об эффективности урегулирования конфликтов в службе медиации. Положительная динамика обнаружена в сравнении с результатами контрольной группы. В экспериментальной группе уровень конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки оказался на низком и среднем уровне, выше стал уровень удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, уровень медиативно-правовой компетенции спортсменов.

Таким образом, служба медиации способствует формированию медиативно-правовой компетенции спортсменов детско-юношеской спортивной школы, изменению уровня конфликтности образовательного процесса и процесса спортивной подготовки, уровня удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью, уровня медиативно-правовой компетенции спортсменов, что подтверждает правомерность и обоснованность выдвинутой нами гипотезы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова, Л.Н. Психология спорта: Курс лекций / Л.Н. Акимова. – Одесса: Студия «Негоциант», 2004. – 127 с.
2. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям 030500 «Юриспруденция» и 032101 «Физическая культура и спорт» / С.В. Алексеев // Под ред. П.В. Крашенинникова – 2-е изд., стереотип. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. – 671 с.
3. Алексеев, С.С. Общая теория права: учеб.- 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во: Проспект, 2008. – 576 с.
4. Анастаси, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – 7-е междунар. изд. – СПб: Питер, 2005. – 688 с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – 5-е изд. доп. и испр. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 364 с.
6. Анцупов, А.Я., Шипилов, А.И. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 591 с.
7. Анцупов, А.Я., Шипилов, А.И. Конфликтология: теория, история, библиография / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: Информ – Контакт, 1996. – 145 с.
8. Ардовская, Р.В. Сущность понятий «медиативная деятельность» и «медиативная компетентность» / Р.В. Ардовская // Труды СГА: ИЗД-ВО СГУ. – 2009. – № 3. – С. 47-52.
9. Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 223 с.
10. Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М.С. Бойко [и др.] // Под общ. ред. С.В. Лабода. – Минск: Медисонт, 2011. – 316 с.
11. Баскетбол: учебник для вузов физической культуры // Под ред. Ю.М. Портнова. – М.: Астра семь, 2007. – 480 с.

12. Березникова, Н. Программа «Метод школьной медиации (Школьный медиатор)» [Электронный ресурс] / Н. Березникова. Режим доступа: <http://mediacia.com/razrspor.htm>

13. Бесемер Христоф. Медиация. Посредничество в конфликтах / Бесемер, Христоф. – перевод с немец. Н.В. Маловой – «Духовное познание». – Калуга, 2004. – 176 с.

14. Болотов, В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации / В.А. Болотов // Вопросы образования. – 2004. – № 3.

15. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / Н.М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.

16. Брыжинский, А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Брыжинский Александр Андреевич. – Саранск, 2005. – 234 с.

17. Бубнова, И.С., Рерке, В.И. Медиативные технологии в профилактике экстремизма и конфликтов в условиях полиэтнической среде школы / И.С. Бубнова, В.И. Рерке // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 3. – С. 52-56.

18. Васильковская, Ю.А., Лактионова, Э.Г., Нефедова, Н.М. Методика комплексного применения средств физической культуры в процессе оздоровительных занятий / Ю.А. Васильковская, Э.Г. Лактионова, Н.М. Нефедова // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – 2014. – № 10 (116). – С. 43-46.

19. Вербицкий, А.А., Ларионов, О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионов // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 1. – С. 21-24.

20. Вербицкий, А.А., Щербакова, О.И. Конфликтологическая культура личности специалиста: контекстный подход, монография / А.А. Вербицкий,

О.И. Щербакова. – М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. гуманитарный ун-т им. М.А. Шолохова. – Москва, 2010. – 131с.

21. Вердербер, Р. Психология общения: перевод с англ. / Р. Вердербер, К. Вердербер. – 11-е изд. – СПб: Нева, 2005. – 320 с.

22. Волков, И.П. Практикум по спортивной психологии // Под ред. И.П. Волкова – СПб: Питер, 2002. – 288 с.

23. Воложанин, В.П. Несудебные формы разрешения гражданско-правовых споров / В.П. Воложанин. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1974. – 202 с.

24. Воробьев, Я.А. Управление конфликтными взаимоотношениями в процессе подготовки пловцов высокой квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Воробьев Ярослав Анатальевич – Омск, 1999. – 19 с.

25. Воронин, И.Ю. Преодоление межличностных конфликтов в спортивной команде: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Воронин Игорь Юрьевич. – Белгород, 2000. – 21 с.

26. Врачинская, Т.В. Теоретические основания типологизации конфликтов в педагогическом взаимодействии / Т.В. Врачинская // Высшее образование сегодня. 2010. – № 5. – С. 59-62.

27. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры. Всемирная конференция по высшему образованию ЮНЕСКО. – Париж, 1998.

28. Гиссен, Л.Д. Психология и психогигиена в спорте / Л.Д. Гиссен. – 2-е изд., стереот. – М.: Советский спорт, 2010. – 160 с.

29. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики. М.: Мысль, 1974. – 452 с. – (Филос. Наследие. Т.63). – 424с.

30. Гогунов, Е.Н. Психология физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.Н. Гогунов, Б.И. Мартьянов – 2-е изд., дораб. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 224 с.

31. Гончаров, В.Д. Человек в мире спорта / В.Д. Гончаров. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – с. 75.

32. Горбунов, Г.Д. Психопедагогика спорта / Г.Д. Горбунов. – М.: Советский спорт, 2012. – 312 с.

33. Гражданское право: // Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – в 4т. Т. 1, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 765 с. – 1 т.

34. Грецов, А.Г. Психолого-педагогическое сопровождение социализации молодых спортсменов. Методические рекомендации. / А.Г. Грецов. – СПб: ФГБУ СПбНИИФК, 2017. – 44 с.

35. Грецов, А.Г. Спорт в предотвращении отклоняющегося поведения молодежи // Методические рекомендации. / А.Г. Грецов. – СПб: ФГБУ СПбНИИФК, 2016. – 52 с.

36. Грецов, А.Г. Физическая культура и спорт в решении социально-психологических проблем молодежи. Монография. / А.Г. Грецов – СПб: ФГБУ СПбНИИФК, 2016. – 88 с.

37. Грецов, А.Г., Дмитриев, И.В., Зайко, Д.С., Бодрова, А.В. Психологические проблемы молодых спортсменов / А.Г. Грецов, И.В. Дмитриев, Д.С. Зайко, А.В. Бодрова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. – № 7 (149). – С. 217-221.

38. Грецов, А.Г., Попова, Е.Г., Бедарева, Т.А. Научись преодолевать конфликты: Информационно-методические материалы для подростков. – СПб: СПбНИИФК, 2008. – 80 с.

39. Гришина, Н.В. Давайте договоримся. Практическое пособие для тех, кому приходится разрешать конфликты / Н.В. Гришина. – СПб: Изд-во «Сова», 1993. – 86 с.

40. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – 2-е изд. – СПб: Питер, 2008. – 544 с.

41. Гусов, К.Н., Шевченко, О.А. Спортивное право. Правовой статус спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в области физической культуры и спорта / К.Н. Гусов, О.А. Шевченко. – М.: Проспект, 2011. – 95 с.

42. Давыденко, Д. Мировая практика медиации. [Электронный ресурс] / Д. Давыденко. – 2011. – Режим доступа: [http:// www.z-gr.ru/publications](http://www.z-gr.ru/publications).

43. Давыдов, В.П., Образцов, П.И., Уман, А.И. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для вузов / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 127 с.

44. Донцов, А.И. Психология коллектива (Методологические проблемы исследования / А.И. Донцов. – М.: Изд-во Московского университета, 1984. – 208 с.

45. Донцов, А.И. Проблемы конфликта в западной социальной психологии / А.И. Донцов, Т.А. Полозова // Психологический журнал. – 1980. – Т. 1, 6. – С. 119-123.

46. Дубовицкая, Т.Д. Контексты содержания образования и их дидактическая интерпретация / Т.Д. Дубовицкая // Педагогика. – 2012. – № 10. – С. 24-28.

47. Дубовицкая, Т.Д. Микро- и макроструктура межличностного конфликта: практико-ориентированный подход / Т.Д. Дубовицкая // Психология обучения. – 2017. № 1. – С. 116-123.

48. Дубовицкая, Т.Д. Конфликтология: практикум / Методическое пособие/ Т.Д. Дубовицкая. – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2017. – 88 с.

49. Дубовицкая, Т.Д. Психологическая структура межличностного конфликта // Дружининские чтения: материалы XV Всерос. науч-практ. конф., г. Сочи, 2017 г. // Под ред. И.Б. Шуванова, Ю.Э. Макаревой, И.Г. Макаревой – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2017. – С. 7-10.

50. Дубовицкая, Т.Д., Тулимбаева, Г.Ф., Шашков, А.В. Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности: психометрические установки и особенности использования / Т.Д. Дубовицкая, Г.Ф. Тулимбаева, А.В. Шашков // Вестник Российского университет дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2017. Т. 14 – № 2. – С. 213-225.

51. Егорова, Т.Е. Формирование аутопсихологической компетентности в условиях групповой интенсивной подготовки: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Егорова Татьяна Евгеньевна. – М.: 1997. – 24 с.

52. Единый государственный экзамен. Вып. 2. Теоретические и прикладные исследования. Развитие научных основ и опыт проведения эксперимента: Сб. статей // Под ред. В.А. Болотова. – М.: Логос, 2004. – 198 с.

53. Елисейкин, П.Ф., Осипов, Ю.К. Подведомственность юридических дел / П.Ф. Елисейкин, Ю.К. Осипов // Правоведение. – 1975. – № 1. – С. 130-133.

54. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – 3-е изд., перераб. и доп. СПб: Питер, 2009. – 384 с.

55. Епишева, О.Б. Инновационные процессы в образовании: учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / О.Б. Епишева, Д.Ю. Трушников // «Тюменский гос. нефтегазовый ун-т». – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. – 122 с.

56. Ершова, Н.Н. Развитие социально-перцептивной компетентности в системе профессионального общения: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Ершова Нина Николаевна. – М.: 1997. – 24 с.

57. Ефремова, Н.Ф. ЕГЭ как форма управления качеством образования / Н.Ф. Ефремова // Славянская педагогическая культура. – 2004. – № 3.

58. Ефремова, Н.Ф. Современное тестирование в системе лично ориентированного и развивающего обучения / Н.Ф. Ефремова // Известия ЮО РАО. – 2004. – Вып. VI. – 28 с.

59. Жолдак, В.И. Очерки социологии физической культуры и спорта // Введение в социологию / В.И. Жолдак. – Ч. I. – Челябинск: УралГИФК, 2001. – 112 с.

60. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. вузов / В.И. Загвязинский. – 5-е изд., испр. – М.: Academia, 2008. – 207 с.

61. Зайцев, Ю.В., Рогачев, Д.И. Трудовые будни в мире спорта: особенности регулирования труда спортсменов и тренеров / Ю.В. Зайцев, Д.И. Рогачев. – М.: Статут, 2012. – 182 с.

62. Зеркин, Д.П. Основы конфликтологии: курс лекций. / Д.П. Зеркин – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 480 с.

63. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. – 3-е изд. пересмотренное. – М.: Московский психолого-социальный институт. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2010. – 448 с.

64. Иванова, Е.Н. Медиация как альтернативный суду способ разрешения конфликтов. Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов: учебно-методическое пособие / Е.Н. Иванова. – Ч. 1 // Под общ. ред. М.В. Немьиной. – Саратов: СГАП, 1999. – 256 с.

65. Ильин, В.С. Формирование личности школьника / В.С. Ильин. – М.: Академия, 2004. – 208 с.

66. Ильин, Е.П. Психология спорта: монография / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2008. – 352 с.

67. Ишкильдина, Г.Р. Правовая компетентность личности в период модернизации современного российского общества / Г.Р. Ишкильдина // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 10 (53). – С. 126-129.

68. Калашникова, С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции / С.И. Калашникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 304 с.

69. Калинкина, Е.В., Шакурова, Г.К. Причины возникновения конфликтов в спортивных командах по фитнес-аэробике / Е.В. Калинкина, Г.К. Шакурова // Молодой ученый. – 2016. – № 8. – С. 1208-1210.

70. Качалов, В.А. Проблемы управления качеством в вузах / В.А. Качалов // Стандарты и качество. – 2005. – № 12. – С. 82-87.

71. Климов, Е.А. Конфликтующие реальности в работе с людьми (психологический аспект): учеб. пособие / Е.А. Климов. – М.: МПСИ, 2006. – 208 с.

72. Ковалева, Г.С., Красновский, Э.А., Краснянская, К.А. и др. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA – 2000. – М.: Логос, 2004.

73. Коломейцев, Ю.А. Взаимоотношения в спортивной команде / Ю.А. Коломейцев. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 128 с.

74. Конев, Ю.А. Влияние коммуникативного тренинга на компетентность учителя в общении: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Конев Юрий Александрович. – СПб: 1998. – 18 с.

75. Коновалов, А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство // Под общ. ред. Л.М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. – 256 с.

76. Конфликтология // Под ред. А.С. Кармина. – СПб: Издательство «Лань», 1999. – 448 с.

77. Конфликтология: учебник для вузов / В.П. Ратников, В.Ф. Голубь, Г.С. Лукашева и др. // Под ред. проф. В.П. Ратникова. – 3-е изд. перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 543 с.

78. Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург; 3-4 октября 2014 г. – СПб: 2014. – 440 с.

79. Королева, О.Е. Психология спортивной команды и конфликты в ней [Электронный ресурс] / О.Е. Королева. – Режим доступа: <http://psysports.ru/>.

80. Краевский, В.В., Бережнова, Е.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. для вузов / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 393 с.

81. Кретти, Б.Д. Психология в современном спорте / Б.Д. Кретти. – (Перев. Ю.Л. Ханина). – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 224 с.

82. Кричевский, Р.Л., Дубовская, Е.М. Социальная психология малой группы: учебное пособие для вузов / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.

83. Кружкова, О.В. Социальная психология в схемах, таблицах и кросс-вордах: учебное пособие / О.В. Кружкова, О.Н. Шахматова. – 2-е изд., доп. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2009. – 146 с.

84. Курочкина, И.А. Педагогическая конфликтология: учебное пособие / И.А. Курочкина, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург: Рос. гос. проф. пед. ун-та, 2013. – 229 с.

85. Курылев, С.В. Избранные труды / С.В. Курылев. – Минск: Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2012. – 607 с.

86. Леонов, Н.И. Методы изучения конфликтов и конфликтного поведения / Н.И. Леонов. – М.: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет, 2013. – 288 с.

87. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – 2-е издание – М.: Смысл; Академия, 2005. – 352 с.

88. Ложкин, Г.В. Интерперсональные конфликты в спортивной команде // Человек в мире спорта: Новые идеи, технологии, перспективы: Тез. докл. международн. конгр. – М.: 1998. – Т.2. – 380 с.

89. Лукин, Ю.Ф. Конфликтология: управление конфликтами: Management of the conflicts: учебник для вузов / Ю.Ф. Лукин. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. – 799 с. – (Gaudeamus; Фундаментальный учебник).

90. Луценко, Ю.В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 19.00.07 / Луценко Юлия Владиславовна. – СПб: 1997. – 21 с.

91. Любушкина, Л.А. Межличностный конфликт как средство воспитания и развития подростков в физкультурно-спортивной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Любушкина Людмила Александровна – Самара, 1998. – 20 с.

92. Мазина, О.Н., Лыпко, Е.В. Образовательная медиация как действенный инструмент защиты прав детства в условиях службы примирения / О.Н. Мазина, Е.В. Лыпко // Молодой ученый. – 2014. – № 5. – С. 532-535.

93. Максудов, Р.Р. Восстановительная медиация: идея и технология: методические рекомендации / Р.Р. Максудов. – М.: Институт права и публичной политики, 2009. – 72 с. – (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями»).

94. Марков, С.М. Медиация – альтернативный метод разрешения конфликтов (споров) / С.М. Марков // Вестник ХГАЭП. – 2010. – № 3 (48). – С. 42-59.

95. Мастенбрук, У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации: пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 256 с.

96. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры / Л.П. Матвеев. – 3-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Физкультура и спорт: СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.

97. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – 3-е, изд., испр. и доп. – М.: Интелект-Центр, 2005 – 424 с.

98. Психодиагностика в спорте: учебное пособие / сост. В.Л. Марищук, Ю.М. Блудов, Л.К. Серова. – М.: Просвещение, 2005 – 349 с.

99. Носырева, Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореферат дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.15 / Носырева Елена Ивановна. – М.: 2001. – 65 с.

100. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей // Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 640 с.

101. Петров, Д.А., Самсонова, Н.В., Бережная, Г.С. Управление инновационными конфликтами в образовательной организации / Д.А. Петров, Н.В. Самсонова, Г.С. Бережная // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 5 (54). – С. 92-93.

102. Петров, С.И. Конфликты в спорте и социально-психологический тренинг как средство их разрешения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Петров Сергей Иванович – СПб: 2004. – 22 с.

103. Петровская, Л.А. Общение, компетентность, тренинг. Избранные труды / Л.А. Петровская. – М. : Смысл, 2007. – 387 с.

104. Письмо Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № ВК-844/07 «О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации»: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://minobr.government-pnov.ru>.

105. Погосян, Е.В. Формы разрешения спортивных споров: монография / Е.В. Погосян. – М.: «Волтерс Клувер», 2011. – 160 с. – (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд»).

106. Попов, А.Л. Спортивная психология: учебное пособие для спортивных вузов / А.Л. Попов. – 4-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013. – 159 с.

107. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.

108. Практическая психология: Учебник / Авторы: М.К. Тутушкина, В.А. Артемьева, С.А. Волков, О.Б. Годлиник, М.А. Гулина, Е.С. Ермак, И.М. Луцихина, Ю.И. Лобанова, В.П. Мальцев, Е.А. Соловьева, И.В. Троицкая // Под ред. д-ра психол. наук, проф., акад. БПА М.К. Тутушкиной. – 4-е изд., перераб., доп. – СПб: Изд-во «Дидактика Плюс», 2001. – 368 с.

109. Приходько, И.И., Путягина, Г.Н. Организация управления спортивной школой / И.И. Приходько, Г.Н. Путягина // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2007. – № 5. – С. 140-144.

110. Пуни, А.Ц. Предмет психологии физического воспитания и спорта // Психология: учебник для техникумов физической культуры / А.Ц. Пуни. – М.: 1984.

111. Распоряжение Правительства РФ от 2 января 2014 г. № 2-р «Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы». Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]: Режим доступа: ГАРАНТ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime>.

112. Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в РФ». Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]: Режим доступа ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime>.

113. Распоряжение Правительства РФ от 04 сентября 2014 г. № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей на 2016 – 2020 годы».

114. Решетникова, И.В. Перспективы развития посредничества в российском праве / И.В. Решетникова // Российский юридический журнал. – 2005. – № 1 – С. 97-102.

115. Родионов, А.В. Психология физического воспитания и спорта: учебник для вузов / А.В. Родионов. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2004. – 576 с.

116. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер, Мастера психологии 2015. – 713 с.

117. Рыбакова, М.М. Конфликты и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.

118. Самсонова, Н.В., Шведова, Д.С. Управление конфликтами как аспект качества образования в детско-юношеской спортивной школе / Н.В. Самсонова,

Д.С. Шведова // Мир науки, культуры, образования. 2015. – № 6 (55). С. 122-124.

119. Самсонова, Н.В. Конфликтология и медиация в образовании: этап стандартизации / Н.В. Самсонова // Конфликтология. – 2014. – С. 59-63.

120. Севастьянов, Г. Методы альтернативного разрешения коммерческих споров / Г. Севастьянов // Российская юстиция. – 2001. – № 6. – С. 20-21.

121. Сердюков, А.В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Сердюков Александр Викторович – М.: 2010. – 10 с.

122. Симаева, И.Н., Хитрюк, В.В. Проблемы современного российского образования: системный взгляд / И.Н. Симаева, В.В. Хитрюк // Веснік Віцебскага дзяржаўнага універсітэта. – 2013. – № 6 (78). – С. 111-115.

123. Спортивная психология в трудах отечественных специалистов: хрестоматия / сост. и общ. ред. И.П. Волкова. – СПб: Питер. – 2002. – 384 с.

124. Степанов, Е.Н. Удовлетворенность участников образовательного процесса как критерий эффективности работы учебного заведения / Е.Н. Степанов // «Практика административной работы в школе». – 2002. – № 6. – С. 50-53.

125. Сулейманов, И.И. Основы спортивной конфликтологии: монография / И.И. Сулейманов. – Омск: СибГАФК, 1997. – 344 с.

126. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1981. – 185 с.

127. Терминология спорта. Толковый словарь – справочник / сост. А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер. – М.: Академия, 2010. – 464 с.

128. Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 г.: по состоянию на 03 июля 2016 г.] [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document>.

129. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы». Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

130. Фадина, А.Г. Психология общения в спорте: учебно-методическое пособие / А.Г. Фадина. – Астрахань: Астраханский государственный университет, издательский дом «Астраханский университет», 2011. – 104 с.

131. Фархтдинов, Я.Ф. Альтернативные формы разрешения споров в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства / Я.Ф. Фархтдинов // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве. – 2004. – С. 226-229.

132. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ [федер. закон: принят Гос. Думой 7 июля 2010 г.: по состоянию на 27 июля 2010 г.] [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

133. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: по состоянию на 16 декабря 2016 г.] [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

134. Федеральным законом от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»: [федер. закон: принят Гос. Думой 16 ноября 2007 г.: по состоянию на 22 ноября 2016 г.] [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

135. Федякина, Л.К. Технология физической подготовки студентов в процессе физического воспитания в вузе / Л.К. Федякина // «Известия Сочинского государственного университета». – 2013. – № 4-2 (28). – С.160-163.

136. Федякина, Л.К., Федякин, А.А., Кувалдина, Е.В. Влияние последовательности выполнения упражнений на физическую подготовленность и эмоциональное состояние студентов / Л.К. Федякина, А.А. Федякин,

Е.В. Кувалдина // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта». – 2015. – № 2 (120). – С. 186-189.

137. Фесенко, О.П., Колесникова, С.В. Практикум по конфликтологии, или учимся разрешать конфликты / О.П. Фесенко, С.В. Колесникова. – М.: ЛИНТА: НОУ ВПО «МПСУ», 2014. – 128 с.

138. Фомин, Ю.А., Меркутова, Т.Ю. Конфликты в олимпийском движении, их преодоление и предупреждение / Ю.А. Фомин, Т.Ю. Меркутова // Теория и практика физической культуры. – 2010. – № 9. – С. 50-54.

139. Фомин, Ю.А. Конфликтология: конфликты в спорте / Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения / Под ред. А.Д. Жукова. – М.: Изд-во ЮНЕСКО, – 2011. – 972 с.

140. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? / К. Фопель. – М.: Генезис, 2010. – 2-е изд. – 541 с.

141. Ханин, Ю.Л. Психология общения в спорте / Ю.Л. Ханин. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – 208 с.

142. Центр медиации и права. Что такое медиация? [Электронный ресурс]: Режим доступа: office@mediacia.com.

143. Шадриков, В.Д. Качество высшего образования: понятия, концепции, практические подходы // Международный «круглый стол» «Обеспечение качества высшего образования: российский опыт в международном контексте». – М.: РУДН, Университетская книга, 2001. – № 5. – С. 8-13.

144. Шамликашвили, Ц.А. Вступление главного редактора / Ц.А. Шамликашвили // Медиация и право. – 2007. – № 3 (5).

145. Шамликашвили, Ц.А. Школьная медиация как действенный инструмент в защите прав детей / Ц.А. Шамликашвили // Система ГАРАНТ: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/ia/opinion/author>.

146. Шевченко, О.А. Актуальные проблемы формирования отрасли спортивного права / О.А. Шевченко // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. – № 2 (31). – С. 258-261.

147. Щербакова, О.И. Контексты в конфликтологии: Монография. / О.И. Щербакова. – М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2006. – 80 с.

148. Щербакова, О.И., Теория и практика регулирования конфликтных ситуаций в управленческой деятельности / О.И. Щербакова // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2008. – № 2. – С. 102-105.

149. Щербакова, О.И., Татаринцева, А.М., Черных, А.К., Ширшов, А.В. Психологическое здоровье личности и его обеспечение в образовательной среде / О.И. Щербакова, А.М. Татаринцева, А.К. Черных, А.В. Ширшов // Теория и практика физической культуры. 2017. – № 9. – С. 59-61.

150. Шестак, А.Ф. Проявление агрессивности и её коррекция в ходе подготовки по спортивным единоборствам с опорой на педагогический контроль: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Шестак Александр Филиппович. – СПб: 2003. – 157 с.

151. Школьные службы примирения. Идея и технология // Под ред. Р.Р. Максудов, А.Ю. Коновалов. – М.: МОО «Центр «Судебно-правовая реформа», 2009. – 92 с.

152. Шумская, Л.И. Качество и эффективность воспитательного процесса в вузе / Л.И. Шумская. – Минск: Изд. центр БГУ, 2007. – 263 с.

153. Шушкевич, Р.К. К истории вопроса о природе внутриличностного конфликта / Р.К. Шушкевич. – Вестник СГУТиКД, 2012. – № 1 (19). – С. 150-154.

154. Юречко, О.В. Личностно-ориентированный подход в физическом воспитании учащихся ДЮСШ [Электронный ресурс] / О.В. Юречко // Благовещенский государственный педагогический университет. Режим доступа: <http://referatwork.ru/category/sport/view/>.

155. Юрлов, С.А. Спортивные споры и их разрешение: теория и практика (на примере индивидуальных видов спорта) [Электронный ресурс] / С.А. Юрлов // Infotropic Media. – 2015. – 284 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com>.

156. Blackshaw, I.S. *Mediating Sports Disputes. National and International perspectives.* – T.M.C. Asser Press, Hague, the Netherlands, 2002.

157. Coser, L. *The functions of social conflict.* – New York, 1956. – p 87.

158. Deutsch, M. *Constructive Conflict Resolution: Principles. Training and Research / M. Deutsch // Journal of Social Issues, 1994. – Vol. 50. – № 1. – P. 13–32.*

159. Erbe, N.D. *Appreciating Mediation's Global Role in Promoting Good Governance.* – Harvard Negotiation Law Review , 2006

160. Foucher, B. *La Conciliation Comme Mode de Reglement des Confl icts Sportifs en Droit Francais.* Paper presented at the CAS Symposium on Mediation in Lauzanne, Switzerland, 2000.

161. Johnson, D. *Constructive Conflict in the Schools / D. Johnson, R. Johnson // Journal of Social Issues, 1994. Vol. 50. – № 1. – P. 117–137.*

162. Lenk, H. *Maximale leistung trtzinnere konflikte / H. Lenk // In: Soziologie des sports.* – Luchterhand, 1976. – P. 188.

163. Lukasz Rozdeiczer Alejandro Alvarez de la Campa. *Alternative Dispute Resolution Manual: Implementing Commercial Mediation.* Small and Medium Enterprise Department, The World Bank Group 2006. – 178 p.

164. Mack R.W., Snader R.E. *The Alyssa of Social conflict.* – Toward and Overview and Synthesis. – J. of Conflict Resol, 1975, WO. 2. – Pp. 212 – 248.

165. *Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective,* Prof. Klaus J. Hopt, Dr. Felix Steffek. – Oxford University Press 2012. – 1300 p.

166. Plutchic, R. *A Structural Theory of Ego Defenses and Emotions / R. Plutchic, II. Kellerman, II. Conte // Emotions in Personality and Psychopathology, 1979. – 153p*

167. Schmidt, W. *Aggression in Sport / W. Schmidt. Ahrensburg / Hamburg: J. Czvvalina, 1978. – 154 p.*

168. Turner St. *Conflict in Organizations: practical solutions anymanaser can use.* – Englewood Cliffs, N J Prentice-hall, 1983. – 178 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика изучения удовлетворенности спортсменов жизнью спортивной школы и соревновательной деятельностью

Уважаемые спортсмены! Кафедра теории и методики физической культуры и спорта БФУ им. И. Канта изучает проблему удовлетворенности спортсменов спортивной школой и соревновательной деятельностью.

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются утверждения, оцените степень согласия с их содержанием по шкале:

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

1. Я иду в спортивную школу с радостью.
2. В школе на тренировках у меня обычно хорошее настроение.
3. В спортивной школе у меня хороший тренер.
4. К моему тренеру можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. Мой любимый учитель – это мой тренер в спортивной школе.
6. В группе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в спортивной школе созданы все условия для развития моих физических и не только способностей.
8. У меня есть любимые обще- и специально физические упражнения.

9. Я считаю, что спортивная школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной спортивной жизни.

10. На летних каникулах я скучаю по спортивной школе и соревнованиям.

11. Мой тренер обладает хорошими знаниями тренировочного процесса.

12. Я с радостью участвую в соревнованиях.

13. Мне больше нравится участвовать в соревнованиях, нежели в тренировочной деятельности.

14. Мой тренер мне всегда подсказывает на соревнованиях как действовать.

15. Я всегда горжусь результатом соревнования.

Ключ к методике «Изучение удовлетворенности спортсменов спортивной школой и соревновательной деятельностью»

Показанный результат	Уровень удовлетворенности
0-2,0	Низкий уровень удовлетворенности учащихся школьной жизнью
2,1-2,9	Средний уровень удовлетворенности учащихся школьной жизнью
2,9 и выше	Высокий уровень удовлетворенности учащихся школьной жизнью

Приложение Б

Анкета «Реализация службы медиации в спортивной школе»

Уважаемые директора (тренеры-преподаватели)! Кафедра теории и методики физической культуры и спорта БФУ им. И. Канта изучает проблему реализации служб медиации в спортивных школах. Просим высказать свое мнение относительно этой проблемы.

Инструкция: Вашему вниманию предлагаются вопросы, требующие открытого ответа, предлагается ответить на вопрос несколькими словами, вложив в него содержание, характерное для Вас.

1. Участвуете ли Вы в воспитательной работе школы? Как именно?
2. Как Вы урегулируете возникшие конфликты? Участвуете ли при их разрешении?
3. В учреждении работает служба медиации?
4. По каким основным направлениям работает служба медиации (в теории)?
5. Какова основная цель (роль) службы медиации в спортивной школе?
6. Какие конфликты (предмет конфликта) можно урегулировать в службе медиации?
7. Поможет ли служба медиации в разрешении конфликтов, возникающих между участниками образовательных отношений (пояснить между какими участниками)?
8. Как Вы думаете, чьи права и интересы отстаивает (защищает) служба медиации?
9. Хотели ли бы Вы создать в учреждении службу медиации для урегулирования возникших конфликтов между участниками образовательных отношений?

10. Что такое социализация спортсменов? В чем она проявляется?
11. Как обеспечивается правовое воспитание спортсменов?
12. Как обеспечивается правовая защищенность спортсменов?

Приложение В

Ситуационный тест с заданиями и вопросами к ситуациям

Уважаемые спортсмены! Вашему вниманию предлагается тест, который позволяет определить уровень медиативно-правовой компетенции.

Инструкция: Вашему вниманию предлагается рассмотреть типичные для Вас ситуации конфликтов, в каждой ситуации надо выбрать один правильный вариант ответа.

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
1.	<p>Спортсмен Е. сделал замечание спортсмену Б., который систематически отвлекал его от выполнения физических упражнений. Тренер сделала им замечание, но поведение, выходящее за рамки спортивной этики, продолжалось.</p> <p>Спортсмен Б. сказал: «Что первый начал Е.».</p> <p>Спортсмен Е. сказал: «Я не виноват и первым не начинал».</p> <p>Спортсмен Б.: «Ты что обманываешь, не делай из других виновных, когда сам виноват». И показал не пристойный жест.</p> <p>Далее спортсмен Е. не принимал обвинений и не хотел верить, что он виноват в сложившейся ситуации и продолжал «перетираться» с Б.</p>	<p>Кто был инициатором конфликта?</p> <p>1. Конфликт начал спортсмен Б., поэтому Б. должен извиниться.</p> <p>2. Конфликт начал спортсмен Е., поэтому Е. должен извиниться.</p> <p>3. Конфликт начал тренер.</p> <p>4. В ситуации нет конфликта.</p>	<p>Правильный ответ – 1.</p> <p>1. Конфликт начал спортсмен Б., поскольку стал обвинять и показывать непристойные жесты спортсмену Е.</p> <p>Нарушено право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.</p>
2.	<p>Конфликт на соревновании.</p> <p>Во время соревнования Ж. выкрикивал со скамьи болельщиков своему брату-спортсмену П., какие действия сейчас надо выполнять, чтобы победить спортсмена. На что П. реагировал агрессивно и комментировал: «Я сам знаю, как мне выступать. И мне виднее».</p> <p>Ж. не замечал высказываний П. и продолжал.</p> <p>Спортсмен П.: «Я же уже говорил, что сам разберусь, и ты меня только отвле-</p>	<p>Кто прав в конфликтной ситуации?</p> <p>1. Спортсмен Ж.;</p> <p>2. Спортсмен П.;</p> <p>Кто НЕ прав в конфликтной ситуации?</p> <p>3. Спортсмен Ж.;</p> <p>4. Спортсмен П.;</p>	<p>Правильный ответ – 2, 3, поскольку спортсмен Ж. отвлекал П. от борьбы и мешал ему сконцентрироваться.</p> <p>Нарушено право спортсмена на развитие своих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиа-</p>

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
	каешь и не даешь сконцентрироваться». Ж.: «Ты без моей помощи не выступишь».		дах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
3.	Спортсмен принес в школу для личного дела свою фотографию. Другие начали смотреть фотографию и при её передаче фотография порвалась. Начался конфликт между спортсменами и выяснения обстоятельств, кто это сделал, кто «сильнее ее потянул».	<p>Как Вы поступите в этом конфликте?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Попробуете разрешить его самостоятельно. 2. Не будете вмешиваться в конфликт. 3. Займете точку зрения большинства. 4. Обратитесь за помощью в службу медиации (медиатору). 	<p>Правильный ответ – 4. Поскольку служба медиации позволяет урегулировать конфликт самостоятельно участвующим сторонам, при этом обе стороны удовлетворяют свои интересы.</p> <p>Нарушено право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.</p>
4.	Спортсмен отсутствовал на нескольких тренировках, в то время когда другие изучали новые приемы и техники. Когда спортсмен пришел на тренировку, тренер попросил спортсмена продемонстрировать новые приемы. Он не смог этого сделать. Тогда тренер попросил еще сделать несколько приемов и прокомментировал отсутствие приемов в оскорбительных выражениях.	<p>Поставьте в хронологическом порядке: как должен был поступить тренер:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выяснить причины отсутствия спортсмена. 2. Научить спортсмена новым приемам. 3. Не должен вызывать данного спортсмена для демонстрации новых приемов. 	<p>Правильный ответ – 1, 3, 2.</p> <p>Нарушено право на каникулы – плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей в соответствии с законодательством об образовании и календарным учебным графиком.</p>

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
5.	<p>Спортсменка В.: «Я всегда очень любила посещать спортивные секции и всегда относилась с уважением к своему тренеру».</p> <p>Однажды спортсменка К. сказала В.: «Ты ни на что не способна. И лучше бы занялась чем-то другим полезным для себя».</p> <p>В.: сказала: «Не следует так разговаривать со мной. И ты мне не указ, куда захочу туда и буду ходить».</p> <p>Однако после таких слов В. бросила спортивную секцию и больше не появлялась на тренировках.</p> <p>После выяснилось, что данному разговору предшествовал неразрешенный конфликт.</p>	<p>Как Вы в роли медиатора урегулировали бы конфликт?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пригласили бы В. опять в секцию. 2. Перевели В. в другую группу. 3. Наладили бы конструктивный диалог между В. и К., которые сами пришли к решению, удовлетворяющему их обоих. 4. Попросили бы К. уйти из школы. 	<p>Правильный ответ – 3.</p> <p>Конфликтующие стороны самостоятельно должны прийти к решению конфликта без подсказки медиатора.</p> <p>Нарушено право на получение бесплатного дополнительного образования.</p>
6.	<p>Спортсмен О. выполнял задание с гири. Вдруг спортсмен Т. начал отнимать гири у О., обосновывая это тем, что «он сделал уже достаточно раз для зачета». Но О. продолжал заниматься с гирями. Т. не хотел с этим мириться и всячески мешал О. выполнять упражнения. В результате переговоров развязалась драка между О. и Т.</p>	<p>Возможно, ли было предупредить конфликт? Обоснуйте.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да. 2. Нет. 	<p>Правильный ответ – 1.</p> <p>Конфликт можно было предупредить, если бы О. попросил Т. подождать, пока он выполняет упражнения.</p> <p>Нарушено право на пользование спортивными сооружениями, инвентарем, оборудованием, принадлежащими бюджетному учреждению, приобретать и получать в установленном порядке спортивную форму, обувь и инвентарь индивидуального пользования.</p>
7.	<p>Спортсмен В. во время отдыха между выполнением физических упражнений говорит: «Спорт у нас в городе не развивается, уровень подготовки спортсменов ниже среднего».</p> <p>Спортсмен Э. принял данное высказывание на свой счет и говорит: «Не равняй всех спортсменов под свой уровень. Наш тренер старается и все делает для</p>	<p>Как в этом конфликте должен поступить спортсмен В.?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Согласиться с Э. 2. Объяснить, что именно он хотел сказать, используя 	<p>Правильный ответ – 4.</p> <p>В. имел право на высказывание, но Э. не грамотно выразил свое неудовольствие, чем спровоцировал конфликт.</p> <p>Нарушено право на свободу совести, ин-</p>

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
	<p>популяризации спорта в городе. Ты сказал обо всех вообще, а значит, это касается каждого из нас, в том числе и меня. Ты всегда говоришь, как будто это тебя не касается. И вообще попрошу тебя больше о спорте в моем присутствии ничего не говорить».</p>	<p>данное утверждение. 3. Продолжать выполнять упражнения. 4. Выслушать Э. и предложить ведение разговора, не переходя на личности.</p>	<p>формации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений.</p>
8.	<p>Тренер задала вопрос группе: «Как лучше назвать информационный стенд?». Спортсмен Ф. говорит: «Нам нужна одна победа». Спортсмен Л., который долго не мог придумать название стенду, говорит: «Ф., тебя и не спрашивали. Почему ты решаешь, как назвать стенд? Ты не можешь участвовать в разрешении этого вопроса» Ф.: «Все мы обладаем равными правами и обязанностями» Л.: «Нет! И никто не будет голосовать за твоё название стенда» После тренировочного занятия конфликт продолжился по поводу того, кто больше имеет прав.</p>	<p>Как вы думаете, кто больше имеет прав Л. или Ф.? 1. Л. имеет больше прав. Почему? 2. Ф. имеет больше прав. Почему? 3. Оба спортсмена обладают одинаковыми правами.</p>	<p>Правильный ответ – 3. В уставе бюджетного учреждения указано, что все спортсмены обладают равными правами независимо от пола, возраста и социального положения. Нарушено право на участие в управлении бюджетным учреждением.</p>
9.	<p>В школе открылась спортивная библиотека. Спортсмен Д. принес книгу в библиотеку. Спортсмен С. взял книгу Д. Д. увидев, что С. кладет его книгу в рюкзак сказал, что это его книга и категорически против, чтобы он уносил ее домой. С. сказал, что ему разрешили взять книгу домой, и он пообещал ее принести. Но Д., боясь, что С. унесет ее домой, выхватил ее из рук С.</p>	<p>Как должен поступить спортсмен С.? 1. Забрать насильно у Д. книгу. 2. Сложить вещи и уйти домой. 3. Сказать Д., что принесет ему взамен его книги свою книгу. 4. Предложить Д. вернуть ему книгу. И дать на время почитать.</p>	<p>Правильный вариант – 4. Спортсмен Д. принес в безвозмездное пользование книгу в школьную библиотеку и не подозревал, что кто-то может взять ее домой. В данном случае Д. – не прав, поскольку книга уже была не его, а принадлежала библиотеке. Нарушено право бесплатного пользования библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой</p>

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
			бюджетного учреждения.
10.	<p>Спортсмен Р. и Д. готовились к выступлениям на соревнованиях. Систематически посещали тренировки. Но тренер выбрала для выступления на соревнованиях Д., не объяснив, почему.</p> <p>Тогда Р. стал возмущать и требовать от тренера объяснения причин, почему выбрали Д., а не его.</p> <p>Тренер сообщила, что у Д. лучше тактика и техника выполнения бросков.</p> <p>Р. не согласился и тогда пригрозил Д., что он не поедет на соревнования, а если не послушает его, то настроит других ребят против него (Д.).</p> <p>Д. сообщил, что к данным соревнованиям он долго готовился и будет обязательно участвовать.</p>	<p>Применима ли в данном конфликте процедура медиации?</p> <p>1. Да. 2. Нет. 3. Не знаю.</p>	<p>Правильный ответ – 1.</p> <p>Ребята самостоятельно уже бы конфликт не разрешили, поскольку начали угрожать друг другу.</p> <p>Нарушено право выступления в личных и командных соревнованиях.</p>
11.	<p>Спортсмен Т. давно имел плохие отношения со спортсменом П.</p> <p>Так Т. задел плечом П. П. не стал долго ждать, и задевает Т.</p> <p>После этого Т. искренне извинился. Но П. не поверил в искренность чувств Т. и высказался в его сторону нецензурной бранью.</p>	<p>Почему П. не поверил в искренность чувств Т.?</p> <p>1. Потому что П. хотел ссоры и не хотел налаживать отношения с Т. 2. Потому что их конфликту предшествовали ранее другие конфликты. 3. Посчитал, что Т. не искренен.</p>	<p>Правильный вариант – 2.</p> <p>Поскольку все ранее конфликты между ребятами не были разрешены и у каждого копилась агрессия к друг к другу.</p> <p>Нарушено право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.</p>
12.	<p>Конфликт в раздевалке.</p> <p>Во время переодевания спортсмены перепутали пояса друг друга, поскольку они были одинакового цвета.</p> <p>Р. доказывал, что пояс Д. - это его пояс, а Д. доказывал, что пояс Р. - это его пояс.</p> <p>В результате конфликт разрастался и Р. начал нецензурной бранью обзывать Д.</p>	<p>Сумеют ли ребята самостоятельно урегулировать конфликт?</p> <p>1. Да, если поменяются поясами. 2. Скорее нет, поскольку уже начали обзывать друг друга. 3. Да, если один</p>	<p>Правильный ответ – 4.</p> <p>Конфликт является разрешенным, если удовлетворены потребности обеих сторон. В 4-ом варианте спортсмены выбирают такой стиль поведения как сотрудничество.</p>

№ п/п	Конфликтная ситуация	Варианты ответа	Правильный вариант ответа
		из спортсменов примет точку зрения другого. 4. Да, если выслушают друг друга и примут решение, удовлетворяющее обоим.	Нарушено право спортсмена на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

Интерпретация результатов: один правильный ответ оценивается в 1 балл, баллы подсчитываются.

Ключ к ситуационному тесту:

от 0 до 4 – низкий уровень медиативно-правовой компетенции;

от 5 до 8 – средний уровень медиативно-правовой компетенции;

от 9 до 12 – высокий уровень медиативно-правовой компетенции.

Приложение Г

Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации

Уважаемые спортсмены! Кафедра теории и методики физической культуры и спорта БФУ им. И. Канта изучает поведенческие стили спортсменов в конфликтной ситуации.

Инструкция: Ответьте на предложенные ниже вопросы, оценив каждое утверждение, насколько свойственно Вам то или иное поведение в конфликтной ситуации, ответ напишите напротив каждого утверждения:

3 балла – часто;

2 балла – от случая к случаю;

1 балл – редко.

Вопрос: «Как Вы обычно ведете себя в конфликтной ситуации или споре?»

Ответы:

1. Угрожаю или дерусь.
2. Стараюсь принять точку зрения противника, считаюсь с ней, как со своей.
3. Ищу компромиссы.
4. Допускаю, что не прав, даже если не могу поверить в это окончательно.
5. Избегаю противника.
6. Желаю, во что бы то ни стало добиться своих целей.
7. Пытаюсь выяснить, с чем я согласен, а с чем – категорически нет.
8. Иду на компромисс.
9. Сдаюсь.
10. Меняю тему...

11. Настойчиво повторяю одну мысль, пока не добьюсь своего.
12. Пытаюсь найти исток конфликта, понять, с чего все началось.
13. Немножко уступлю и подтолкну тем самым к уступкам другую сторону.
14. Предлагаю мир.
15. Пытаюсь обратить все в шутку.

Ключ к экспресс-диагностики:

- А – «жесткий тип решения конфликтов и споров» (ответы: 1, 6, 11);
Б – «демократичный стиль» (ответы: 2, 7, 12);
В – «компромиссный стиль» (ответы: 3, 8, 13);
Г – «мягкий стиль» (ответы: 4, 9, 14);
Д – «уходящий стиль» (ответы: 5, 10, 15).

Приложение Д

Анкета «Ваши ожидания от участия в службе медиации?»

Уважаемые спортсмены! Вашему вниманию предлагается заполнить анкету, которая позволяет узнать мотивы участия в реализации модели службы медиации, уровень знаний о медиации, ожидаемый результат от участия в реализации модели.

Инструкция: Вопросы анкеты не содержат варианты ответов, поэтому напротив каждого вопроса необходимо вписать свой ответ:

ФИО, группа

1. Что, по Вашему мнению, представляет собой медиация?
2. Принимали ли Вы участие в реализации подобных служб (где, когда)?
3. Почему Вы решили принять участие в реализации модели службы медиации?
4. Как участие в реализации модели сможет помочь Вам в будущем?
5. Какие знания Вы бы хотели получить, участвуя в реализации модели службы медиации?

Приложение Е

Анкета для отбора потенциальных медиаторов «Я-медиатор»

Уважаемые спортсмены! Вашему вниманию предлагается заполнить анкету, которая позволяет выбрать потенциальных медиаторов.

Инструкция: в анкете необходимо на каждый вопрос выбрать один вариант из предложенных ответов, если вопрос не предполагает варианты ответов, впишите свой ответ:

1. Фамилия, имя.
2. Мне ... лет, занимаюсь у тренера-преподавателя ...
3. Представьте ситуацию, что двое ваших друзей поссорились. Каким будет ваше поведение? (Выберите один вариант)
 - 3.1. Поговорю с каждым из них и предложу им поговорить друг с другом.
 - 3.2. Поддержу того, кто, по моему мнению, прав.
 - 3.3. Буду общаться с обоими и делать вид, будто ничего не произошло.
 - 3.4. Не буду вмешиваться в их ссору, пусть разбираются сами.
4. Принимали ли Вы участие в жизни школы вне тренировочного процесса?
 - 4.1. Если да, то где именно (школьная газета, самоуправление, организация соревнований, эстафет др.) и какие основные функции Вы там выполняете?
 - 4.2. Нет, я не участвую в жизни школы вне тренировочного процесса.
5. Только Вы изучили материал о медиации в спортивной школе. Какими тремя важнейшими навыками, по вашему мнению, должен обладать медиатор?
6. Как Вы считаете, могли бы вы быть медиатором в конфликтной ситуации? (Выберите один вариант)
 - 6.1. Да
 - 6.2. Нет

6.3. Не определился

7. Кто из вашей группы имеет необходимые способности и авторитет для того, чтобы быть медиатором в конфликтной ситуации? (Напишите фамилию, имя и группу).

Приложение Ж

Результаты теста «Оценка уровня конфликтности личности» В.И. Андреева

Имя спортсмена	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 7 до эксперимента	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 7 после эксперимента	Имя спортсмена	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 5 до эксперимента	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 5 после эксперимента
1. Спартак Д.	18	23	Илья Ш.	33	33
2. Андрей Ф.	22	27	Вера К.	33	34
3. Сергей Ф.	24	28	Юлия Ч.	34	14
4. Даниэль Д.	25	29	Василиса В.	35	35
5. Илья К.	26	22	Велихан А.	34	35
6. Артам Г.	27	18	Андрей Б.	14	21
7. Айра Р.	26	19	Ваагн Г.	35	34
8. Константин Д.	28	18	Артем Г.	35	23
9. Дмитрий Ж.	27	20	Константин Ч.	33	33
10. Григорий Д.	28	19	Ярослав З.	34	33
11. Александр П.	28	23	Давид М.	34	35
12. Максим Х.	29	27	Нелсон Е.	35	33
13. Рубен Ж.	27	27	Эдмонд Э.	35	35
14. Дмитрий В.	29	22	Константин Д.	33	33
15. Богдан К.	28	23	Гиорги А.	34	33
16. Григорий Ц.	28	20	Араик З.	33	34
17. Денис К.	27	18	Андрей Ч.	34	24
18. Артем Б.	28	19	Никита Ч.	35	25
19. Алина Б.	28	19	Алексей Б.	35	25
20. Артем А.	27	18	Дамир О.	33	24
21. Ольга О.	30	20	Дмитрий Г.	34	26
22. Елесея К.	31	20	Каха К.	24	26
23. Владимир Н.	31	20	Никита Г.	24	35
24. Николай Л.	31	19	Дмитрий Т.	24	29
25. Дарья П.	30	29	Максим А.	25	24
26. Александр В.	32	24	Радик Г.	25	28
27. Борис Ж.	30	28	Лев Н.	24	28
28. Анна Л.	30	26	Макич М.	24	27
29. Владимир Т.	31	29	Роман Г.	26	27
30. Эрик Р.	33	24	Артем Т.	24	27
31. Людмила В.	33	24	Давид Г.	26	27
32. Федор К.	34	25	Иван Т.	33	28
33. Роман М.	35	26	Арутюн М.	34	29
34. Элина Г.	35	24	Эдуард Х.	33	28
35. Роберт Г.	35	26	Даниил Д.	35	29

36.	Владимир У.	34	24	Сергей К.	35	29
37.	Давид Д.	33	26	Александр П.	35	33
38.	Эмилия Г.	36	25	Тамара М.	27	33
39.	Марк Ч.	36	25	Вачаган А.	27	34
40.	Андрей В.	36	24	Сурен А.	27	35
41.	Марк П.	38	26	Лаврент Э.	29	35
42.	Александр Ч.	37	23	Роман Ч.	27	34
43.	Николай С.	34	22	Карен А.	27	34
44.	Георгий П.	34	23	Карлен М.	28	35
45.	Алексей У.	34	21	Давид М.	29	35
46.	Леонид Ж.	34	23	Арсен Х.	34	33
47.	Кирилл З.	35	22	Лев М.	34	34
48.	Родион К.	33	22	Киркор В.	35	33
49.	Леван М.	35	23	Санасар Х.	35	34
50.	Данил С.	35	23	Арман Г.	33	35
51.	Юрий Ш.	35	25	Сергей Т.	35	35
52.	Джамбулат К.	33	21	Рафаель А.	35	33
53.	Артем Г.	39	21	Артур Б.	33	36
54.	Ирина Г.	39	22	Ирэна Д.	35	34
55.	Милара, А.	40	24	Александр Н.	33	34
56.	Ашот К.	34	25	Андрей К.	34	36
57.	Елизавета Ш.	34	25	Сусанна П.	34	35
58.	Милана К.	34	26	Карлен П.	35	38
59.	Давид Г.	35	26	Артем К.	33	33
60.	Мария А.	35	26	Саркис М.	30	35
61.	Артемий К.	35	22	Вараздат М.	30	30
62.	Глеб Ч.	33	23	Владимир Б.	31	30
63.	Ашот Е.	33	23	Арзуман С.	31	31
64.	Андрей А.	35	23	Рустам Т.	32	31
65.	Владислава Г.	34	22	Артур М.	30	30
66.	Георгий Ш.	33	22	Эрик А.	32	31
67.	Эдуард Г.	35	21	Андрей М.	30	32
68.	Дмитрий З.	33	22	Руслана С.	32	32
69.	Анастасия Е.	34	22	Сергей А.	31	35
70.	Арсений П.	34	30	Артем М.	32	35
71.	Вагрич Х.	34	30	Гор А.	30	34
72.	Владислав Ш.	33	30	Марианна П.	31	33
73.	Артур К.	34	32	Роман Р.	35	33
74.	Ольга Т.	34	32	Рубен О.	35	32
75.	Николай Д.	33	23	Алина С.	34	32
76.	Григорий Х.	34	38	Руслан Т.	36	35
77.	Михаил С.	35	33	Давид С.	37	34
78.	Эдуард Т.	35	35	Эрнест Т.	38	35
79.	Иван Б.	35	33	Илья Ш.	36	35
80.	Тигран Н.	34	33	Вера К.	34	34
81.	Руслан К.	35	21	Юлия Ч.	40	33
82.	Георгий Л.	34	22	Василиса В.	41	39
83.	Тимур Р.	33	23	Велихан А.	35	42

84.	Александр Т.	35	23	Андрей Б.	35	33
85.	Екатерина П.	35	23	Ваагн Г.	34	35
86.	Анастасия Ч.	34	22	Артем Г.	34	34
87.	Артем Л.	35	21	Константин Ч.	35	34
88.	Дмитрий Ш.	33	22	Ярослав З.	34	35
89.	Полина М.	35	22	Давид М.	34	35

Приложение К

Результаты теста «Изучения удовлетворенности спортсменов жизнью
спортивной школы и соревновательной деятельностью»

Имя спортсмена		МБУ ДО СДЮС-ШОР № 7 до эксперимента	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 7 после эксперимента	Имя спортсмена	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 5 до эксперимента	МБУ ДО СДЮС-ШОР № 5 после эксперимента
1.	Спартак Д.	2,2	2,1	Илья Ш.	1,8	1,8
2.	Андрей Ф.	2,3	1,0	Вера К.	1,7	3,1
3.	Сергей Ф.	1,0	1,5	Юлия Ч.	1,5	3,2
4.	Даниэль Д.	3,2	2,2	Василиса В.	1,4	3,0
5.	Илья К.	2,9	2,2	Велихан А.	1,2	3,8
6.	Артам Г.	3,5	3,7	Андрей Б.	1,1	3,4
7.	Айра Р.	1,8	3,1	Ваагн Г.	3,1	3,6
8.	Константин Д.	2,3	3,0	Артем Г.	3,0	1,7
9.	Дмитрий Ж.	2,8	2,7	Константин Ч.	3,2	1,5
10.	Григорий Д.	2,6	2,8	Ярослав З.	3,1	1,6
11.	Александр П.	2,1	1,7	Давид М.	3,5	1,5
12.	Максим Х.	1,7	1,8	Нелсон Е.	3,7	1,4
13.	Рубен Ж.	1,6	2,2	Эдмонд Э.	1,0	1,2
14.	Дмитрий В.	1,5	2,3	Константин Д.	1,1	1,1
15.	Богдан К.	2,9	2,7	Гиорги А.	1,9	1,1
16.	Григорий Ц.	3,0	1,6	Араик З.	2,1	1,0
17.	Денис К.	3,1	1,1	Андрей Ч.	2,3	3,1
18.	Артем Б.	3,1	2,8	Никита Ч.	2,4	3,5
19.	Алина Б.	3,0	2,7	Алексей Б.	2,1	3,6
20.	Артем А.	2,1	2,6	Дамир О.	2,5	3,8
21.	Ольга О.	2,8	2,5	Дмитрий Г.	1,4	1,5
22.	Елесей К.	2,9	2,4	Каха К.	1,2	1,6
23.	Владимир Н.	3,4	1,5	Никита Г.	1,5	1,7
24.	Николай Л.	3,4	1,0	Дмитрий Т.	1,6	1,5
25.	Дарья П.	3,3	2,1	Максим А.	1,4	2,2
26.	Александр В.	3,2	2,2	Радик Г.	1,8	2,1
27.	Борис Ж.	3,1	2,1	Лев Н.	2,1	1,4
28.	Анна Л.	1,4	2,5	Макич М.	2,5	1,9
29.	Владимир Т.	1,2	1,7	Роман Г.	2,4	2,2
30.	Эрик Р.	2,2	1,2	Артем Т.	2,6	2,0
31.	Людмила В.	2,6	1,3	Давид Г.	2,7	2,4
32.	Федор К.	2,3	2,1	Иван Т.	2,6	1,5
33.	Роман М.	1,6	2,6	Арутюн М.	2,9	2,4
34.	Элина Г.	1,9	2,7	Эдуард Х.	2,9	1,4
35.	Роберт Г.	2,1	2,6	Даниил Д.	2,8	1,6
36.	Владимир У.	2,1	2,8	Сергей К.	2,7	1,5
37.	Давид Д.	2,3	2,9	Александр П.	1,4	1,2

38.	Эмилия Г.	2,5	3,0	Тамара М.	1,2	3,4
39.	Марк Ч.	2,6	3,1	Вачаган А.	1,8	3,6
40.	Андрей В.	2,1	3,2	Сурен А.	1,9	1,7
41.	Марк П.	2,5	3,4	Лаврент Э.	1,2	1,0
42.	Александр Ч.	2,4	3,3	Роман Ч.	2,0	1,6
43.	Николай С.	2,7	3,2	Карен А.	2,0	1,4
44.	Георгий П.	2,8	3,8	Карлен М.	2,0	1,5
45.	Алексей У.	2,4	3,8	Давид М.	2,0	1,6
46.	Леонид Ж.	2,3	3,1	Арсен Х.	2,0	2,4
47.	Кирилл З.	1,8	3,4	Лев М.	1,4	2,2
48.	Родион К.	1,5	2,8	Киркор В.	1,5	2,3
49.	Леван М.	1,2	2,6	Санасар Х.	1,5	2,9
50.	Данил С.	1,4	3,7	Арман Г.	1,6	1,7
51.	Юрий Ш.	1,6	2,7	Сергей Т.	1,7	1,8
52.	Джамбулат К.	1,3	2,6	Рафаель А.	1,8	1,9
53.	Артем Г.	1,2	3,1	Артур Б.	1,9	1,9
54.	Ирина Г.	1,4	3,0	Ирэна Д.	1,1	1,9
55.	Милара, А.	1,6	2,1	Александр Н.	1,2	1,6
56.	Ашот К.	1,0	2,1	Андрей К.	1,0	1,4
57.	Елизавета Ш.	2,0	2,2	Сусанна П.	1,7	1,3
58.	Милана К.	1,8	2,3	Карлен П.	1,8	3,1
59.	Давид Г.	1,8	2,7	Артем К.	2,2	3,2
60.	Мария А.	1,3	2,6	Саркис М.	2,4	3,1
61.	Артемий К.	2,0	2,4	Вараздат М.	2,1	1,8
62.	Глеб Ч.	1,6	2,1	Владимир Б.	2,1	1,6
63.	Ашот Е.	1,4	2,8	Арзуман С.	2,6	1,8
64.	Андрей А.	1,5	3,1	Рустам Т.	2,5	1,6
65.	Владислава Г.	1,7	3,2	Артур М.	2,2	1,8
66.	Георгий Ш.	1,6	3,0	Эрик А.	2,1	1,2
67.	Эдуард Г.	1,5	3,3	Андрей М.	2,3	1,3
68.	Дмитрий З.	1,8	3,3	Руслана С.	2,1	1,2
69.	Анастасия Е.	1,9	3,8	Сергей А.	1,5	2,1
70.	Арсений П.	2,3	3,9	Артем М.	1,2	2,2
71.	Вагрич Х.	2,8	4,0	Гор А.	1,4	2,8
72.	Владислав Ш.	2,1	2,3	Марианна П.	1,2	2,6
73.	Артур К.	2,3	2,5	Роман Р.	2,4	2,6
74.	Ольга Т.	2,4	2,5	Рубен О.	2,4	2,9
75.	Николай Д.	1,0	2,5	Алина С.	2,5	2,7
76.	Григорий Х.	2,0	4,1	Руслан Т.	2,6	2,9
77.	Михаил С.	1,4	3,8	Давид С.	2,4	2,1
78.	Эдуард Т.	1,5	3,1	Эрнест Т.	2,7	2,2
79.	Иван Б.	1,6	3,2	Илья Ш.	2,8	1,7
80.	Тигран Н.	1,8	3,1	Вера К.	2,9	1,3
81.	Руслан К.	1,9	3,7	Юлия Ч.	2,4	1,2
82.	Георгий Л.	2,0	3,1	Василиса В.	2,1	1,2
83.	Тимур Р.	2,0	3,1	Велихан А.	1,5	1,1
84.	Александр Т.	1,8	2,6	Андрей Б.	1,5	1,0
85.	Екатерина П.	1,9	2,7	Ваагн Г.	1,8	2,1
86.	Анастасия Ч.	1,8	2,8	Артем Г.	1,6	2,7
87.	Артем Л.	1,7	2,3	Константин Ч.	1,7	2,6
88.	Дмитрий Ш.	1,6	2,6	Ярослав З.	1,5	2,4
89.	Полина М.	1,3	2,4	Давид М.	1,8	2,1

Приложение Л

Результаты ситуационного теста с заданиями и вопросами к ситуациям

Имя спортсмена		МБУ ДО СДЮСШОР № 7 до эксперимента	МБУ ДО СДЮСШОР № 7 после эксперимента	Имя спортсмена	МБУ ДО СДЮСШОР № 5 до эксперимента	МБУ ДО СДЮСШОР № 5 после эксперимента
1.	Спартак Д.	1	5	Илья Ш.	2	5
2.	Андрей Ф.	0	7	Вера К.	4	6
3.	Сергей Ф.	1	5	Юлия Ч.	0	11
4.	Даниэль Д.	4	6	Василиса В.	1	4
5.	Илья К.	0	7	Велихан А.	3	0
6.	Артам Г.	4	1	Андрей Б.	4	2
7.	Айра Р.	9	2	Ваагн Г.	2	8
8.	Константин Д.	2	2	Артем Г.	4	7
9.	Дмитрий Ж.	3	2	Константин Ч.	0	6
10.	Григорий Д.	4	0	Ярослав З.	0	7
11.	Александр П.	3	4	Давид М.	4	6
12.	Максим Х.	12	1	Нелсон Е.	1	8
13.	Рубен Ж.	4	5	Эдмонд Э.	1	8
14.	Дмитрий В.	4	6	Константин Д.	9	2
15.	Богдан К.	3	6	Гиорги А.	3	2
16.	Григорий Ц.	2	1	Араик З.	10	6
17.	Денис К.	5	0	Андрей Ч.	1	3
18.	Артем Б.	6	4	Никита Ч.	2	4
19.	Алина Б.	8	4	Алексей Б.	2	1
20.	Артем А.	7	5	Дамир О.	4	9
21.	Ольга О.	1	8	Дмитрий Г.	4	0
22.	Елесей К.	5	7	Каха К.	5	1
23.	Владимир Н.	5	8	Никита Г.	5	10
24.	Николай Л.	2	11	Дмитрий Т.	6	0
25.	Дарья П.	1	11	Максим А.	7	2
26.	Александр В.	0	10	Радик Г.	5	3
27.	Борис Ж.	6	5	Лев Н.	1	3
28.	Анна Л.	6	6	Макич М.	1	12
29.	Владимир Т.	2	6	Роман Г.	0	4
30.	Эрик Р.	1	7	Артем Т.	5	4
31.	Людмила В.	3	9	Давид Г.	6	2
32.	Федор К.	2	10	Иван Т.	8	5
33.	Роман М.	3	9	Арутюн М.	9	8
34.	Элина Г.	2	2	Эдуард Х.	7	6
35.	Роберт Г.	1	1	Даниил Д.	4	7
36.	Владимир У.	1	3	Сергей К.	1	5
37.	Давид Д.	4	6	Александр П.	2	8
38.	Эмилия Г.	0	11	Тамара М.	0	6
39.	Марк Ч.	8	12	Вачаган А.	4	7

40.	Андрей В.	8	11	Сурен А.	4	5
41.	Марк П.	5	10	Лаврент Э.	1	3
42.	Александр Ч.	6	7	Роман Ч.	0	4
43.	Николай С.	6	8	Карен А.	2	8
44.	Георгий П.	7	7	Карлен М.	3	1
45.	Алексей У.	7	6	Давид М.	3	0
46.	Леонид Ж.	3	5	Арсен Х.	1	4
47.	Кирилл З.	3	8	Лев М.	2	1
48.	Родион К.	2	8	Киркор В.	3	4
49.	Леван М.	0	7	Санасар Х.	1	2
50.	Данил С.	4	6	Арман Г.	5	3
51.	Юрий Ш.	0	7	Сергей Т.	8	3
52.	Джамбулат К.	1	6	Рафаель А.	8	3
53.	Артем Г.	8	7	Артур Б.	5	1
54.	Ирина Г.	6	6	Ирэна Д.	8	0
55.	Милара, А.	7	2	Александр Н.	6	5
56.	Ашот К.	8	1	Андрей К.	7	6
57.	Елизавета Ш.	7	0	Сусанна П.	6	7
58.	Милана К.	4	5	Карлен П.	7	8
59.	Давид Г.	2	8	Артем К.	7	6
60.	Мария А.	3	8	Саркис М.	1	7
61.	Артемий К.	3	6	Вараздат М.	3	7
62.	Глеб Ч.	3	11	Владимир Б.	2	6
63.	Ашот Е.	4	10	Арзуман С.	2	5
64.	Андрей А.	3	9	Рустам Т.	1	6
65.	Владислава Г.	2	9	Артур М.	4	3
66.	Георгий Ш.	1	10	Эрик А.	3	4
67.	Эдуард Г.	7	11	Андрей М.	1	1
68.	Дмитрий З.	7	5	Руслана С.	2	1
69.	Анастасия Е.	6	7	Сергей А.	4	2
70.	Арсений П.	0	6	Артем М.	0	3
71.	Вагрич Х.	0	8	Гор А.	4	4
72.	Владислав Ш.	1	5	Марианна П.	0	4
73.	Артур К.	2	7	Роман Р.	0	0
74.	Ольга Т.	1	11	Рубен О.	8	1
75.	Николай Д.	2	12	Алина С.	6	0
76.	Григорий Х.	3	9	Руслан Т.	7	5
77.	Михаил С.	4	10	Давид С.	6	1
78.	Эдуард Т.	4	10	Эрнест Т.	5	2
79.	Иван Б.	4	9	Илья Ш.	2	2
80.	Тигран Н.	0	11	Вера К.	3	5
81.	Руслан К.	4	12	Юлия Ч.	4	3
82.	Георгий Л.	4	5	Василиса В.	6	1
83.	Тимур Р.	1	6	Велихан А.	7	0
84.	Александр Т.	2	6	Андрей Б.	1	8
85.	Екатерина П.	1	7	Ваагн Г.	0	4
86.	Анастасия Ч.	4	8	Артем Г.	0	2
87.	Артем Л.	3	5	Константин Ч.	8	2
88.	Дмитрий Ш.	3	6	Ярослав З.	7	1
89.	Полина М.	0	7	Давид М.	8	0