

В объединенный диссертационный совет 99.2.127.02 на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»

Адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Железняк Ильи Юрьевича на тему:
«Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»,
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование И.Ю. Железняк посвящено одной из наиболее острых проблем современного уголовного права. Актуальность темы не вызывает сомнений и подтверждается представленными в автореферате статистическими данными: рост преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом и пересылкой наркотических средств и психотропных веществ с использованием IT-технологий, за 9 месяцев 2025 года составил 38,6%, а их доля в общем объеме наркопреступлений достигла 54,9%. Цифровизация незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивающая анонимность, бесконтактность и широкий охват аудитории, создает новые вызовы для правоохранительной системы и требует адекватного уголовно-правового воздействия.

И.Ю. Железняк верно отмечает, что законодатель и Верховный Суд РФ предприняли меры по противодействию этому явлению (введение п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, изменения и дополнения постановления Пленума Верховного Суда РФ). Однако, как справедливо указывает диссертант, правоприменительная практика сталкивается с многочисленными проблемами квалификации, нестабильностью судебных толкований и наличием пробелов в законодательной конструкции. В связи с этим, тема работы, направленной на комплексный анализ и выработку научно обоснованных мер противодействия, является своевременной и высоко востребованной.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к анализу проблем уголовно-правового противодействия не только самому сбыту наркотических средств и психотропных веществ с использованием IT-технологий, но и сопутствующему незаконному обороту денежных средств.

Наиболее существенными элементами новизны, отраженными в автореферате, представляются следующие:

1. Авторская концепция детерминации явления: диссертант обоснованно связывает возникновение феномена бесконтактного сбыта наркотиков с синтезом принципов «сетового маркетинга» и возможностей

«цифровой среды», что позволило выявить глубинную социальную природу повышенной общественной опасности данного способа.

2. Критический анализ законодательной конструкции: в работе выявлены существенные недостатки криминализации деяния, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. К ним отнесены: искусственное сужение сферы действия квалифицирующего признака, необоснованное включение в диспозицию аналогов наркотических средств и психотропных веществ (как юридической фикции), а также отсутствие указания на растения либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, а также грибы, содержащие псилоцибин и (или) псилоцин.

3. Разработка понятийного аппарата: сформулировано авторское понятие уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ с использованием IT-технологий в рамках государственной антинаркотической политики, что вносит вклад в развитие доктрины уголовного права.

4. Обоснование специальных мер противодействия: предложены конкретные организационно-правовые меры, включая создание единого Федерального центра по постоянному мониторингу сети Интернет и сотового телефонного контента с помощью искусственного интеллекта на базе нейросетевых технологий, что является инновационным подходом к решению проблемы высокой латентности таких преступлений.

5. Конкретные предложения по совершенствованию законодательства: дополнение предметов преступления (растения, грибы), исключение категории «аналоги», введение специального субъекта – сотрудника правоохранительных органов.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении доктринальных представлений о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых с использованием цифровых технологий. Предложенная автором концепция противодействия, включающая комплекс общих и специальных мер, расширяет научную базу для дальнейших исследований в данной области.

Практическая значимость не вызывает сомнений. Выводы и рекомендации диссертанта могут быть непосредственно использованы:

- в законотворческой деятельности для совершенствования уголовного законодательства и приведения его в соответствие с современными реалиями;
- в правоприменительной практике судов и следственных органов для единообразной и правильной квалификации деяний, что подтверждается анализом выявленных автором судебных ошибок;
- в деятельности оперативных подразделений при организации работы по выявлению и пресечению преступлений, в том числе с использованием предлагаемых автором технических и организационных новшеств.

При общей положительной оценке диссертационного исследования, содержание автореферата дает основание для высказывания некоторых замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1. В положении, выносимом на защиту (п. 8), и в тексте автореферата предлагается ввести в ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ специального субъекта – «сотрудника правоохранительных органов Российской Федерации». Однако в уголовном праве специальный субъект обычно характеризуется дополнительными признаками, существенными для квалификации. Предложенная формулировка не раскрывает, каким образом использование статуса сотрудника полиции влияет на состав преступления. Если речь идет об использовании служебного положения, то это является уже действующим квалифицирующим признаком (п. «б» ч. 5 ст. 228.1 УК РФ) и не требует введения отдельного специального субъекта. Требуется уточнение авторской позиции по данному вопросу.

2. Вызывает определенный интерес, но остается недостаточно раскрытым в автореферате предложение о привлечении к работе по мониторингу цифрового пространства «хакеров, находящихся в местах лишения свободы». Упоминание о необходимости реформирования абз. 4 ст. 18 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» требует при защите диссертации более детального обоснования, касающегося правовых и организационных механизмов такого сотрудничества, а также гарантий законности при его осуществлении.

Высказанные замечания носят дискуссионный или уточняющий характер и не снижают высокой теоретической и практической ценности представленного диссертационного исследования. Работа выполнена на актуальную тему, имеет научную новизну и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного права.

Диссертационное исследование на тему «Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представляет собой комплексную, законченную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Железняк Илья Юрьевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и процесса юридического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», кандидатом юридических наук, доцентом Петриковой Светланой Васильевной (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, 44/4, каб. 502, тел. 8(8342)29-07-78, e-mail: kaf.yg.pr@mail.ru; специальность, по которой автором отзыва защищена диссертация: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, 2004 г.).

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Железняк Ильи Юрьевича обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» 10 марта 2026 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
кандидат юридических наук, доцент

С.В. Петрикова

Петрикова Светлана Васильевна

Ученая степень: кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, 2004 г.)

Ученое звание: доцент (2008 г.)

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и процесса юридического института

Адрес места работы: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, 44/4, каб. 502
Тел. 8(8342)29-07-78, e-mail: kaf.yg.pr@mail.ru

