

Отзыв
на автореферат диссертации Петренко Михаила Николаевича
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
на тему: «Государственно-правовое принуждение: критерии
допустимости и теоретические основания»
(специальность 12.00.01 – «Теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве»)

Диссертация Петренко М.Н. на соискание ученой степени кандидата юридических наук посвящена комплексному анализу критериев допустимости и теоретических оснований государственно-правового принуждения. Она представляет собой глубокое и оригинальное исследование целого ряда актуальных проблем современной юридической науки, возникающих в связи с концептуальным осмыслением государственной власти, ее определением и осуществлением.

Актуальность темы диссертационного исследования Петренко М.Н. обусловлена тем, что при реализации государственно-правового принуждения, как формы государственно-властных отношений, сталкиваются государственные интересы и интересы отдельного лица или лиц, противостоящих государству. С такой точки зрения, на первый план выходит проблема концептуальной разработки и нормативного оформления механизмов правового ограничения государства и обеспечения индивидам реальной возможности реализации их интересов при противостоянии государственной власти.

Кроме того, автор обращает внимание на недостатки действующего отраслевого законодательства Российской Федерации, обусловленные, по его мнению, ненадлежащим состоянием системы межотраслевых связей, в том числе в связи с непринятием законодателем во внимание комплексности государственно-правового принуждения и не проведения им предварительного анализа интенсивности воздействия государственной власти на общественные отношения.

В соответствии с предметом и объектом исследования автором четко и грамотно определены его цели и задачи. Принимая их во внимание, Петренко М.Н. верно выбирает адекватную им методологию. Речь идет о комплексе методов, обеспечивающих осуществление системного подхода к изучению теоретических оснований и критериев допустимости применения мер государственно-правового принуждения. Он включает в себя диалектический метод, метод формальной логики, формально-юридический, конкретно-социологический методы и другие приемы и способы познания правовых явлений и процессов, образующих предмет рецензируемого исследования.

Отметим достаточно высокие теоретический и практический уровень анализа вопросов, оказавшихся в центре внимания исследователя. Автором используются работы как современных авторов (М.Н. Берман, Д. Битхем, В.Г. Ледяев, С.В. Соловьева, И.П. Жаренов, А.П. Рогов и др.), так и классических исследователей (Г. В. Гегель, Т. Гоббс, Э. Дюркгейм, Л. И. Петражицкий, и др.). Здесь важно подчеркнуть, что, во-первых, автор не ограничивается анализом и творческим переосмыслением работ отечественных правоведов, обращаясь к богатому интеллектуальному наследию зарубежной науки и изучая ее на языке оригинала (например, труды М. Бермана, Д. Битхема). Во-вторых, диссертант основывает свои рассуждения и выводы не только на статьях и монографиях теоретиков права, но и на трудах ведущих социологов, политологов, философов, а также специалистов по отраслевым юридическим наукам - разумеется, там, где это уместно.

Структура диссертации Петренко М.Н. не только соответствует целям и задачам, но и является продуманной, логичной, стройной, свидетельствуя о таких качествах ее автора, как дисциплина, точность мышления, умение выстроить исследование по определенному плану, определить, какие источники имеют прямое отношение к предмету исследования и как они взаимосвязаны между собой. Представленная диссертация, исходя из содержания автореферата, включает три главы, каждая из которых состоит из

двух параграфов. Последовательно переходя от определения понятий государственной власти и государственно-правового принуждения к рассмотрению оснований такого принуждения и критериев его допустимости, автор обращается к конкретному правовому материалу и на примере положений административного и уголовного права (материального и процессуального) выявляет особенности функционирования системы межотраслевых связей при реализации критериев допустимости и теоретических оснований государственно-правового принуждения в ведущих отраслях российского права.

Указанные обстоятельства вместе с предложенными автором оригинальными дефинициями государственной власти и государственно-правового принуждения, а также разграничением концепций оснований применения государственно-правового принуждения по критерию их понимания в узком и широком смыслах и формулированием критериев допустимости государственно-правового принуждения позволяют сделать вывод о несомненной научной новизне представленного диссертационного исследования.

Тем не менее, диссертация Петренко М.Н. не лишена ряда недостатков. Так, из сформулированного им определения государственной власти следует, что последняя реализуется исключительно в конфликтной ситуации, когда возникает необходимость подавления обществом в лице легитимных органов государственной власти и должностных лиц нетождественной воли лица или лиц за счет преобладания в ресурсе. Такое определение ограничивает сферу осуществления государственной власти случаями применения легитимного принуждения, а сам механизм принуждения представляет весьма схематично как использование государством своего преобладания в ресурсе. Остался открытым вопрос о соотношении государственно-правового принуждения и публичного принуждения, государственно-правового принуждения и частного принуждения, раскрытие которых усилило повлияло бы на научную значимость диссертации.

Однако указанные нами недостатки носят дискуссионный характер и не влияют на достаточно высокий уровень диссертационного исследования и обоснованность защищаемых диссертантом положений. Таким образом, автореферат диссертации Петренко Михаила Николаевича на тему "Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания" свидетельствует о решении в диссертационной работе задач, имеющих теоретическое и практическое значение и о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Автор автореферата диссертации - Петренко Михаила Николаевич - обоснованно заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

20.03.2018г.

Небратенко Геннадий Геннадиевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; почтовый адрес: 344015, Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83; тел. 8 (863) 2003366; e-mail: rui@mvd.ru



Подпись Г.Г. Небратенко
ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отделения
производства и режима
Р.С. П.Е. Цыченко
«20» марта 2018 г.