

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО
«Тульский государственный университет»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Богомоловой Анны Геннадьевны

**«Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного
расследования с общественностью в современных условиях», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена в целом неудовлетворительным состоянием расследования преступлений и необходимостью поиска криминалистических средств, отвечающих современным условиям. Складывающаяся правоохранительная ситуация со всей определенностью показала важность взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, прежде всего – путем использования информационной среды, представляющей в настоящее время широкие возможности для своевременного информирования граждан о криминогенной ситуации и реализации их стремления оказать помощь в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Несмотря на очевидную значимость взаимодействия и новых его средств, органы предварительного расследования оказались не готовы к систематической работе с общественностью, в том числе по причине отсутствия современных научных работ, определяющих проблемы рассматриваемого вида криминалистической деятельности и предоставляющих комплексные направления её улучшения. Динамичность следственных ситуаций, складывающихся в досудебном производстве, объективно требует сосредоточить исследовательское внимание прежде всего на разработку соответствующих тактико-

криминалистических средств взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью.

Комплексность и завершенность диссертационного исследования определяется его **объектом и предметом**, целевой направленностью, научной новизной, подтверждаемой совокупностью выносимых на защиту положений, а также теоретической и практической значимостью полученных результатов.

Диссертационное исследование А.Г. Богомоловой обладает несомненной **научной новизной**, в целом находящей свое выражение в решении теоретико-прикладных задач, направленных на улучшение актуального направления деятельности органов предварительного расследования. В частности, аргументирована необходимость рассмотрения взаимодействия следователя с общественностью в качестве специального объекта криминалистического исследования, предложено определение взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, позволяющее видеть сущность соответствующей тактической деятельности и её место в системе криминалистической деятельности. Дана качественная характеристика форм взаимодействия, решаемых в их рамках тактических задач, названы типичные следственные ситуации взаимодействия органов предварительного расследования, определены соответствующие тактико-криминалистические средства и технологии, способствующие оптимизации таких ситуаций и в целом – следственных ситуаций, складывающихся в процессе работы по уголовному делу.

Достоверность полученных диссертантом **результатов** подтверждается, во-первых, современной **методологией исследования**, которая представлена различными научными подходами и методами; во-вторых, широкой совокупностью использованных **теоретических источников** в области конституционного права, уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебно-экспертной деятельности, оперативно-розыскной деятельности, психологии, научной организации труда; в-третьих, существенной **эмпирической базой**, представленной опубликованной судебной практикой; результатами анализа 146 материалов уголовных дел; анкетированием 135 следователей Следственного комитета России, следователей и дознавателей МВД Российской Федерации; данными официальной правовой статистики и информации; официально

опубликованными аналитическими материалами, а также примерами из следственной и судебной практики; результатами исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Обоснованность имеющихся в работе выводов и предложений находит выражение в **анробации** результатов исследования: автором опубликованы раскрывающие основные положения диссертации 16 научных статьях, пять из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Результаты проведенного исследования доложены и обсуждены на десяти международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях, семинарах, «круглых столах». Основные положения работы внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», а также практическую деятельность правоохранительных органов.

Данное исследование имеет несомненную **теоретическую значимость**, проявляющуюся в возможности использования полученных результатов для целей дальнейшей концептуализации вопросов взаимодействия как элемента организации криминалистической деятельности следователя и дознавателя, в том числе, по криминалистической профилактике преступлений. Прогностическая функция предложенной научной концепции находит выражение в направленности будущего исследования на проблемы степени влияния отдельно ориентирующей и доказательственной информации на продуктивность взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью.

Практическая значимость исследования проявляется, прежде всего, в возможности применения достигнутых результатов в деятельности по расследованию преступлений различного вида. Имеющиеся приложения позволяют получить исчерпывающе полное представление о тенденциях организации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, предметной направленности на вопросы организации помощи со стороны общественности в зависимости от характера расследуемого преступления и поставленных задач, соответствующих тактико-криминалистических средствах и технологиях, которые надлежит использовать в различных следственных ситуациях. Сформулированные автором выводы и рекомендации могут быть

использованы в процессе преподавания криминалистики и других специальных дисциплин в образовательных учреждениях юридического профиля, а также в целях повышения квалификации сотрудников органов предварительного расследования.

Диссертация выполнена в объеме, отвечающем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие 7 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении автор обосновывает актуальность выбранной для исследования темы, показывает степень научной разработанности соответствующей проблематики, определяет объект, предмет, цель и задачи, методологию исследования, характеризует его теоретическую и эмпирическую основы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, формулирует выносимые на защиту основные положения диссертации, указывает направления использования результатов исследования в теории и на практике, приводит сведения об их апробации.

В первой главе **«Научные основы криминалистической тактики взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью»** рассматриваются теоретические и методологические положения концептуализации вопросов названного взаимодействия.

Исходным положением выступает аргументированный взгляд автора на взаимодействие органов предварительного расследования как объект криминалистики, особый характер которого раскрывается путем указания специфических признаков этого объекта.

Подчеркивание значимости оперативного обращения к общественности в ходе расследования преступления проявляется в оперировании категорией «тактическая задача» и назывании системы тактических задач, решаемых путем взаимодействия следователя и дознавателя с общественностью. Решение определенных задач оценивается с позиции тактического риска как свойства динамичности следственной ситуации. Выявляются факторы тактического риска, которые структурированы относительно возможностей наступления

неблагоприятных результатов для органов предварительного расследования, а также для населения. Новым для криминалистической науки является высказанное автором мнение о существовании следственных ситуаций критического для расследования характера, при которых попытка минимизировать тактический риск приведет лишь к отрицательным последствиям.

Учитывая использование в целях принятия тактического решения о привлечении общественности к процессу расследования как доказательственной, так и ориентирующей информации, диссертант намечает значимую для криминалистической тактики проблему исследования эффективности взаимодействия указанных субъектов с позиции задействования как доказательственной, так и отдельно – ориентирующей информации.

Системное выражение получило рассмотрение проблемы выбора форм взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью посредством увязывания той или иной формы с видами тактических задач, определяемых сложившейся следственной ситуацией. Нельзя не поддержать автора в его стремлении по-новому взглянуть на содержание той или иной формы взаимодействия с учетом возросшего значения общения граждан посредством электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет». В методологическом плане существенным является акцентирование внимания на недопустимость смещения форм взаимодействия и их содержания, которое присутствует в отдельных научных работах.

С позиции различения функций общественности, участвующей в расследовании преступлений, значимым является выделение категории граждан, осуществляющих функцию контроля за соблюдением уголовно-процессуального законодательства, в общении с которыми автором предлагаются соответствующие тактико-криминалистические средства и технологии.

Предпринятое соискателем рассмотрение форм взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в зависимости от их нормативной регламентации позволило выявить формы, разрабатываемые криминалистической наукой, которые, как показывает диссертационное исследование, являются системообразующими. Не менее значимым является рассмотрение информационных и деятельностных форм, а также форм

непосредственного и опосредованного взаимодействия следователя с общественностью, что ставит перед криминалистической наукой задачу определения и дальнейшей разработки тактических приемов и технологий применительно к каждой из отмеченных форм.

О широте подхода к проблематике вопросов взаимодействия следователя с общественностью свидетельствует рассмотрение автором условий включения данного взаимодействия в качестве элемента тактико-криминалистической операции.

Вторая глава «Современные тактико-криминалистические средства и технологии взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью» посвящена проблемам понятия и видов современных тактико-криминалистических средств и технологий такого взаимодействия, направлений их использования, а также типовых ошибок подготовки и размещения информации в средствах массовой информации и других ресурсах.

Тщательное исследование природы современных средств коммуникации, информационной структуры общества позволило автору, учитывая тактическую направленность взаимодействия, предложить заслуживающее поддержки определение тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью как системы тактических приемов и моделей поведения производящего предварительное расследование лица по информированию населения и коммуникации с представителями общественности в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. В данном определении подчеркнута мысль о том, что сложная по своему организационно-тактическому содержанию указанная деятельность не должна сводиться к информированию населения о состоянии правопорядка на определенной территории: она преследует, прежде всего, цель достижения обратной связи с населением, позволяющей решать широкий круг тактических задач. Следует согласиться с автором в том, что условием эффективного взаимодействия с общественностью должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, является систематическое выполнение необходимых действий по использованию тактико-криминалистических средств и информационно-коммуникационных технологий.

Тактическую значимость имеют высказанные автором положения о возможности следователя и дознавателя варьировать способы доставки информации в Интернет-ресурсы, время и скорость опубликования соответствующей информации, устанавливать пути дальнейшего её распространения посредством действий различных коммуникантов.

Нельзя не отметить развернутое обоснование комплексного характера деятельности по использованию органами предварительного расследования современных информационных, интеллектуальных, творческих и технических возможностей, помимо традиционных, также электронных средств массовой информации, журналистов, иных субъектов, а кроме того – юридических лиц, владеющих различными ресурсами массовой коммуникации. Причем, как справедливо отмечает соискатель, такая деятельность должна выходить за рамки предварительного расследования, а поэтому осуществляться также на этапе проверки сообщения о преступлении и после завершения предварительного расследования.

Не менее глубоко диссертантом исследована проблема предпосылок (факторов и условий), играющих роль особого сегмента следственной ситуации, учитываемых в ходе принятия тактического решения о выборе формы, социальной группы и направленности информирования общественности о фактах совершения преступлений. Столь же тщательный анализ получил вопрос пространственно-временного воздействия на определенные сообщества граждан, осуществляющих общение в мессенджерах и социальных сетях, с целью предоставления ими помощи в расследовании преступлений с учетом интересов (предмета коммуникации) таких сообществ.

Особую практическую значимость имеют результаты анализа автором достоинств и недостатков использования телевидения, радиовещания, печати для целей организации взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, что подтверждает его вывод о необходимости комплексного использования названных средств массовой коммуникации. При этом он не ограничивается констатацией слабых сторон того или иного средства коммуникации, а предлагает способы их преодоления.

С позиции совершенствования тактико-криминалистического обеспечения деятельности органов предварительного расследования по взаимодействию с общественностью, одним из аспектов которого выступает принятие необходимых мер по повышению профессионализма должностных лиц, автор подчеркивает необходимость разработки дидактических положений, призванных сформировать навыки и умения творческой подготовки информационных сообщений и публикаций, мониторинга и снятия с телекоммуникационных каналов криминалистически значимой информации.

Третья глава посвящена ситуационным характеристикам деятельности органов предварительного расследования по решению отдельных тактических задач в ходе взаимодействия с общественностью. *Её первая часть* содержит анализ типичных следственных ситуаций отмеченного взаимодействия, их роли в выборе тактико-криминалистических средств и технологий взаимодействия, а в более широком смысле – роли данного вида следственных ситуаций в реализации назначения отечественного уголовного судопроизводства.

Вызывает уважение стремление автора предварить рассуждения о следственных ситуациях взаимодействия должностных лиц правоохранительных органов с общественностью тщательным анализом отдельных взглядов, сложившихся в криминалистической ситуалогии. Такой подход делает содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации, касающиеся авторского определения ситуации взаимодействия, её типов, адресатов и предмета коммуникации, а также необходимых для их разрешения тактико-криминалистических средств и технологий, вполне обоснованными.

С позиции проблем тактического воздействия рассматриваются следственные ситуации, возникающие в результате доведения до общественности сведений о преступнике и возможных направлениях предварительного расследования. Такого рода ситуации получают в работе всесторонний анализ в контексте положений о тактическом риске и противодействии уголовному судопроизводству.

Несомненный теоретический и практический интерес представляют выводы и рекомендации, касающиеся тактической задачи дезинформации субъектов преступления и связанных с ними лиц путем размещения подготовленной

информации на различных коммуникационных площадках, призванной побудить соответствующих лиц к поведению, выгодному правоохранным органам. Корреспондируют этим положениям высказанные соискателем положения о решении с помощью общественности тактической задачи преодоления противодействия расследованию, поскольку в большинстве случаев такое противодействие оказывают именно субъекты преступления и связанные с ними лица, в том числе фальсифицирующие сведения об истинном ходе предварительного расследования.

Во втором параграфе научному анализу подвергнуты проблемы взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью с целью решения тактической задачи розыска объектов, имеющих криминалистическое значение. Учет возрастания технологической возможности коммуникации огромного числа лиц, результатом которой являются цифровые отображения различного рода объектов в сети «Интернет», приводит автора к мысли о необходимости разработки специфических тактических положений, в основе которых лежит выделение цифровых объектов розыска. Их отыскание органами предварительного расследования не рассматривается как окончательное решение розыскных задач: предоставленная общественностью информация о признаках отыскиваемого объектом, возможных местах нахождения и других обстоятельствах, которые кладутся в основу розыскных версий, затем доводится до общественности через различные средства массовой информации и коммуникации с просьбой об оказании помощи в их установлении.

В данной части работы анализируются факторы, оказывающие влияние на развитие розыскных следственных ситуаций, высказываются рекомендации о соответствующей тактике взаимодействия с общественностью.

Надлежащее место так же нашли положения о тактике взаимодействия органов предварительного расследования с объединениями волонтеров, иными общественными организациями и объединениями поисковой направленности.

В третьем параграфе исследуются положения, направленные на повышение эффективности криминалистической профилактики путем взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью. В этой связи автором предложены организационные, административные,

информационные, психологические, контрольно-наблюдательные мероприятия в системе взаимодействия названных органов с общественностью для целей профилактики преступлений. Объективная необходимость взаимодействия с общественностью в целях криминалистической профилактики преступлений путем цифровых ресурсов в настоящий момент имеет своего рода генетическую обусловленность, учитывая все возрастающие масштабы совершения различного рода преступлений путем применения электронных и информационно-телекоммуникационных сетей.

Автореферат диссертации полностью соответствует её содержанию и позволяет получить системное представление о достигнутых научных результатах.

Вместе с тем, необходимо указать на отдельные замечания, имеющиеся в данной работе:

1. Формулируя авторское определение тактико-криминалистических *средств и технологий* взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью, автор дает им обобщенную характеристику, замечая, что они представляют собой комплекс тактических приемов и моделей поведения лица, производящего предварительное расследование (с. 9). Выбранный формат одновременного определения двух несхожих понятий и возможность рассмотрения деятельности следователя и дознавателя в виде модели поведения в определенной мере «перегружает» смысловое содержание данного понятия.

2. Соискатель определяет предметную область диссертационного исследования через указание на *систему закономерностей и теоретических положений* криминалистической тактики взаимодействия. Данная логическая конструкция предмета исследования может привести к выводу о том, что положения, касающиеся выявленных им в ходе работы закономерностей, не обладают качеством теоретического знания.

3. Представляется, что мониторинг информационно-коммуникационного пространства с целью отыскания сведений о готовящихся и совершенных преступлениях не в полной мере отвечает признакам взаимодействия, поскольку последнее требует, во-первых, коммуниканта, а во-вторых – обратную связь с ним. Исходя из этого, с позиции взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью отмеченный мониторинг должен

рассматриваться, прежде всего, в качестве своеобразной предпосылки к такому взаимодействию.

4. Научный анализ положений о тактической задаче и тактико-криминалистических средствах предполагает рассмотрение вопросов этического характера. К сожалению, диссертант лишь коснулся их, предлагая алгоритм взаимодействия с общественностью при решении тактической задачи криминалистического дезинформирования субъектов преступления и связанных с ними лиц.

5. Не совсем ясным является выделение автором в числе мероприятий по криминалистической профилактике преступлений, реализуемых путем взаимодействия с общественностью, так называемых административных мероприятий, поскольку адресат информации, а именно представитель общественности, не находится в административно-управленческих отношениях (отношениях власти-подчинения) с должностными лицами правоохранительных органов.

6. Работа выиграла бы при условии рассмотрения в ней вопросов, касающихся причин, удерживающих лиц, владеющих интересующей органы предварительного расследования информацией, от коммуникации со следователем, с дознавателем, оперативными сотрудниками, дежурной частью орган внутренних дел.

Однако высказанные замечания носят частный характер, они во многом обусловлены сложностью объекта познания, и не ставят под сомнение высокий уровень настоящего исследования.

Диссертация Богомоловой Анны Геннадьевны «Криминалистическая тактика взаимодействия органов предварительного расследования с общественностью в современных условиях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9 – 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Необходимые сведения об официальном оппоненте:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой криминалистики

Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования

«Национальный исследовательский

Томский государственный университет»,

доктор юридических наук, доцент



Алексей Степанович Князьков

25 марта 2022 г.

Адрес организации: 634050, г Томск, пр. Ленина, 36

Тел: 8 (3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>; E-mail: rector@tsu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ



В. В. АНРИЕНКО

25.03.22