

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
кандидат геолого-минералогических наук



Краснова Татьяна Семёновна

« 27 » мая 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Лавриненко Александры Александровны, выполненную
на тему «Расследование ятрогенных преступлений, совершенных
в отношении несовершеннолетних» и представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы диссертационного исследования объективно обусловлена важностью общенациональной задачи обеспечения охраны детства, одной из которых является своевременное и профессиональное оказание несовершеннолетним необходимой медицинской помощи. Однако имеющиеся официальные статистические данные, а также результаты проведенного автором анализа соответствующих уголовных дел свидетельствуют о возрастании числа жалоб на некачественное оказание медицинских услуг, а кроме того – уголовных дел, возбужденных по факту ятрогении.

Особым фактором актуализации проблем расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, выступает уникальность детского организма и связанная с этим специфичность сферы детского здравоохранения. Помимо этих обстоятельств, значимость названной темы определяется отсутствием в отечественной науке до

настоящего времени комплексных исследований, направленных на эффективное производство предварительного расследования по данной категории уголовных дел. Таким образом, высокая степень общественной опасности ятрогенных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних лиц, неуклонный рост этих посягательств в совокупности с огромной востребованностью криминалистической теорией и практикой комплексных исследований, посвященных вопросам их расследования, делают тему диссертации Александры Александровны Лавриненко весьма актуальной.

С учетом названной темы автором правильно определены **объект и предмет**, обозначены цель и задачи **диссертационного исследования**.

Диссертационное исследование А.А. Лавриненко обладает несомненной **научной новизной**, которая в целом характеризуется системой оригинальных теоретических выводов и эмпирических положений, раскрывающих особенности криминалистического обеспечения расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц. В данной работе, в частности: выявлены особенности криминалистической характеристики отмеченных деяний; разработана их криминалистическая классификация; исследованы особенности информации о несовершеннолетнем потерпевшем и о субъекте ятрогенного преступления; определены исходные типовые следственные ситуации, разработаны типовые следственные версии, представлены программы разрешения отмеченных ситуаций; показаны особенности организации расследования преступления на отдельных этапах криминалистической деятельности; установлены виды и формы противодействия расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, предложен комплекс решений по его преодолению; разработаны научные криминалистические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий; выявлены закономерности и специфика использования специальных знаний в сфере педиатрии при расследовании ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, и разработаны научно-практические рекомендации по их использованию.

Методология диссертационного исследования целиком подчинена его цели и задачам, строится на положениях теории познания и общей теории криминалистики, представлена совокупностью современных методов, в числе которых важное место занимают методы моделирования и ситуационный подход, формально-логический метод, социологический метод, системно-структурный и системно-функциональный методы.

Нормативно-правовая основа включает широкую совокупность законов и подзаконных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность медицинских учреждений по оказанию медицинской помощи несовершеннолетним, органов следствия и дознания, государственных экспертных учреждений.

Помимо трудов известных ученых-криминалистов и представителей уголовно-процессуальной и уголовно-правовой наук, **теоретической основой** исследования являются работы признанных авторов в области судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности, судебной медицины, судебной психологии, а также педиатрии.

Эмпирическая основа исследования в целом репрезентативна, представлена разнообразными источниками и формами, охватывает широкий круг субъектов Российской Федерации, она получила надлежащий анализ, что позволило придать имеющимся в работе выводам и рекомендациям необходимую убедительность.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования отдельных выводов в целях дальнейшей концептуализации положений тактики и методики расследования названных преступлений, иных преступлений, обладающих особой криминалистической сложностью расследования, а также теории преодоления противодействия уголовному преследованию.

В практическом плане выводы и рекомендации могут быть положены в основу совершенствования деятельности по расследованию ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, а кроме того – и деятельность по расследованию названных преступлений, совершенных против взрослых лиц.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена, помимо использования современной научной методологии, многочисленных литературных источников и надлежащей эмпирической базой, также их **апробацией**: четырнадцатью научными публикациями, пять из которых – в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, участием в многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях, внедрением в оперативно-служебную деятельность подразделений Управления МВД России по Калининградской области, в деятельность Медико-санитарной части МВД России по Калининградской области, в деятельность прокуратуры г. Балтийска Калининградской области, а также в образовательный процесс Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России и Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, представлена введением, тремя главами, включающими десять параграфов, заключением, списком использованных источников и приложениями. Выбранная структура работы позволила автору раскрыть все важные аспекты разрабатываемой им темы.

Предпринятый диссертантом в **первой главе** исследования анализ определений ятрогении позволил ему выявить важные для криминалистической науки и практики свойства ятрогенного преступления, на которых в дальнейшем была построена научная авторская концепция. Будучи положенные в основание криминалистической классификации специфических преступлений против жизни и здоровья, обозначенные свойства позволили соискателю обосновать необходимость выделения группы ятрогенных преступлений и в их числе – ятрогенных посягательств в отношении несовершеннолетних, и разработать систему современных методические рекомендации по их расследованию. Правильным представляется вывод о том, что из множества классификаций ятрогенных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, главной является классификация, построенная по такому основанию, как специфика личности потерпевшего-ребенка. Именно это обстоятельство придает особую значимость иным классификациям, а также выступает одним из

системообразующих факторов построения криминалистической характеристики ятрогенного преступления, совершаемого в отношении несовершеннолетнего, а кроме того – условием для решения отдельных тактико-криминалистических задач, например, выбора лица, обладающего специальными знаниями, в целях оказания помощи следователю при расследовании того или иного вида детской ятрогении.

Следует отметить тщательное рассмотрение научных подходов к определению содержания криминалистической характеристики ятрогенных преступлений, позволившее автору с учетом анализа эмпирического материала предложить заслуживающую внимания систему элементов криминалистической характеристики ятрогенных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Действенность данной характеристики обусловлена развернутым показом специфических сторон таких обстоятельств, как личность потерпевшего-ребенка, личность преступника (субъекта преступления), событие преступления, выступающее синонимом обстановки совершения преступления, способ названного деяния, механизм преступления, а кроме того – демонстрацией проявлений взаимосвязей между ними.

Нельзя не заметить, что соискатель успешно решил задачу конкретизации способа совершения отмеченного преступления, учитывая его неосторожный характер и неоднозначность понимания способа совершения неосторожного преступного деяния, существующего в криминалистической науке. В частности, с позиции механизма преступления значимым является различие способа совершения преступления, внешнее выражение которого имеет физический характер, и способа, внешнее выражение которого ограничивается принятием решения о проведении диагностики заболевания, направлении лечения и т.п., получившего у диссертанта условное название интеллектуального способа совершения ятрогенного преступления. Следует подчеркнуть, что такая классификация способов совершения ятрогенных преступлений, в том числе и в отношении несовершеннолетних, позволяет более предметно, по сравнению с неопределенным понятием «погрешности», видеть содержание и направление развития причинно-следственных связей как результат деятельности медицинских работников. Причем, как верно отмечает автор, факторами возникновения и

развития причинно-следственных связей выступает не единственный способ, а система способов в разных вариантах их сопряжения.

Системному исследованию подвергнуты вопросы личности несовершеннолетнего потерпевшего и преступника как системообразующих элементов криминалистической характеристики отмеченных преступлений. Выделанные при этом специфические признаки каждого из субъектов рассматриваются в неразрывной взаимосвязи: так, например, неспособность ребенка подробно и точно сообщить о своем состоянии медицинскому работнику предполагает наличие у последнего специальных знаний в специфической сфере медицины и надлежащего опыта самостоятельной работы, отсутствие которых характеризует личность преступника. Автору удалось показать в числе причин совершения ятрогенных преступлений в отношении несовершеннолетних значение профессиональной деградации медицинских работников, имеющих значительный стаж работы, проявляющейся в излишней уверенности в своем исключительном профессиональном мастерстве, что имеет определенное значение для выдвижения следственных версий и производства следственных действий с их участием, а также для криминалистической профилактики рассматриваемых преступлений.

Оценка важности соискателем положений цифровой криминалистики для современной теории и практики получила свое выражение в исследовании положений о телемедицинских (телекоммуникационных) технологиях оказания медицинской помощи как источнике криминалистически значимой информации наряду с такими её источниками, как медицинская документация, записи с камер видеонаблюдения, биологический материал и другие.

Соискатель тесно увязал проблему совокупности информации о том или ином элементе криминалистической характеристике преступления с проблемой источников криминалистически значимой информации, а также с вопросами слеодообразования при совершении ятрогенных преступлений в отношении несовершеннолетних, что в дальнейшем позволило ему обоснованно говорить об организационно-тактических положениях деятельности следователя на различных этапах криминалистической деятельности, а также о целях и задачах поисково-познавательной деятельности при производстве ряда следственных действий.

Вторая глава диссертации, посвященная проблемам организации расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, раскрывает особенности криминалистической деятельности следователя с позиции существования ряда исключительных обстоятельств. К ним относятся, прежде всего, специфика преступного деяния и постпреступного поведения субъекта преступления и иных лиц, обусловленного своеобразием медицинской сферы. Именно эти обстоятельства во-многом определяют виды и качественное содержание типичных следственных ситуациях, опосредующих проверку сообщения о преступлении, конструирование и проверку следственных версий, а также производство предварительного расследования изучаемых деяний.

Кроме этого, правильным с методологических позиций является увязывание диссертантом вопросов криминальной следственной ситуации, характеризующей особенности динамично видоизменяющегося механизма ятрогенного преступления, со столь же динамичными следственными ситуациями, опосредующими криминалистическую деятельность на всех её этапах. Данная взаимосвязь выступает важной основой осуществления следователем моделирования как преступной деятельности, так и деятельности, направленной на подготовку и производство уголовно-процессуальных, в том числе, следственных, действий.

Значимым критерием оценки следственных ситуаций выступает предлагаемая соискателем система объективных и субъективных факторов, характеризующих качественное содержание отдельных ситуаций. Это позволяет ему называть оптимальные следственные и иные процессуальные действия применительно к тому или иному этапу криминалистической деятельности, кругу участников этих действий, местам их проведения и т.п., предлагать, по сути, надлежащие алгоритмы криминалистической деятельности. Итоговым результатом исследования в данной части работы явилось определение типичных следственных ситуаций, выдвигаемых на их основе следственных версий и программ криминалистической деятельности следователя.

Учет своеобразия медицинской сферы предопределил также тщательное исследование проблем оказания противодействия расследованию ятрогенных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Заслуживает

одобрения тщательное увязывание автором характеристик субъектов оказания противодействия с его формами и видами, что позволяет ему предложить широкий комплекс действий, направленных на его преодоление. Анализ действий, предпринимаемых различными лицами после начала досудебного производства по факту наступления неблагоприятных результатов оказания медицинской помощи несовершеннолетнему, позволяют диссертанту провести четкую линию между понятием «способ сокрытия преступления» как элемента криминалистической характеристики преступления, и «противодействие расследованию» как элемента следственной ситуации. Кроме того, выводы соискателя о существовании специфического поведения отдельных представителей медицинского сообщества, по формальным признакам не относящегося к противодействию расследования ятрогенных преступлений, делает необходимым по-новому взглянуть на отдельные положения криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию.

В логической связи является рассмотрение в числе положений данной главы проблем, касающихся использования специальных знаний. Leitмотивом исследования выступает обоснованное суждение о том, что специфичность медицинской сферы, находящей отражение в своеобразии «следовой картины» происшествия, в личности преступника, в особой динамичности следственных ситуаций, в том числе осложненных оказываемым противодействием досудебному производству, делает крайне необходимым использование специальных знаний в различных формах незамедлительно после получения сообщения о преступлении вплоть до завершения предварительного расследования. Обстоятельное изложение соискателем круга вопросов, решаемых путем использования специальных знаний, позволяет составить исчерпывающее представление о механизме ятрогенного преступления в отношении несовершеннолетнего.

В заключительной, **третьей главе** диссертации значимым для теории и практики расследования ятрогенных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, является развернутое исследование тактических положений производства ряда следственных действий с теми или иными субъектами. При этом учет личности участников следственного действия, их жизненного опыта, эмоционального отношения к происшествию и других обстоятельств позволяет

составить четкое представление о параметрах следственных ситуаций и выборе надлежащего тактико-криминалистического средства.

Немаловажными являются выводы о причинах конфликтности в ходе производства следственных действий, прежде всего допросов, с учетом диаметрально противоположного процессуального положения законного представителя ребенка и обвиняемого, и исходя из этого – предложения по нивелированию этих конфликтов.

Отнесение автором медицинской документации, отражающей процесс оказания медицинской помощи, к разряду ведущих источников криминалистически значимой информации, подтверждается формулированием комплекса рекомендаций по производству обыска и выемки, учитывающих требования относимости и полноты сведений, содержащихся в медицинских документах, вид медицинской деятельности, а также её организации.

Также весьма обстоятельными являются, во-первых, обоснование необходимости безотлагательного освидетельствования потерпевшего, исходя из особенностей протекания физиологических процессов в организме несовершеннолетнего, во-вторых, изложение тактических правил подготовки и производства указанного следственного действия. Несомненную помощь практике окажет перечень возникающих на теле потерпевшего признаков ятрогенного преступления, на которые следует обратить внимание при его освидетельствовании, и правила их фиксации в протоколе следственного действия.

Столь же обоснованным и структурированным является изложение положений, касающихся тактики производства эксгумации трупа потерпевшего.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает структуру и содержание рассматриваемой работы, позволяет отметить достижение соискателем поставленных цели и задач исследования.

Высоко оценивая в целом результаты выполненного Лавриненко Александрой Александровной исследования, нельзя не назвать положения, требующие обсуждения в ходе защиты диссертации:

1. Нельзя согласиться с характеристикой несовершеннолетнего потерпевшего (1-е положение, вынесенное на защиту), которая имеет не

криминалистический, а процессуальный смысл, состоящий в невозможности названного субъекта самостоятельно осуществить защиту своих прав, нарушенных ненадлежащим оказанием медицинской помощи. Увязывая положение о личности потерпевшего с такими элементами криминалистической характеристики преступления, как личность преступника и механизм преступления, следует видеть качественное своеобразие несовершеннолетнего потерпевшего в специфике детского организма, в том числе, проявляющейся в объективной трудности ребенка анализировать свое физическое состояние и сообщать точные сведения о нём медицинскому работнику: об этом свидетельствует и значительный удельный вес преступлений в отношении детей в возрасте от рождения до 7 лет, а именно – 73 %.

2. Выстраивая классификацию источников следов ятрогенных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, автор называет такое её основание, как информативность (содержательность) следовой информации. Однако под именем информативности (содержательности) информации о рассматриваемых преступлениях им фактически понимаются два различных обстоятельства, одно из которых указывает на полноту сведений, а второе – на их достоверность, о чем свидетельствует оценка такого источника информации, как показания несовершеннолетнего и его законного представителя (5-е положение, вынесенное на защиту).

3. Правильно указывая на сложности, сопровождающие проверку сообщения о ятрогенном преступлении и необходимость оперирования при этом требованиями криминалистической ситуалогии (с. 118), автор, тем не менее, ни в положениях, вынесенных на защиту, ни в содержании автореферата диссертации не акцентирует внимание на важность учета ситуалогических характеристик деятельности следователя в этой части досудебного производства.

4. Автор рассматривает информацию о несовершеннолетнем потерпевшем одновременно в качестве *ключевого элемента* криминалистической характеристики рассматриваемого ятрогенного преступления и в качестве *системообразующего её элемента* (наряду с информацией о личности

преступника). В этой связи закономерным является вопрос о разграничении понятий «ключевой элемент» и «системообразующий элемент» применительно к категории криминалистической характеристики преступления.

5. Небесспорным является суждение о том, что противодействие медицинским персоналом расследованию ятрогенных преступлений выступает для следователя субъективным фактором: тот факт, что мотивация такого противодействия по своей природе является субъективным обстоятельством, не переводит противодействие как явление, противостоящее субъекту предварительного расследования, из разряда объективных в разряд субъективных характеристик следственной ситуации.

6. Отмечая, что почти в 80% случаев ятрогенные преступления в отношении несовершеннолетних совершаются в городских медицинских организациях, автор не объясняет причины такого положения дел, хотя это имеет значение для организации их расследования.

Однако указанные замечания по большей части носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, выполненного А.А. Лавриненко.

Диссертация Лавриненко Александры Александровны является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистической тактики и криминалистической методики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на диссертацию подготовлен заведующим кафедрой криминалистики Томского государственного университета, доктором юридических наук (12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Князьковым Алексеем Степановичем и профессором

кафедры криминалистики Томского государственного университета, доктором медицинских наук (14.00.24 – Судебная медицина), доцентом Мазур Екатериной Сергеевной.

Отзыв на диссертацию А.А. Лавриненко обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 26 мая 2022 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой криминалистики
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук,
доцент

Князьков Алексей Степанович
634050, г. Томск, Московский тракт, 8;
раб. тел.: (3822) 783576;
сот. тел.: +7-903-953-2000;
e-mail: ask011050@yandex.ru

Профессор кафедры криминалистики
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор медицинских наук,
доцент

Мазур Екатерина Сергеевна
634050, г. Томск, Московский тракт, 8;
раб. тел.: 529697;
сот. тел.: +7-903-953-7392;
e-mail: eksm1@mail.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; (3822) 52-98-52; rector@tsu.ru, www.tsu.ru



[Handwritten signature]

Подпись А.С. Князькова удостоверено

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Т.В. ДОБОВА

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Подпись Е.С. Мазур удостоверено

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Т.В. ДОБОВА

[Handwritten signature]