

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации ВЕЙДТ Валерии Павловны

на тему «**Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования**»

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования. Обсуждение вопросов развития, уточнения и использования терминологии в педагогической науке в последнее время приобретает все большую значимость и самостоятельность в связи с необходимостью упорядочения понятийного аппарата этой науки, в которой появилось много новых отраслей и направлений. Особенно ярко это проявилось в период становления информационного общества, когда возникло понимание необходимости комплексного охвата явлений, происходящих в области образования, в силу таких его особенностей, как массовость, многофакторность, универсальная общественная значимость как средства социальной и культурной наследственности.

В этих условиях существенно актуализировалась проблема систематизации и совершенствования понятийно-терминологической базы педагогической науки, но особенно важным её разрешение видится в сфере профессиональной подготовки специалистов образования, чтобы, согласно авторитетному мнению Е.В. Ткаченко, в рамках изучаемых дисциплин не было противоречивых толкований различных предметов и явлений, а весь процесс обучения строился на основе строгой и возможно более полной системы терминов и определений. Проблема развития профессионального педагогического понятийного аппарата среди других проблем педагогической науки и образования, с одной стороны, приводит к возрастанию требований к учителю, но, с другой стороны, возрастающая полисемия препятствует реализации этих требований.

В.П. Вейдт удалось четко выявить группу противоречий между востребованностью развития профессионального тезауруса современного педагога в системе непрерывного профессионального образования и недостаточной результативностью его формирования у педагогов в связи с неразработанностью научно-технологического инструментария. Этим обусловлена **высокая степень актуальности** замысла и проблематики исследования.

В диссертации представлены и обоснованы научные результаты, обладающие **достаточной** для исследования кандидатского уровня **степенью новизны**. Диссертанту удалось увидеть, четко сформулировать и решить проблему, которая заключается в необходимости разработки модели и технологии

формирования профессионального тезауруса педагога в быстро меняющихся социокультурных условиях.

Решение этой проблемы на основе выбранной методологии позволяет разрешить выявленные в исследовании противоречия. Характеризуя теоретико-методологическую базу и экспериментальную часть работы, необходимо отметить высокий уровень исследовательской культуры соискателя: методологическую аргументированность, грамотность научного аппарата, четкость исследовательского замысла, последовательность и полноту реализации поставленных задач. В этой связи можно выделить следующие **результаты**, которые для теории и методики профессионального образования являются **новыми**:

1. Представлена понятийная модель термина «тезаурус» с точки зрения четырех смыслов – информационного, кибернетического, социо-гуманитарного и лингвистического (с. 36 диссертации). Это дало автору возможность на основе понятийно-терминологического анализа всесторонне рассмотреть изучаемое явление и выстроить теоретический базис для исследования предмета диссертационной работы - модели и технологии формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального.

2. Разработано содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога». Опираясь на теоретическую базу, в том числе анализируя авторские определения понятия «тезаурус» в педагогических исследованиях, В.П. Вейдт определяет профессиональный тезаурус педагога как «открытую систему профессиональных знаний, умений и опыта индивида, а также профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования» (с. 42 диссертации). Аргументируя выделенные компоненты профессионального тезауруса (знание, умение, опыт, ценности, культура), автор опирается на результаты ранее проведенных исследований, но восприятие сконструированного определения в целом вызывает дежавю в отношении понятия «профессиональная компетентность педагога». Однако, авторское понятие разработано, автор достаточно развернуто аргументирует свою позицию. В этой связи представляется, что обоснование этого результата требует, на мой взгляд, тщательной и очень взвешенной аргументации в процессе защиты диссертационной работы.

3. Выделена и обоснована система факторов формирования профессионального тезауруса педагога (микро-, мезо-, экзо-, макрофакторы). Ценность данной системы, помимо её структурно-содержательного представления,

заключается также в экспериментально-опытном изучении отдельных факторов формирования профессионального тезауруса. Важно, что В.П. Вейдт провела эмпирические исследования не только на уровне высшего, но и дополнительного профессионального образования, тем самым анализ состояния проблемы формирования профессионального тезауруса студентов и педагогов на основе полученных в ходе экспериментальной работы данных представляется более полным и последовательным.

4. Зафиксированы и структурированы проблемы формирования профессионального тезауруса педагога в теории и практике современного образования. Автором выявлены три группы проблем (с. 68 диссертации): проблемы качества образования, связанные с его дефундаментализацией; проблемы связанная с психолого-интеллектуальными особенностями обучающихся; проблемы содержательной насыщенности и корректности учебной информации. Значимо, что поиск, фиксация, анализ и аргументация актуальности выявленных проблем проведены автором не только в теоретическом поле, но подтверждены и зафиксированы в экспериментальной части исследования. Этим, с одной стороны, подтверждаются существующие реальные затруднения в практике профессиональной педагогической деятельности, а, с другой стороны, становятся зримыми пути преодоления выявленных затруднений. Чем автор диссертации очень логично воспользовалась для разработки модели и технологии формирования профессионального тезауруса педагога.

5. Разработаны модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования.

Модель формирования профессионального тезауруса педагога разработана на основе деятельностного, компетентностного и тезаурусного подходов. Выделены три этапа формирования тезауруса (диагностики и мотивации, формирования, оценки и коррекции), а также цели каждого этапа, связанные с формированием и развитием профессионального тезауруса. Следуя логике автора, становится понятным, что благодаря специально подобранным способам достижения образовательного результата научный тезаурус специальности наиболее активно формируется и развивается в процессе высшего образования, профессиональный тезаурус – в процессе дополнительного профессионального образования, эталонный профессиональный тезаурус – в процессе самообразования. Однако необходимо отметить, что визуальное представление модели несколько затруднено (с. 118 диссертации). Например, несмотря на то, что этапы формирования тезауруса

пронумерованы, чисто визуально напротив этапа формирования научного тезауруса специальности расположена цель, связанная с диагностикой развития профессионального тезауруса.

Очень логично разработанная модель легла в основу технологии формирования профессионального тезауруса педагога. Целью технологии является формирование у педагогов профессионального тезауруса. Важно, что в рамках технологии формирования профессионального тезауруса представлена технологическая карта, включающая в себя четыре основных этапа, цели, содержание деятельности на каждом этапе, а также формы работы и способы достижения результата. Данная технологическая карта позволяет практически любое учебное занятие адаптировать под решение задачи по формированию профессионального тезауруса. Стоит отметить интересный способ работы над понятиями, предложенный В.П. Вейдт, – алгоритм составления тезаурусных схем, позволяющий эффективно перерабатывать и усваивать объемный учебный материал, способствуя тем самым формированию профессионального тезауруса педагога. Разработанная автором технология обладает несомненной практической значимостью.

В контексте полученных результатов хочу отметить такую ценность исследования как их экспериментальную проверку в системе высшего и дополнительного профессионального образования. Формируя профессиональный тезаурус педагога, автор осуществила два эксперимента: со студентами – будущими педагогами и со слушателями курсов повышения квалификации – действующими педагогическими работниками. Продолжительность экспериментов, достаточное количество испытуемых (в первом эксперименте – 36 студентов, во втором – 464 педагога дошкольного образования), а также математическая обработка полученных результатов, подтверждают, что реализация процесса обучения на основе технологии формирования профессионального тезауруса способствует его результативному освоению. Считаю, что в организации и реализации на проработанной научной основе образовательных практик будущих и действующих педагогов, в развитии которых и доведении до конечного образовательного продукта прослеживается большое личное участие автора.

На основании вышеизложенного считаю, что все отмеченные выше результаты отражают **личный вклад автора** в развитие теории и методики профессионального педагогического образования, в достаточной степени обоснованы, обладают **новизной**, а также **теоретической и практической значимостью**.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что:

- идея формирования профессионального тезауруса педагога базируется на анализе современных исследований в области педагогики, методик подготовки и повышения квалификации учителей, а также на исследовании передовых образовательных практик и обобщении педагогического опыта;
- проведен разносторонний анализ проблемы исследования;
- экспериментальная проверка результатов исследования и обобщение полученных данных проводились в течение четырех лет с 2012 по 2015 годы с использованием комплекса непротиворечивых и адекватных целям исследования методов и методик сбора и обработки полученных данных.

Достоверность результатов диссертации также подтверждается апробацией исследования путем:

- внедрения его результатов в практику работы двух образовательных организаций: вуза и учреждения дополнительного профессионального образования, заинтересованных в организации работы по формированию профессионального тезауруса педагога;
- публикации основных результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 18 работ, 4 из которых в ведущих рецензируемых изданиях (начиная с 2010 года), а также 1 монография и 1 учебно-методическое пособие;
- выступления на конференциях и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации, обозначен личный вклад автора.

Между тем, диссертация В.П. Вейдт не лишена некоторых замечаний, вопросов и пожеланий:

1. Представляется, и это отмечено в отзыве выше, что соискатель недостаточно разграничил понятия «профессиональный тезаурус» и «профессиональная компетентность». Если исходить из того, что в структуру профессиональной компетентности входят знания, умения, опыт творческой деятельности и ценностное отношение, тогда возникает закономерный вопрос: в чем проявляется разница между профессиональной компетентностью и профессиональным тезаурусом?

2. Вызывает сомнение предложенная автором структура непрерывного профессионального образования, включающая, как представлено во втором положении, выносимом на защиту (с. 15 диссертации), три основных компонента – профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование и

самообразование. Причем, в положении на защиту, эти составляющие представлены как компоненты (что вернее), а далее в тексте диссертации представляются как уровни непрерывного профессионального образования. Не могу согласиться с пониманием самообразования как отдельного уровня образования. Ведь самообразование в общем понимании – это целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью. И эта целенаправленная деятельность присуща любому уровню образования. Другое дело, что она имеет разную специфику, направленность, особенности организации и реализации.

3. В отзыве выше также было высказано замечание об инверсном расположении этапов формирования профессионального тезауруса и этапов его формирования при визуальном представлении модели формирования профессионального тезауруса педагога, что затрудняет восприятие модели в целом.

4. Использование в исследовании авторского термина «эталонный профессиональный тезаурус» при обозначении этапов формирования тезауруса, безусловно, украшает работу. Но соотносить понимание эталона в общепринятом смысле этого слова как образца для сравнения с утверждением о том, что эталонный тезаурус представляет собой вершину профессионального мастерства, к которой должен стремиться каждый специалист (с. 50 диссертации) и, в тоже время, соответствовать которой в полной мере невозможно (с. 51 диссертации), не совсем корректно.

5. Соискатель изучила состояние проблемы формирования профессионального тезауруса отдельных категорий педагогических работников (студентов – будущих педагогов, молодых учителей, воспитателей детского сада, педагогов-предметников). Поэтому в качестве пожелания может быть интересна идея определения уровня сформированности профессионального тезауруса у других категорий педагогических работников.

Высказанные замечания, вопросы и пожелания не влияют на общую положительную оценку выполненного научного исследования и не снижают его теоретической и практической значимости.

Диссертация Вейдт Валерии Павловны «Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования» является законченным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. Полученные результаты вносят вклад в решение научно-практической задачи развития современной педагогической науки – результативной и качественной подготовки педагогов к решению профессиональных задач.

Диссертационная работа представляет собой научное исследование в области теории и методики профессионального образования, направленное на решение актуальной научной проблемы – формирование профессионального тезауруса педагога.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Вейдт Валерия Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор государственного бюджетного
учреждения дополнительного
профессионального образования Санкт-
Петербургская академия постдипломного
педагогического образования

О.Н. Шилова

21 ноября 2017 г.



Сведения об оппоненте:

1. Шилова Ольга Николаевна.
2. Адрес: 196128, г. Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, д. 30, кв. 83.
3. Телефон: 8(921)876-50-32.
4. E-mail: olganshilova@gmail.com.
5. Место работы: государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования.