

Отзыв официального оппонента  
на диссертационную работу **Михайлова Андрея Сергеевича**  
на тему «**Международный кластер как форма территориальной организации  
экономики Балтийского региона в условиях глобализации**», представленной на  
соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности  
25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертационная работа А.С. Михайлова посвящена изучению международного кластера, как современной формы территориальной организации экономики, образованной в условиях усиливающейся глобализации мирового экономического пространства, а также под влиянием активных процессов трансграничной и транснациональной регионализации территорий стран Балтийского региона.

Тема исследования, несмотря на сложившуюся на сегодняшний день глобальную политическую напряженность, остается весьма актуальной, поскольку она затрагивает принципы и условия сетевых взаимодействий различных институциональных сфер; как политических институтов, взаимодействующих в рамках формально установленных, в пределах территории, норм и правил (например, в рамках еврорегионов или трансграничных регионов), так и социально-экономических, неформальных общественных институтов, формирующих целостность системы (в частности международного кластера) на основе общности разделяемых взглядов, социального, когнитивного и организационного единства.

Сформированная в ходе исследования теоретическая база позволяет экстраполировать полученные результаты в отношении новых, возможно более перспективных, геополитических и геоэкономических направлений социально-экономического и инновационного сотрудничества субъектов Российской Федерации.

Подход автора к формированию теоретической базы исследования на основе междисциплинарности подчеркивает его осведомленность в широком спектре научных направлений тесно взаимосвязанных между собой в комплексном понятии кластера. Это теории по экономике агломераций, включая отечественные теории экономического районирования и комплексообразования, теории экономического

роста и конкурентоспособности, теории инновационного развития. Автором выбран довольно обоснованный подход к анализу предпосылок по формированию кластеров, преодолевающих административно-территориальные границы государства в рамках своей внутренней системы сетевых связей.

Диссертационная работа обладает внутренним научным, методологическим единством. Структура работы полностью соответствует логике исследования автора и включает введение, три главы, заключение, список литературы, состоящий из 225 источников, в том числе 119 – иностранных. Текст диссертационного исследования подкреплен информативными, корректно оформленными рисунками (40 шт.) и таблицами (5 шт.). Автором подготовлено три карты-схемы, что соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям по экономической географии.

Во введении к диссертационному исследованию А.С. Михайлов достаточно полно раскрывает актуальность, задачи, научную новизну и практическую значимость исследования. Поставленная цель исследования – «обосновать значение концепции международного кластера для территориальной организации и развития экономики приграничных регионов» (с. 4), а также вытекающие из нее задачи, нетривиальны, а их решение представляет интерес для социально-экономической географии.

В 1 главе диссертации рассматриваются основные теоретические и методические подходы к изучению международных кластеров, в том числе приведены основные понятия и определения, играющие важную роль в кластерной концепции, проанализированы и даны рекомендации по использованию соответствующих методических подходов.

В качестве несомненного достоинства представленной работы следует отметить детальный обзор результатов отечественных и зарубежных научных исследований, публикаций, посвященных кластерной тематике. Анализ представленного списка используемой литературы свидетельствует об использовании автором комплексного подхода при рассмотрении проблемы межгосударственной кластеризации, при этом, стоит отметить, что большинство цитируемых работ являются работами экономико-географического характера.

В результате глубокой теоретической проработанности темы исследования автором структурированы, в рамках разработанной терминологической классификации, термины, характеризующие те или иные формы международных кластерных взаимодействий (с. 22 - 24), представлено определение и признаки международных кластеров (с. 23 - 24) дана авторская классификация международных кластеров на основе географического положения акторов, способа формирования кластера и уровня его развития (с. 28).

Также в пункте 1.3 первой главы автором предложена кривая жизненного цикла международного кластера, со стадиями зарождения, развития, зрелости и трансформации, прерываемые возможным угасанием кластера с связи с действием различных негативных факторов (с. 34). В заключении главы 1 автором представлена методологическая структура комплексного подхода кейс-стади в изучении жизненного цикла международного кластера (с. 37).

Глава 2 посвящена анализу факторов и условий, влияющих на формирование и развитие международных кластеров в странах Балтийского региона. Автором приведена оригинальная группировка стран макрорегиона на основе таких факторов как рамочные условия ведения бизнеса, уровень конкурентоспособности экономики, уровень развития науки, активность и эффективность инновационной деятельности, степень вовлеченности в мировые экономические процессы (с. 46). В результате, выделенные группы довольно точно отразили реальную картину по участию национальных акторов рассматриваемых стран в международных кластерах Балтийского региона.

Значительная часть второй главы (пункт 2.2) посвящена анализу эмпирического материала по распределению международных кластеров и кластерных инициатив в Балтийском регионе по географическому признаку, по специализации, по уровню развития и т.д. В заключении главы 2 автором сформулированы концептуальные основы формирования и развития международных кластеров в Балтийском регионе на основе использования целенаправленной информационно-ориентированной выборки восьми наиболее ярких, разнообразных и информационно-богатых примеров в рамках предложенной авторской методологии. Данная часть работы отражает углубленный анализ эмпирического материала, и также содержит выводы

относительно выдвинутых ранее гипотез. В частности, например, диссертант опровергает использование британской модели при формировании международных кластеров в Балтийском регионе и выделяет особую балтийскую модель, учитывающую специфику стран макрорегиона.

В главе 3 проанализировано текущее положение дел в отношении кластерной политики в России через призму возможных инструментов формирования международных кластеров с участием субъектов РФ. Таким образом, автором успешно проведена работа по выделению из общей массы государственных мероприятий по укреплению национальной и региональной экономик тех, которые в той или иной степени имеют отношение к формированию международных кластеров. Автор утверждает, и достаточно обосновано, что кластерная политика в РФ находится на стадии своего формирования и апробации предпринимаемых государственных мер (стр. 97).

Поскольку формирование международного кластера требует наличия конкурентоспособных региональных компетенций, довольно логично выглядит то, что в пункте 2.3 автором предлагаются альтернативы развития региональной кластерной инициативы Калининградской области в приоритетной, по мнению региональных органов государственной власти и бизнеса, сфере информационных технологий. При этом, по каждой из четырех альтернатив автор выделяет сильные и слабые стороны, как в отношении потенциала самого региона, так и в участии в международной кооперации.

Выбрав одно из наиболее перспективных направлений развития, автор предлагает рассмотреть предполагаемые этапы создания международного кластера с участием Калининградской области (пункт 3.3.). Процесс создания кластерной организации международного кластера на основе выявленной автором Балтийской модели является финальным пятым этапом данного процесса, что довершает целостность картины необходимых целенаправленных консолидированных действий органов власти, представителей бизнеса и научно-исследовательской сфер двух стран по формированию единого конкурентоспособного кластера.

В заключении, на страницах 137 – 138 автором представлены основные выводы исследования. Иллюстративный материал, вынесенный в приложения, не уступает по качеству исполнения и информативности графическим объектам в

основной части диссертационного исследования и также представляет интерес для научного сообщества.

Несмотря на существенные достоинства представленной работы, могут быть выделены ряд недостатков и спорных моментов:

во-первых, автор в первой главе отмечает, что первостепенный признак международного кластера – инновационность. Однако встает вопрос, как это соотносится с международными кластерами промышленного типа в традиционных отраслях экономики?

Во-вторых, недостаточно обоснован выбор Балтийского региона как поля для исследования. Почему автор решил изучать именно международные кластеры в данном макрорегионе? В тексте имеется много отсылок и ответов на данный вопрос, но они не собраны в единый блок.

В этом контексте, представляется интересным продолжение начатого автором исследования с целью идентификации международных кластеров в других макрорегионах мира, но, это в большей степени рекомендация на будущее.

В-третьих, вызывает вопросы целесообразность искусственного создания международных кластеров в целом. Как отмечает автор на стр. 35 «организованный международный кластер — это, как правило, мега-проект, способствующий развитию территорий сразу нескольких стран. Процесс его создания несет в себе комплекс позитивных и негативных эффектов». Однако не ясным остается соотношение этих эффектов для региона. Насколько разумно государству инвестировать в международные кластеры, существует ли более эффективная форма территориальной организации экономики для развития приграничных регионов?

В-четвертых, недостаточно полно раскрыты существующие инструменты поддержки формирования кластеров в Калининградской области, в том числе в разрезе различных видов политик (инвестиционной, промышленной, инновационной, налоговой и т.д.). Следовало бы дополнительно выделить инструменты федеральной и региональной политики, направленные на развитие малого и среднего бизнеса и стимулирование инновационной активности, ввиду их важного значения для формирования кластера.

Отмеченные недостатки носят не принципиальный характер, не влияют на раскрытие темы и квалификационные требования к работе. Представленная работа выглядит весьма достойно в кругу научных достижений ученых Балтийского федерального университета им. И. Канта. Вызывает уважение активное использование автором теоретических и практических достижений своей научной школы.

Таким образом, можно утверждать, что диссертационное исследование Михайлова Андрея Сергеевича «Международный кластер как форма территориальной организации экономики Балтийского региона в условиях глобализации» представляет собой целостное, оригинальное исследование, отвечающее требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук.

Межевич Николай Маратович  
Д.э.н. профессор,  
профессор кафедры европейских исследований  
Факультета международных отношений  
Санкт-Петербургского государственного университета

Межевич Н.М.

Россия, 199034, Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д.7-9.  
Тел: +7 (812) 328-20-00  
Эл.почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: [spbu.ru](http://spbu.ru)

