

В объединённый диссертационный совет
Д 999.017.03, на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет им. А. И.
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Калининой Елены Юрьевны «Становление
государственно-правовой системы средневековой Испании:
цивилизационный подход», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Для рассмотрения мною был получен автореферат диссертации Калининой Елены Юрьевны. После всестороннего его изучения можно сделать ряд выводов.

Актуальность темы диссертационного исследования несомненна. Она обусловлена, во-первых, не столь частым обращением к средневековой европейской тематике в последнее время в российской правовой науке, хотя в ту эпоху закладывались фундаментальные основы государства и права; во-вторых, испанская тематика освещается не столь интенсивно, хотя в последнее время, судя по появившимся работам, она начала занимать своё место в повестке; в-третьих, многие проблемы, которые возникают в современности, имеют корни в периоде становления государственно-правовой системы; в-четвёртых, автором предлагаются интересные методологические подходы, которые могут стать значимыми в историко-правовой науке в ближайшей перспективе.

Автором обоснована *научная новизна* исследования. Результаты исследования, судя по содержанию автореферата, можно считать оригинальными, полученными автором самостоятельно. Новизна определяется новыми моделями, идеями, определениями, источниками, которые автор предложила вля внедрения в правовую науку. Некоторые из положений вызывают интерес и могут быть одобрены для использования. В частности, это описание использования предложенного методологического подхода в рамках историко-правовых исследований; авторский подход к определению государственно-правовой системы; введение в научный оборот новых понятий (существующих в других науках, но не используемых в юриспруденции и т.д.)

Работа обладает высокой *теоретической значимостью*. Это подтверждается комплексным подходом, применённым автором для решения научной проблемы, которая очень важна для современной науки. Диссертация вносит значимый вклад в изучение закономерностей развития государственно-правовых систем.

Практический интерес к результатам работы тоже может быть довольно высок. Они могут быть востребованы как в сфере преподавания историко-правовых дисциплин, так и в том, что некоторые социально-значимые мероприятия могут быть разработаны на её базе. Значимость результатов может быть подтверждена широкой апробацией результатов.

С точки зрения *формы*, работа обладает ясной логикой, в ней последовательно хорошим научным языком изложены основные мысли автора. Автора отличает безупречный стиль изложения мыслей.

Особо хотелось бы отметить *внушительную библиографию*, включающую более тысячи наименований на разных языках. Историко-правовая работа всегда основывается на опыте предыдущих авторов, и автор показала, что она обладает навыками исследователя и знанием основных теорий предшественников, на которых она основывает собственные концепции.

Вместе с тем можно было бы сделать ряд замечаний, которые в целом не влияют на высокую оценку диссертационного исследования:

1. В разделе автореферата «Актуальность темы исследования», соискатель справедливо отмечает, что «анализ формирования типичных черт государственности способствует глубокому осмыслению закономерностей становления и развития государства и права» (стр. 3). При этом автор не указывает важность препарирования опыта становления испанской государственности для Российской Федерации.
2. На стр. 21 автореферата автор указывает, что «социальный миф формирует коллективное правосознание, то есть отражает устойчивые представления о должном и о границах правового поведения». Можно ли это трактовать таким образом, что именно социальный миф представляет собой основной механизм формирования правосознания? Какими потенциями обладает миф в отличие от других форм социального воздействия, особенно от тех, которые оказывают влияние на формирование рациональных представлений о государственно-правовой действительности?

Хотелось бы заметить, что сказанное выше можно воспринимать в рамках научной дискуссии. Общую значимость работы указанное положение не умаляет.

В качестве основного вывода можно заметить, что работа выполнена на высоком уровне, является самостоятельным оригинальным научным исследованием. Автор с успехом справилась с решением поставленной проблемы, по-новому смогла подойти к решению ряда исследовательских задач, которые стоят перед современным научным сообществом.

Диссертационное исследование Калининой Елены Юрьевны «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход» соответствует критериям, указанным в Положении о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор, Калинина Елена Юрьевна,

заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

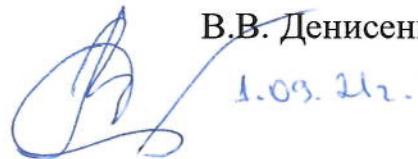
Доктор юридических наук

(специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве)

доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права

Воронежского государственного университета

В.В. Денисенко



1.03.21.

(Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1;

Раб. тел.: +7 4732 208 276;

E-mail: vsu_vlad@mail.ru)

