

**Выписка**  
из протокола заседания  
Методического совета университетского колледжа  
№ 5 от 23 июня 2023 г.

*Присутствовали:*

Председатель – А.С. Саратовская

Секретарь К.Х. Тулебаева

Заведующие отделениями: Кац Т.В., Нечаев А.Г., Смирнова Е.А., Горюнова Н.А.

Председатели ПЦК – Баженова Е.В., Насакина И.Н., Стасенко Е.Д., Дьяченко Г.В., Барабаш А.В., Киренцова Т.С.

*Повестка:*

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

*Слушали:* А.С. Саратовская

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе среднего профессионального образования Монтаж, техническая эксплуатация и ремонт холодильно-компрессорных и теплонасосных машин и установок (по отраслям) в количестве 12 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Физическая культура	4,1	4,2	3,8	3,1
2	Иностранный язык	4,0	4,4	3,4	3,2
3	Безопасность жизнедеятельности	4,1	3,8	4,3	2,5
4	Управление монтажом холодильного оборудования (по отраслям) и контроль за ним	3,8	3,6	4,1	3,5
5	Управление технической эксплуатацией холодильного оборудования (по отраслям) и контроль за ним	4,3	4,4	4,6	4,4
6	Электрооборудование и электробезопасность компрессорных установок	4,5	4,7	4,7	4,5
7	Управление обслуживанием холодильного оборудования (по отраслям) и контроль за ним	4,6	4,6	4,8	4,4
8	Управление ремонтом холодильного оборудования (по отраслям) и контроль за ним	4,1	4,5	4,8	4,3
9	Организационно - правовое управление	4,1	3,7	4,5	4,2
10	Информационные технологии в конструкторской деятельности	4,6	4,3	4,7	4,2

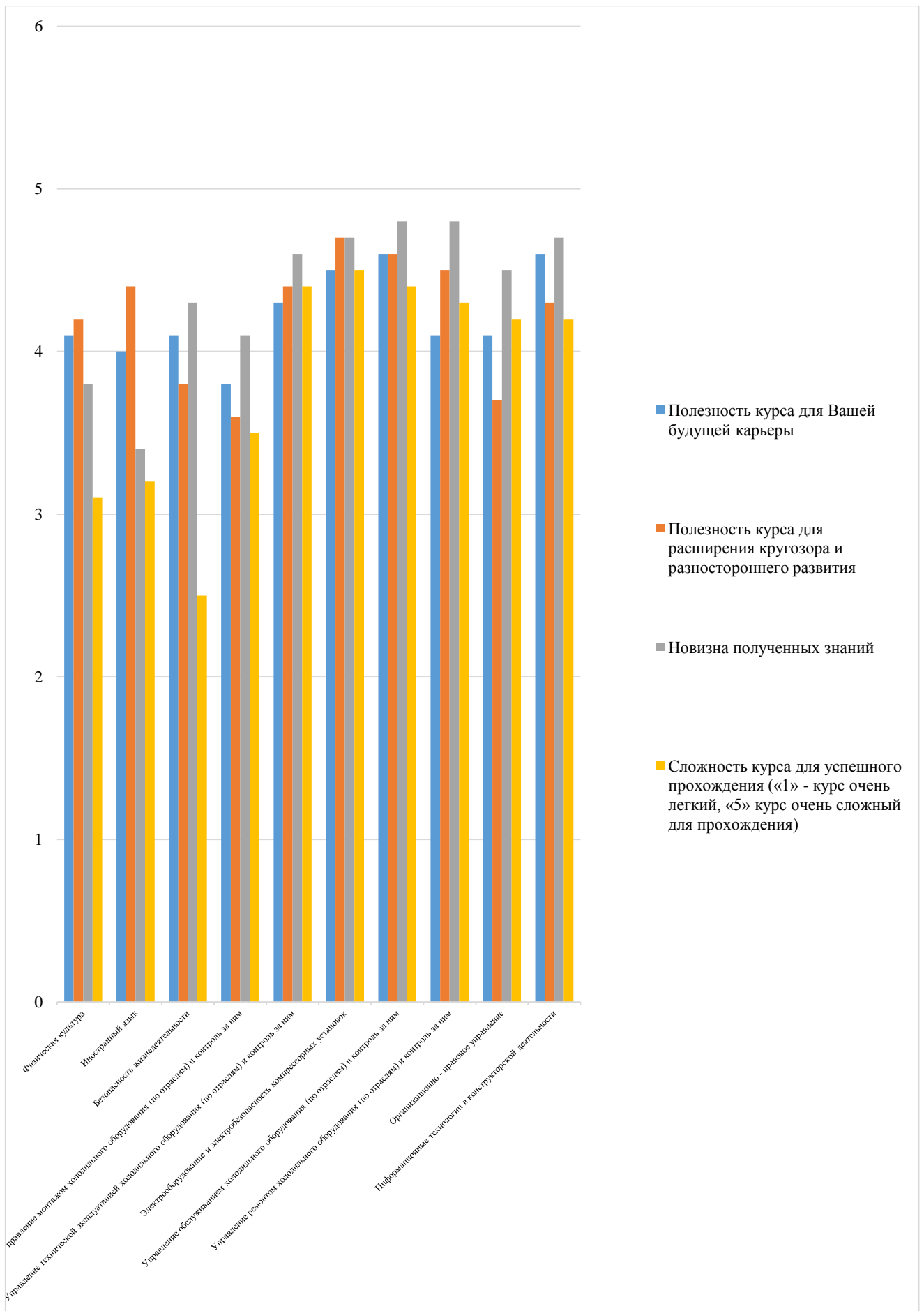


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

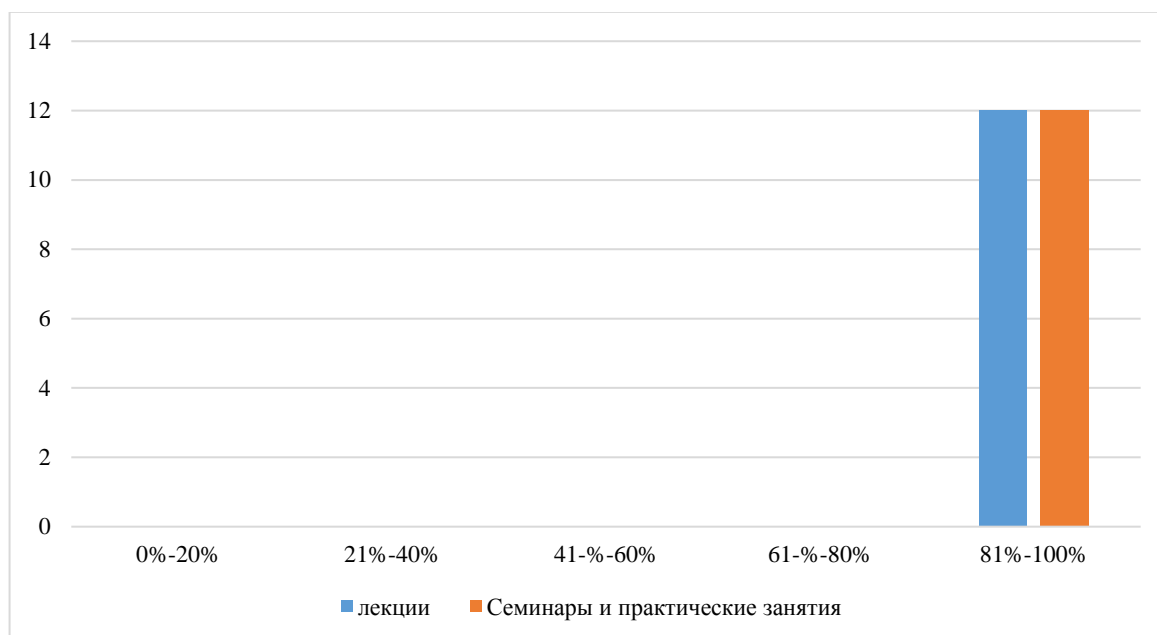


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ.

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе.

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Пирогова Е.Д.	4,5	4,8	4,7	4,5
2	Краковская О.С.	4,7	4,9	4,8	4,6
3	Зель А.В.	4,2	4,3	4,1	4,3

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
4	Швебель П.И.	4,9	4,9	4,9	4,8
5	Радомский В.В.	4,6	4,6	4,7	4,5
6	Самсонов М.В.	4,9	4,8	4,9	4,6
7	Радомский В.В.	4,7	4,6	4,6	4,5
8	Тажин Г.М.	4,9	4,9	4,8	4,7
9	Цыганкова Н.Н.	4,3	4,3	4,2	4,1

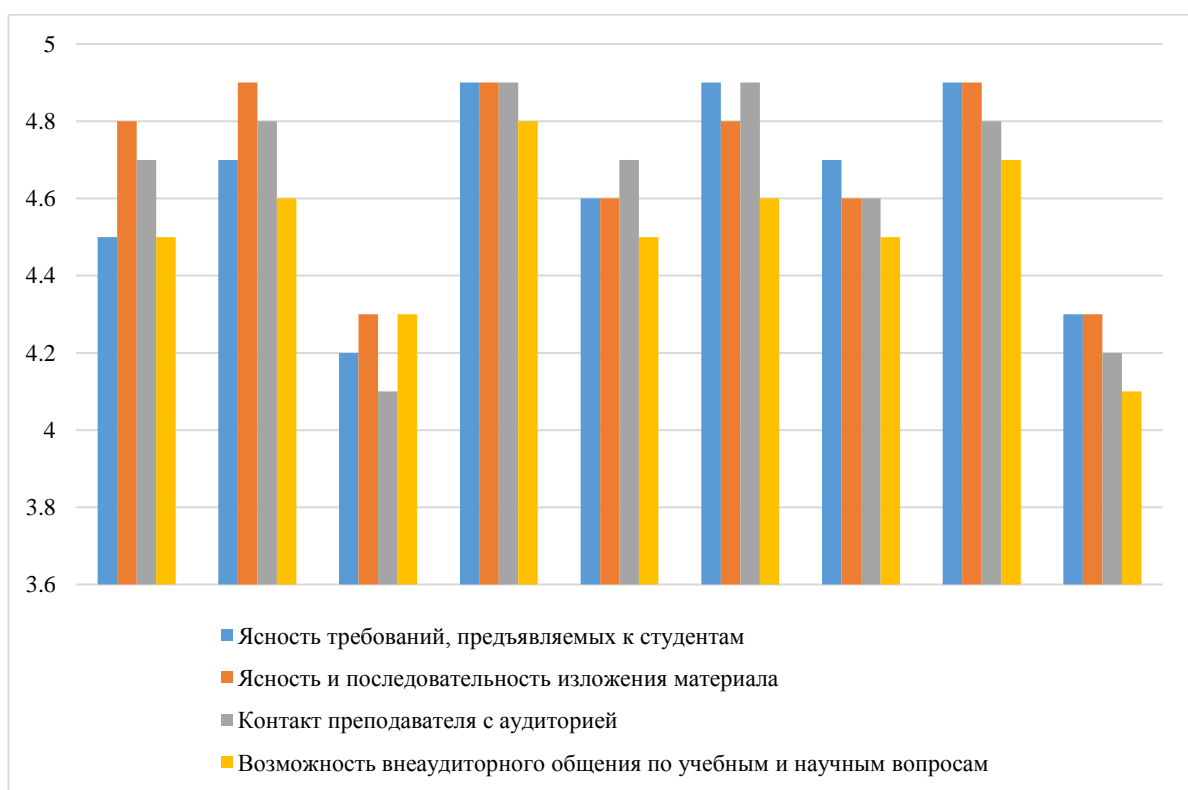


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе.

*Выводы и предложения:*

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по специальности среднего профессионального образования 15.02.06 Монтаж, техническая эксплуатация и ремонт холодильно-компрессорных и теплонасосных машин и установок (по отраслям) удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – посещение экскурсий и проведение учебных занятий на производственных предприятиях, увеличить количество консультаций для сложных курсов.

Секретарь

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K.Kh. Tulbaeva', written in a cursive style.

К.Х. Тулебаева