

Выписка

из протокола заседания

Ученого совета ОНК «Институт высоких технологий»/Высшая школа физических проблем и технологий
№ 05 от 16 июня 2023 г.

Присутствовали:

Юров А.В., Тарачков М.В., Шпилевой А.А., Корягин С.И., Либерман И.В, Родионова В.В., Ткаченко С.Н., Алексеенко И.В., Буйлов С.В., Захаров В.Е., Зинин Л.В., Ипанов С.А., Клячек П.М., Колесников А.В., Лейцин В.Н., Марченко В.Д., Савин В.В., Степанов А.В., Худенко В.Н., Асташенок А.В., Дмитриева М.А., Пахотин В.А., Шершова Л.В., Кирилов Д.К., Самусев И.Г.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе бакалавриата 08.03.01 «Строительство» Профиль «Промышленное и гражданское строительство» в количестве 21 человека.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса.

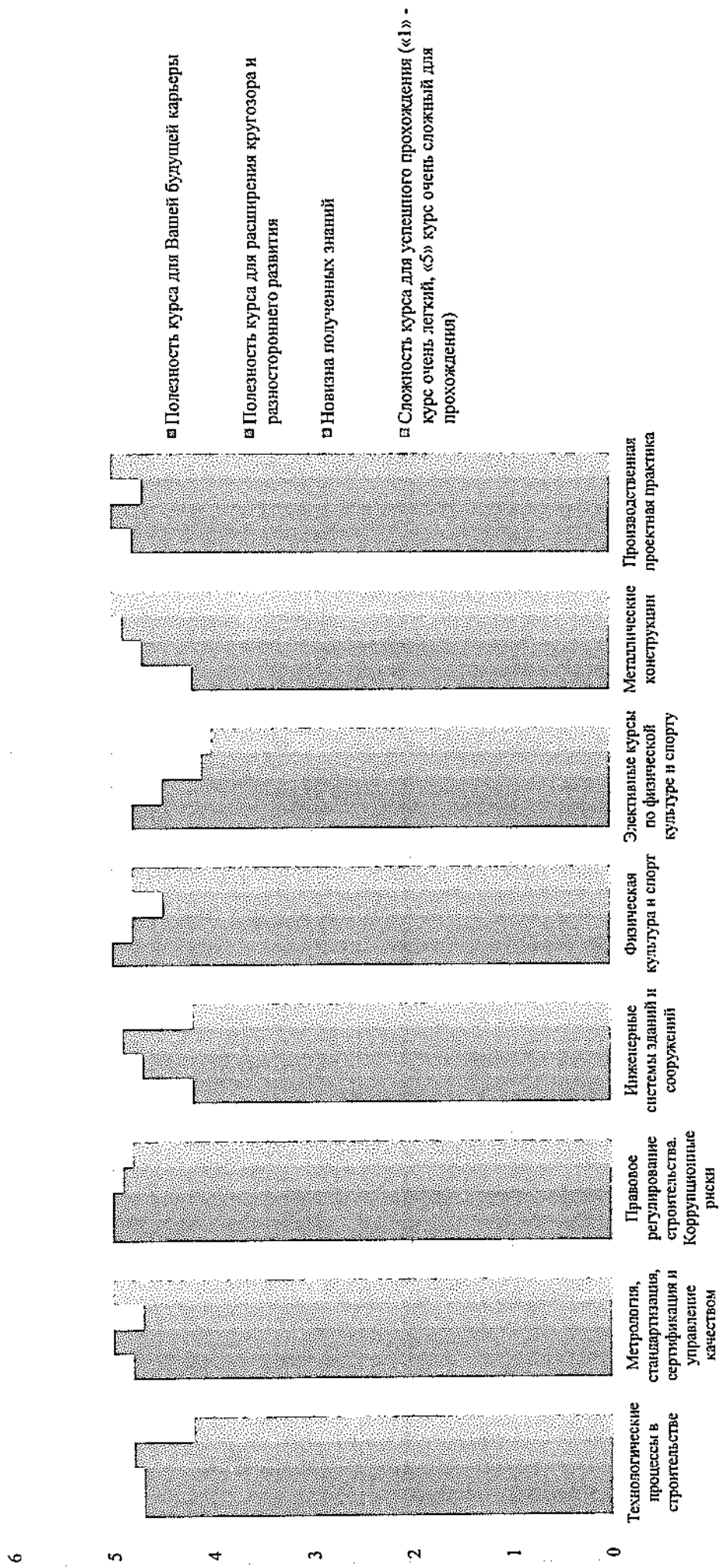
Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1.	Технологические процессы в строительстве	4,7	4,7	4,8	4,2
2.	Метрология, стандартизация, сертификация и управление качеством	4,8	5	4,7	5
3.	Правовое регулирование строительства. Коррупционные риски	5	5	4,9	4,8
4.	Инженерные системы зданий и сооружений	4,2	4,7	4,9	4,2
5.	Элективные курсы по физической культуре и спорту	4,8	4,5	4,1	4
6.	Металлические конструкции	4,2	4,7	4,9	5
7.	Производственная проектная практика	4,8	5	4,7	5



6

5

4

3

2

1

0

Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

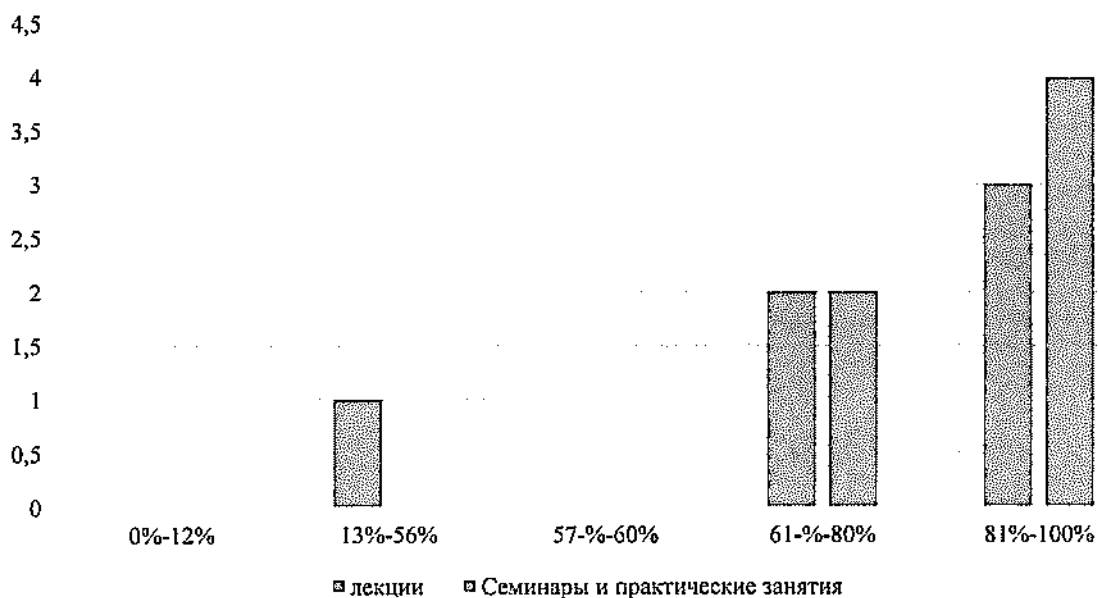


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе:

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1.	Курочкин Е.Ю.	4	4,5	4,2	4
2.	Любишина С.А.	4	4,5	4,2	4
3.	Пузатова А.В.	3,8	4	5	5
4.	Белая О.В.	4	4,6	4	5
5.	Калягин В.И.	4	4,5	4,2	4
6.	Когай А.Д.,	4	4,6	4	5
7.	Мазнов А.С.	4	4,5	4,2	4

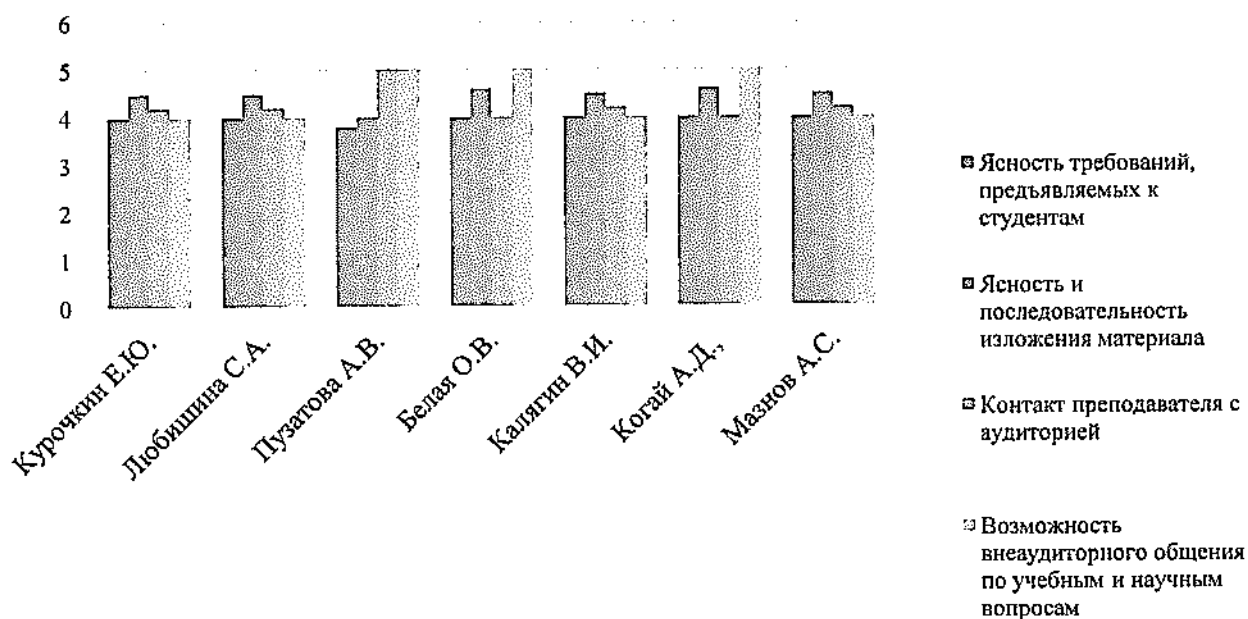


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению 08.03.01 Строительство, профиль Промышленное и гражданское строительство за 2022-2023 учебный год удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Секретарь Ученого совета ОНК
«Институт высоких технологий»



Барачков М.В.