



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»  
(БФУ им. И. Канта)

Программа вступительного испытания  
по дисциплине  
**«Основы литературных знаний»**

Калининград  
2026

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

Предлагаемая форма вступительного испытания по литературе в БФУ им. И. Канта – это письменный анализ эпизода произведения (эпического, лиро-эпического или драматического). Тема такой письменной экзаменационной работы по литературе может быть конкретизирована в различных формулировках (например: «Смысл открытого финала романа Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"», «Картины московской жизни в изображении М. А. Булгакова», «Н. В. Гоголь — мастер художественного портрета»), а может быть представлена в более общем виде (например: «Роль данного эпизода в идейно-художественной структуре произведения»), но так или иначе абитуриенту предстоит рассмотреть предложенный фрагмент текста в его связях с темой, проблемой, идеей, сюжетом, композицией и поэтикой литературного произведения в целом, а также с точки зрения представленности в этом отрывке авторской позиции и особенностей художественной речи.

Экзамен проводится в **онлайн-формате**.

Каждому абитуриенту предлагаются **два отрывка** (эпизода), из которых для работы над сочинением он самостоятельно **выбирает** какой-либо **один**. Объем каждого отрывка — **до 2 страниц** стандартного печатного текста.

Ориентировочный объем экзаменационной работы – не менее **300 слов**.

Продолжительность экзамена — **3 астрономических часа** (180 минут); отсчет времени начинается с момента ознакомления абитуриента с текстом фрагмента произведения и фиксируется преподавателем на доске. Ориентировочный хронометраж работы над текстом сочинения:

— выбор текста для анализа из двух предложенных вариантов — до 15 мин;

— чтение текста — до 15 мин;

— работа над черновиком сочинения (с опорой на текст) — около 1 ч 30 мин;

— работа над чистовиком сочинения – около 30 мин;

— проверка сочинения — до 30 мин.

При оценивании содержательно-смысловой стороны письменной работы учитывается также грамматическая, орфографическая, пунктуационная **грамотность**. При наличии в работе более 12 грамматических, орфографических и пунктуационных (в сумме) ошибок оценка снижается на один балл.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Предлагаемые абитуриенту рекомендации носят общий характер, так как касаются работы с эпизодом любого литературного произведения – эпического, лиро-эпического или драматического.

Напомним прежде всего, что принято понимать под эпизодом. «*Эпизод* – отрывок, фрагмент какого-либо художественного произведения, обладающий известной самостоятельностью и законченностью» (Словарь литературоведческих терминов). Из этого определения следует, что эпизод литературного произведения – это одновременно и некоторое законченное целое, не обладающее, однако, полной самостоятельностью, и часть сложного художественного единства, имеющего многочисленные и разнообразные связи с другими – предшествующими и последующими — также более или менее самостоятельными частями.

Поэтому эпизод должен быть проанализирован как со стороны собственных (внутренних) сюжетно-композиционных и идейно-тематических особенностей, так и в его связях с «ближайшим эпизодным окружением» и с произведением в целом.

Поскольку такой анализ возможен только при условии хорошего знания текста всего произведения и адекватного представления о его идейно-художественной специфике, абитуриенту при подготовке к вступительному экзамену по литературе **необходимо**:

— прочитать (и даже перечитать!) произведения, входящие в экзаменационный список;

— восстановить в памяти (или изучить) содержание основных теоретико-литературных понятий, своеобразие каждого рода и жанра литературы, особенности художественной речи (систему тропов и т. д.);

— соотнести эти представления с каждым из литературных произведений, повторить особенности художественного метода автора, основные этапы его творческой биографии, отличительные черты мировоззренческой позиции и важнейшие черты эпохи, в которую он жил;

— попытаться самостоятельно очертить круг эпизодов каждого произведения, наиболее значимых, показательных с точки зрения раскрытия его идейно-художественного своеобразия;

— работать над тренировочными подготовительными сочинениями по самостоятельно выбранным эпизодам с опорой на комплекс сформированных знаний о произведении и писателе.

Таковы первые и основные рекомендации готовящимся к экзамену.

Обратимся теперь к советам, касающимся непосредственной работы с эпизодом художественного произведения.

1. Внимательно и неоднократно **прочитайте текст**, обращая при этом внимание на **«говорящие детали»**, зафиксируйте их каким-то образом (запомните, выпишите, подчеркните), обдумайте их назначение и используйте эти размышления в процессе толкования эпизода.

2. Установите **мотивационные связи** эпизода с другими – предшествующими и последующими – эпизодами. Помните, что, как правило, эпизоды находятся друг с другом в причинно-следственных, причинно-временных или просто временных отношениях; кроме того, они связаны тематически (конкретизируют, углубляют, расширяют тему произведения) и сюжетно-композиционно (каждый эпизод – тот или иной компонент композиции и сюжета).

3. Установив эти отношения, определите **функцию эпизода** (она обусловлена и выявленными связями, и его содержанием). В соответствии с условно принятой классификацией эти функции могут быть **характерологическими** (эпизод раскрывает какие-либо стороны характера или мировоззрения персонажа); **психологическими** (эпизод дает представление о его внутреннем состоянии); **оценочными** (в эпизоде заявлена авторская позиция относительно чего-либо); кроме того, эпизод может знаменовать новый поворот в отношениях героев и т. д.

4. Необходимо иметь в виду, что, помимо связей эпизода с его, так сказать, «ближайшим окружением», у него могут быть и **связи «далекие»**, объединяющие эпизод с другими, удаленными от него в пространстве произведения эпизодами. Подобные связи в основе своей могут иметь соотношение по какой-либо аналогии (например, одна и та же или схожая ситуация, в которой действуют герои, или, напротив, ситуация «антонимичная», противоположная представленной в выбранном для анализа эпизоде, но с одними и теми же персонажами). Такого рода «переклички» возможны и с эпизодами других произведений этого же автора и даже других писателей. Попробуйте установить, есть ли у анализируемого эпизода подобные связи.

5. Рассмотрите эпизод как фрагмент, построенный в соответствии со своей внутренней логикой, своим **микросюжетом**, своей **композицией**; определите, **какие части** в нем выделяются, дайте **краткие комментарии** к каждой из них.

6. Обратите внимание на то, как заявлена в эпизодах (и заявлена ли вообще) **авторская позиция**, не сопрягается ли восприятие героем происходящего с восприятием и оценкой автора (рассказчика).

7. Определите, какие **особенности языка** анализируемого фрагмента можно отметить и чем они обусловлены.

8. Соотнесите все, что вами выявлено при рассмотрении эпизода, с **темой, идеей** произведения и определите, какую роль играет эпизод в их развитии, какое воплощение нашел в нем **авторский замысел**. Опирайтесь при этом на ключевые слова эпизода.

Реализуя каждую из предлагаемых рекомендаций, всякий раз пытайтесь облекать свои наблюдения и выводы в **словесные формулировки**, записывайте их — пусть пока в «сыром», необработанном виде. Потом на основе этих записей вам будет легче выстроить тот или иной фрагмент сочинения.

Для характеристики персонажей, авторской позиции и пр. в тексте работы можно употреблять **цитаты** из выбранного отрывка, оформленные в соответствии с правилами передачи чужой речи. При этом, однако, экзаменационная работа в итоге не должна представлять собой изложение своими словами («переизложение») и с помощью цитат основного содержания эпизода.

Выше обсуждались основные содержательные части сочинения (компоненты анализа). Полезно, помня о каждой из них, обдумать **план экзаменационной работы**. Порядок следования компонентов, составляющих основную, интерпретационную его часть, может быть произвольным, но каким бы ни был ход ваших рассуждений, итогом их должен стать **вывод о роли рассматриваемого эпизода** как этапа развития конфликта, важного для понимания идейно-художественного смысла произведения.

Анализ эпизода — особый вид работы на литературную тему, требующий сформированных навыков самостоятельного исследования художественного текста, сопряженных с суммой знаний о произведении, из которого извлечен предназначенный для рассмотрения эпизод. Говорить о жанре такой работы — в строгом понимании этого термина — в данном случае затруднительно. Важно иметь в виду, что письменная экзаменационная работа по литературе, как и любой текст, в «идеальном случае» должна представлять собой **тематическое, смысловое, структурное, стилевое единство, определяемое коммуникативной установкой автора**. В экзаменационной же ситуации такая установка, по-видимому, должна заключаться в стремлении абитуриента продемонстрировать умение убедительно, аргументированно, корректно представить через призму эпизода важнейшие черты произведения в целом, заявив таким образом о себе как о творческом, грамотном и образованном читателе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Д. Фонвизин.* «Недоросль».
- А. Пушкин.* «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Медный всадник».
- М. Лермонтов.* «Герой нашего времени», «Мцыри».
- Н. Гоголь.* «Ревизор», «Шинель», «Мертвые души».
- А. Островский.* «Гроза».
- И. Тургенев.* «Ася», «Вешние воды», «Первая любовь», «Отцы и дети».
- И. Гончаров.* «Обломов».
- Н. Лесков.* «Тупейный художник».
- Н. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо»
- Л. Толстой.* «Война и мир».
- Ф. Достоевский.* «Преступление и наказание».
- А. Чехов.* «Ионыч», «Дом с мезонином», «Крыжовник», «Человек в футляре», «О любви», «Студент», «Учитель словесности», «Дама с собачкой», «Вишневый сад».
- И. Бунин.* «Господин из Сан-Франциско», «Антоновские яблоки», «Темные аллеи».
- А. Блок.* «Двенадцать».
- В. Маяковский.* «Облако в штанах».
- А. Ахматова.* «Реквием»
- М. Горький.* «Старуха Изергиль», «На дне».
- М. Булгаков.* «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце».
- А. Куприн.* «Олеся», «Гранатовый браслет».
- А. Твардовский.* «Василий Теркин»
- В. Некрасов.* «В окопах Сталинграда».
- В. Кондратьев.* «Сашка».
- А. Солженицын.* «Матренин двор».
- В. Белов.* «Привычное дело».
- Ф. Абрамов.* «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька».
- В. Астафьев.* «Последний поклон».
- В. Распутин.* «Прощание с Матерой».
- В. Шукшин.* «Обида», «Срезал», «Материнское сердце», «Крепкий мужик», «Чудик», «Микроскоп», «Охота жить», «Мастер», «Сапожки», «Осенью».

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ  
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

<i><b>I. Качество истолкования фрагмента</b></i>	
<i><b>К1. Глубина понимания изображаемого.</b></i>	<b>макс. 30</b>
Смысл и содержание фрагмента толкуются в связи с важнейшими идейно-художественными чертами произведения (темой, идеей, замыслом); исчерпывающе объясняются мотивы поведения, отношения и характеры героев; устанавливаются и комментируются фабульные, сюжетно-композиционные и др. связи фрагмента с контекстом произведения; выявляются структурные особенности фрагмента; верно определяется его роль в произведении. Фактические недочеты и ошибки отсутствуют. Работа свидетельствует о хорошем знании произведения и верном понимании его идейно-художественного своеобразия.	<b>21—30</b>
Смысл и содержание фрагмента толкуются в связи с важнейшими идейно-худож. чертами произведения; мотивы поведения, отношений и характеры героев объясняются не всесторонне, устанавливаются, но не комментируются, либо устанавливаются не все имеющиеся связи фрагмента с контекстом произведения; структурные особенности фрагмента выявляются, в целом верно определяется его роль в произведении. Допущено 1—2 фактических ошибки.	<b>11—20</b>
Смысл и содержание фрагмента истолковываются вне связи с важнейшими идейно-художественными чертами произведения либо эти связи трактуются поверхностно; 2) поведение, отношения и характеры героев объясняются односторонне; 3) место фрагмента в контексте произведения не устанавливается. Вывод о роли эпизода в идейно-художественной структуре произведения не формулируется. Допущено 3—4 фактических ошибки.	<b>1—10</b>
Смысл и содержание фрагмента не истолковываются или истолковываются неверно, изображаемое (поведение, отношения и характеры героев и пр.) объясняются упрощенно; демонстрируется непонимание авторского замысла, его позиции; не устанавливаются контекстные связи эпизода; вывод о роли эпизода отсутствует.	<b>0</b>
<i><b>К2. Обоснованность привлечения текста.</b></i>	<b>макс. 20</b>
Текст фрагмента привлекается разносторонне (цитаты, пересказ микро-	<b>11—20</b>

тем, ссылки на изображаемое и т.д.) и обоснованно (как довод, аргумент к суждению).	
Текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, или текст привлекается недостаточно разносторонне (напр., только как пересказ изображаемого и/или не всегда обоснованно).	<b>1—10</b>
Текст не привлекается в качестве обоснования к суждениям, или привлекается в недостаточной мере, либо привлеченный текст не может служить доводом к суждению.	<b>0</b>
<b><i>К3. Осознанность обращения к художественным средствам изображения.</i></b>	<b>макс. 20</b>
Верно называются наиболее значимые для характеристики героев, выражения авторской позиции и т.д. художественные средства, объясняется их роль, приводятся примеры.	<b>11—20</b>
Называются любые иные художественные средства и объясняется их роль и/или допускаются ошибки в квалификации этих средств и определении их роли либо называются некоторые худож. средства без объяснения их роли.	<b>1—10</b>
Художественные средства не анализируются или неверно квалифицируются более половины отмеченных средств и их роль.	<b>0</b>
<b><i>II. Качество оформления речевого высказывания</i></b>	
<b><i>К4. Последовательность, логичность, смысловая цельность.</i></b>	<b>макс. 20</b>
Работа отличается смысловой цельностью, последовательностью и логичностью изложения; нет нарушений абзацного членения; логические ошибки на уровне текста отсутствуют или допущены 1—2 логические ошибки.	<b>11—20</b>
Отмечаются отдельные нарушения (в сумме не более 5 логических ошибок).	<b>1—10</b>
В работе отсутствуют смысловая цельность, последовательность и логичность изложения; допущено более 5 логических ошибок.	<b>0</b>
<b><i>К5. Точность и выразительность речи.</i></b>	<b>макс. 10</b>
Уместно используются средства выразительности, продемонстрировано владение понятиями нравственного, философского, литературоведческого характера, необходимыми для истолкования смысла анализируемого фрагмента.	<b>1—10</b>
Неуместно или не всегда уместно используются средства выразительности, продемонстрировано плохое владение соответствующими понятиями.	<b>0</b>

<b><i>К6. Соблюдение языковых норм (штрафной балл).</i></b>	<b>макс. 0</b>
Допущено менее 12 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>0</b>
Допущено 12 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 1</b>
Допущено 13—14 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 2</b>
Допущено 15—16 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 3</b>
Допущено 17—18 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 4</b>
Допущено 19—20 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 5</b>
Допущено 21—22 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 6</b>
Допущено 23—24 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 7</b>
Допущено 25—26 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 8</b>
Допущено 27—28 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 9</b>
Допущено 29 и более (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	<b>— 10</b>
<b><i>Максимальное количество баллов за работу</i></b>	<b>100</b>