

Выписка
из протокола заседания
Ученого совета ОНК «Институт высоких технологий»
№ 26 от 08 июля 2025 г.

Присутствовали:

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 15.04.01 Машиностроение (направленность – Машиностроение) в количестве 6 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Иностранный язык для профессиональных целей	5	5	5	3
2	Компьютерные технологии в машиностроении	4,5	4,9	4	2,5
3	Математическое моделирование объектов и процессов машиностроения	4	4,7	3,8	2,7
4	Надежность и диагностика технологических систем и изделий машиностроения	4,9	5	5	3
5	Методы обеспечения качества машиностроительн ой продукции	3,8	4,5	4,5	2,2
6	Рациональное использование ресурсов машиностроения	4	4,9	4	3
7	Эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт технологического оборудования	4,5	4,5	4,5	3,5
8	Технические регламенты и стандарты в машиностроении	4,1	4,5	4	4
9	Мехатронные и роботехнические системы в машиностроении	4,8	5	4,7	2,7
10	Методология научных исследований в машиностроении	5	5	4,9	3
11	Новые технологические методы и	4	4,7	4,9	3

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
	материалы в машиностроении				
12	Динамика и прочность машиностроительн ых конструкций	4,2	4,5	4,8	2,2
13	Технологическое предпринимательст во	4,9	5	4,7	2
14	Учебная ознакомительная практика	4,5	4	4,5	2,5

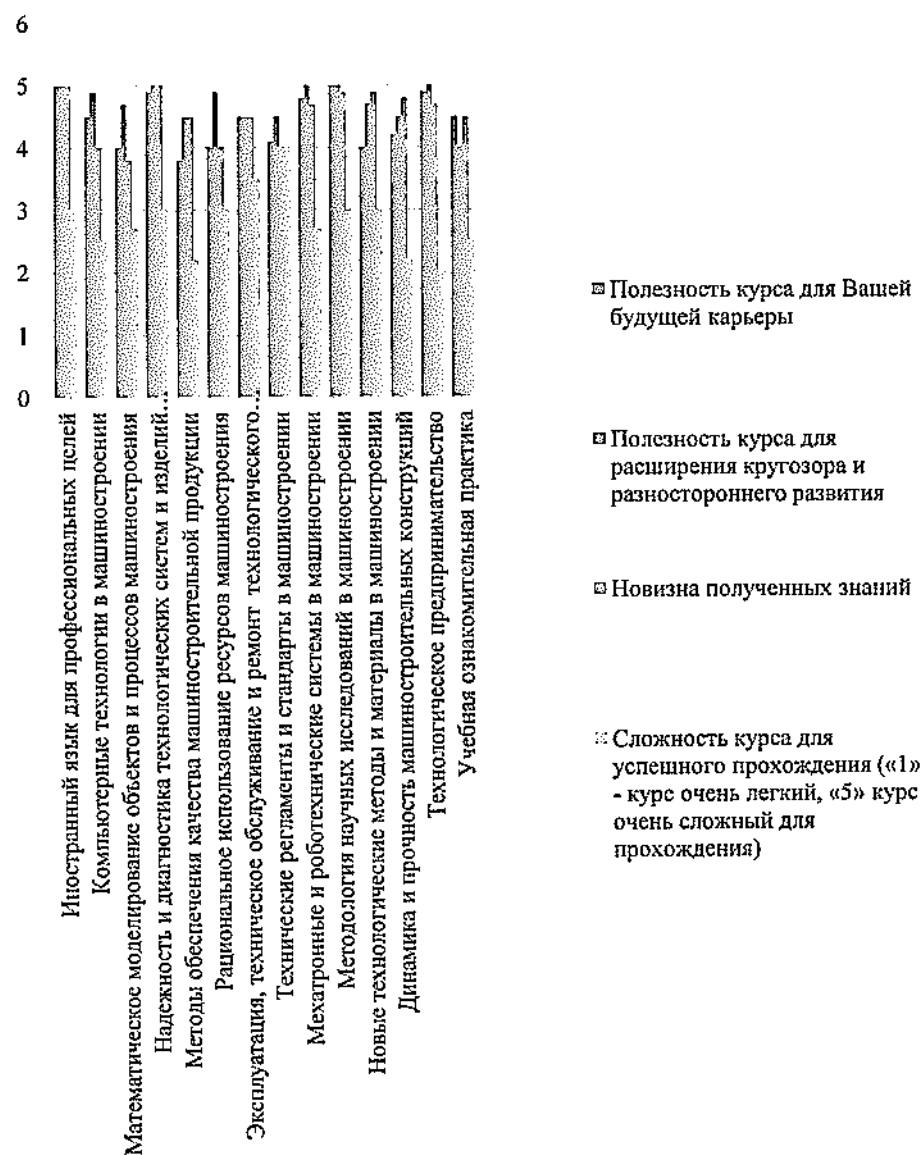


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы 15.04.01 Машиностроение.

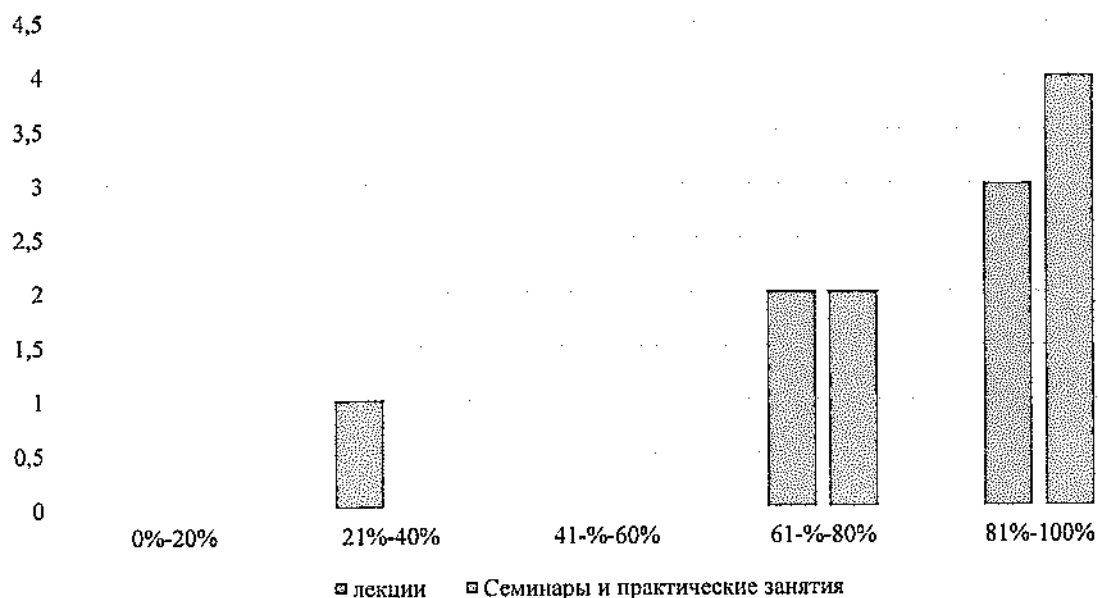


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ.

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе 15.04.01 Машиностроение

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Николаичева В.Ю.	4,9	4,8	5	4,5
2	Клачек П.М.	4,7	4,9	5	4,6
3	Сутырин В.И.	4,8	4,7	5	4
4	Шарков О.В.	5	5	5	5
5	Тюльпина О.В.	5	4,5	5	4,6

№ п/ п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требован ий, предъявл яемых к студента м	Ясность и последовательнос ть изложения материала	Контакт преподавате ля с аудиторией	Возможность внеаудиторно го общения по учебным и научным вопросам
6	Мосур В.Г.	4,9	4,8	5	4,5
7	Дмитриева М.А.	4,7	4,9	5	4,6
8	Шарков О.В.	4,8	4,7	5	4
9	Лисевич А.В.	5	5	5	5
10	Великанов Н.Л.	4,7	4,9	5	4,6

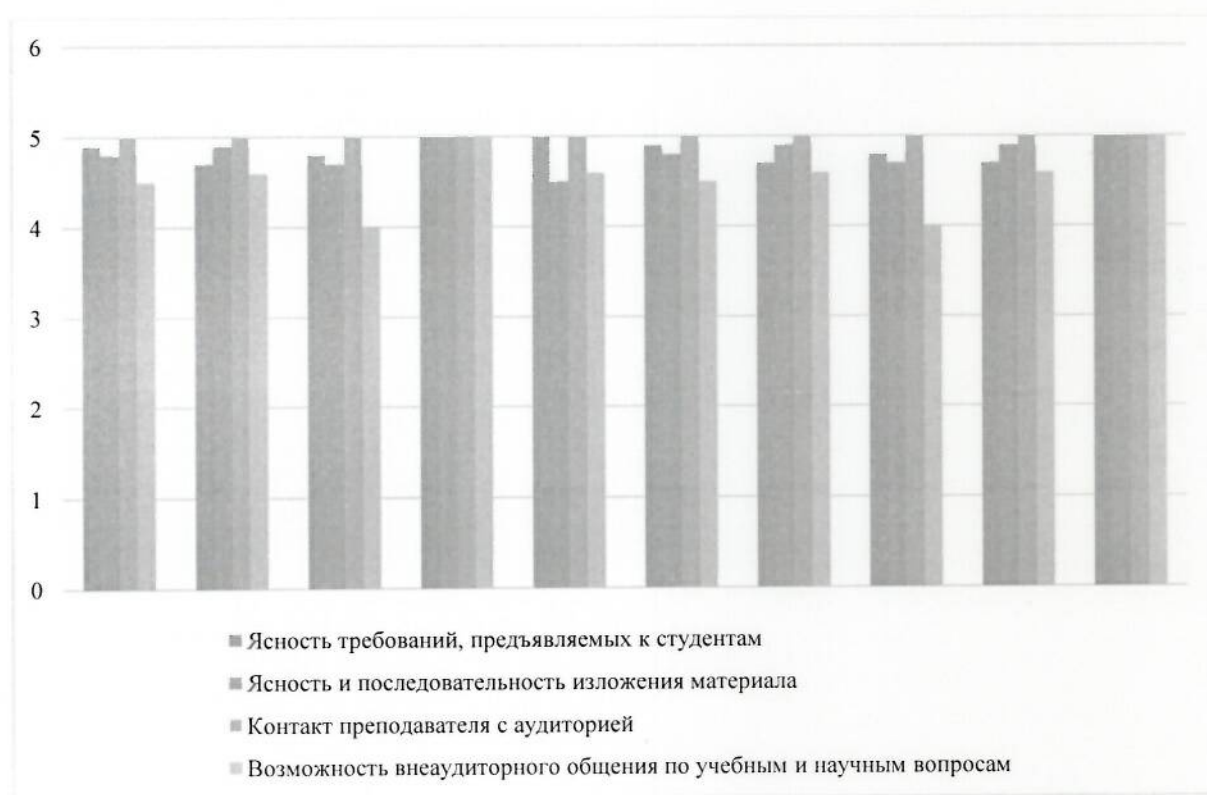


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе 15.04.01 Машиностроение

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению 15.04.01 Машиностроение (направленность – Машиностроение) удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев о необходимости усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Секретарь



Тарачков М.В.