

Выписка
из протокола заседания
Ученого совета ОНК «Институт высоких технологий»
№02 от 28 декабря 2022 г.

Присутствовали: Юров А.В., Тарачков М.В., Шпилевой А.А., Корягин С.И., Либерман И.В, Родионова В.В., Ткаченко С.Н., Алексеенко И.В., Буйлов С.В., Захаров В.Е., Зинин Л.В., Ишанов С.А., Клачек П.М., Колесников А.В., Лейцин В.Н., Марченко В.Д., Савин В.В., Степанов А.В., Худенко В.Н., Асташенок А.В., Дмитриева М.А., Пахотин В.А., Шершова Л.В., Кирилов Д.К., Самусев И.Г.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за I полугодие 2022 года.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 02.04.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», магистерская программа «Банковские информационные технологии» в количестве 30 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась выявления удовлетворенностью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1.	Алгебраические методы в информатике	4,0	4,5	4,0	3,4
2.	Дополнительные главы теории вероятностей и математической статистики	4,3	4,6	4,2	4,2
3.	Алгоритмы и структуры данных	4,4	4,3	3,7	2,8
4.	Управление проектами	4	4,2	3,8	2,5
5.	Профессиональная	4	4	3,7	2,9

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
	подготовка на английском языке				
6.	Прикладные задачи анализа данных	4,2	4,3	4,1	3,5
7.	Язык Java	4,2	4,4	4,3	3,4

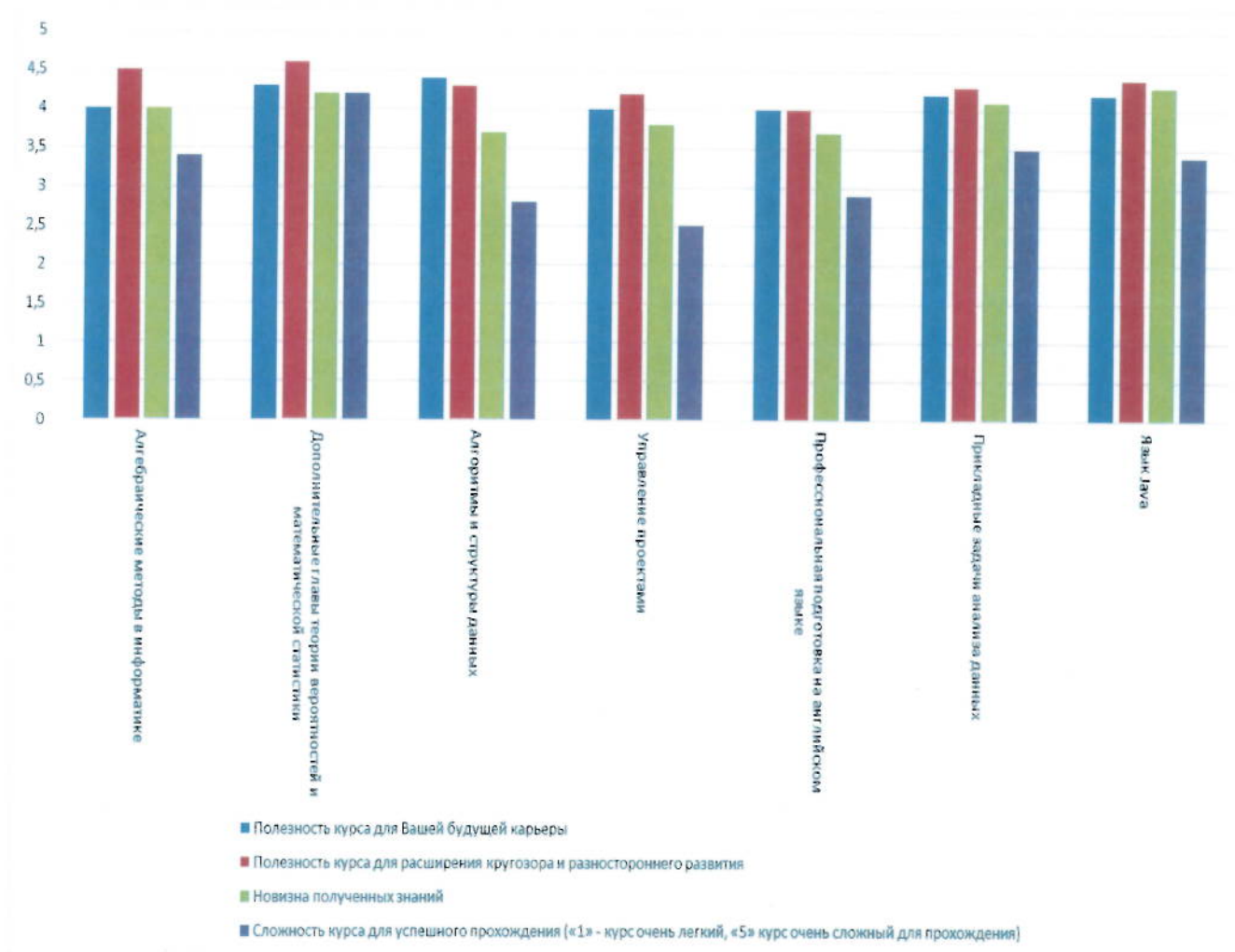


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе:

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Степанов А.В.	4,8	4,6	4,4	4,5
2	Савкин Д.А.	4,5	4,3	4,5	4,5
3	Суслина А.О.	4,8	4,9	4,8	4,5
4	Якубовская А.Е.	4,4	4,1	4,3	4,3
5	Кащенко Н.М.	4,8	4,6	4,4	4,5
6	Верещагин М.Д.	4,1	4,2	4,3	4,1
7	Ставицкий А.М.	4,6	4,5	4,3	4,3
8	Зинин Л.В.	4,4	4,3	4,4	4,3
9	Ткаченко С.Н.	4,1	4,3	4,1	4,1

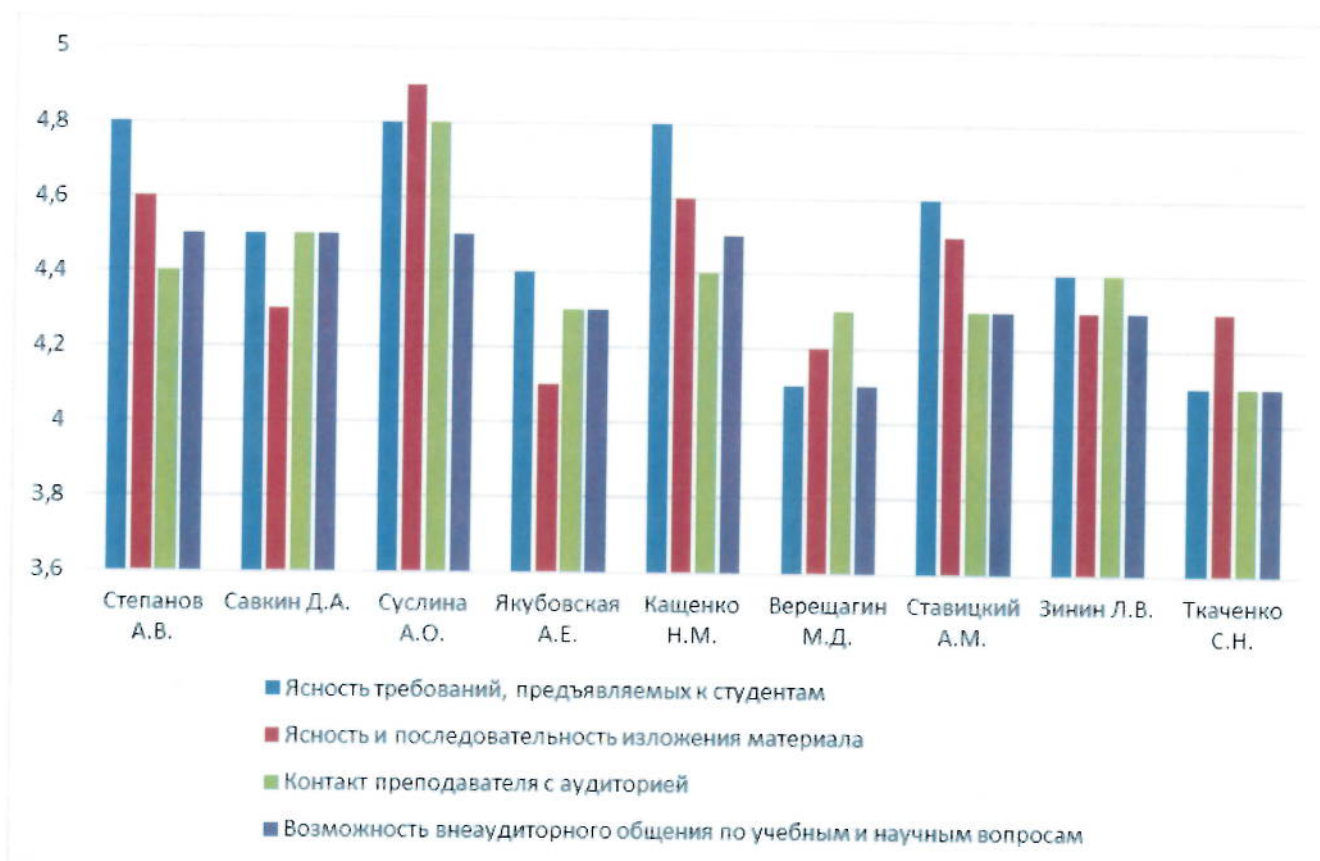


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Постановили:

Утвердить следующие выводы и предложения, сделанные на основе анализа полученных результатов анкетирования:

обучающиеся по направлению магистратуры 02.04.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», магистерская программа «Банковские информационные технологии» за первое полугодие 2022 удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить практическую составляющую учебных курсов.

Результаты голосования: единогласно.

Секретарь Учёного совета
ОНК «Институт высоких технологий»



арачков М.В.