

**Выписка**  
из протокола заседания  
Методического совета университетского колледжа  
№ 5 от 23 июня 2023 г.

*Присутствовали:*

Председатель – А.С. Саратовская

Секретарь К.Х. Тулебаева

Заведующие отделениями: Кац Т.В., Нечаев А.Г., Смирнова Е.А., Горюнова Н.А.

Председатели ПЦК – Баженова Е.В., Насакина И.Н., Стасенко Е.Д., Дьяченко Г.В., Барабаш А.В., Киренцова Т.С.

*Повестка:*

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

*Слушали:* А.С. Саратовская

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе среднего профессионального образования 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений в количестве 49 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Основы философии	3,9	4,3	4,3	3
2	Иностранный язык в профессиональной деятельности	3,8	3,9	4	3,5
3	Физическая культура	4	4,1	3,8	2,7
4	Психология общения	4,9	4,5	4,5	3
5	Коммуникативный практикум	3,8	4,1	3,8	2,8
6	Экологические основы природопользования	4	4,1	3,8	2,5
7	Общие сведения об инженерных сетях территорий и зданий	4,5	4,5	4,5	3,5
8	Информационные технологии в профессиональной деятельности	4,8	4,8	4,7	4,5
9	Безопасность жизнедеятельности	4,3	4,5	4,3	2,7
10	МДК01.01 Проектирование зданий и сооружений	5	5	4,9	3,9
11	МДК01.02 Проект производства работ	4	4,7	4,9	4,3
12	Учебная практика (САПР)	4,2	4,5	4,8	4,2
13	МДК02.01 Организация технологических процессов на объекте капитального строительства	4,9	5	4,7	4,2

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннег о развития	Новизна полученны х знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
14	МДК 02.02 Учет и контроль технологических процессов на объекте капитального строительства	4,5	4	4,5	3,5

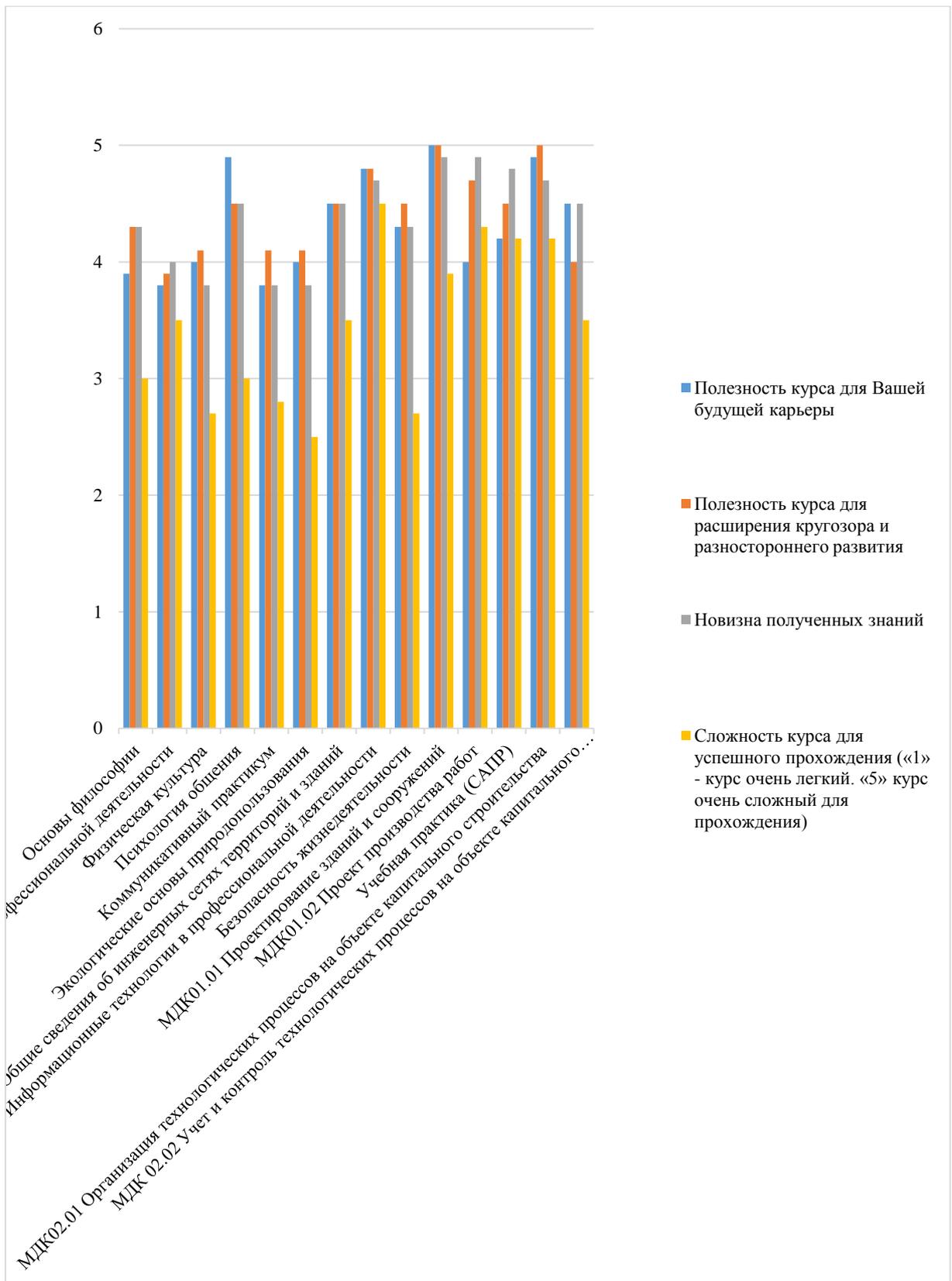


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

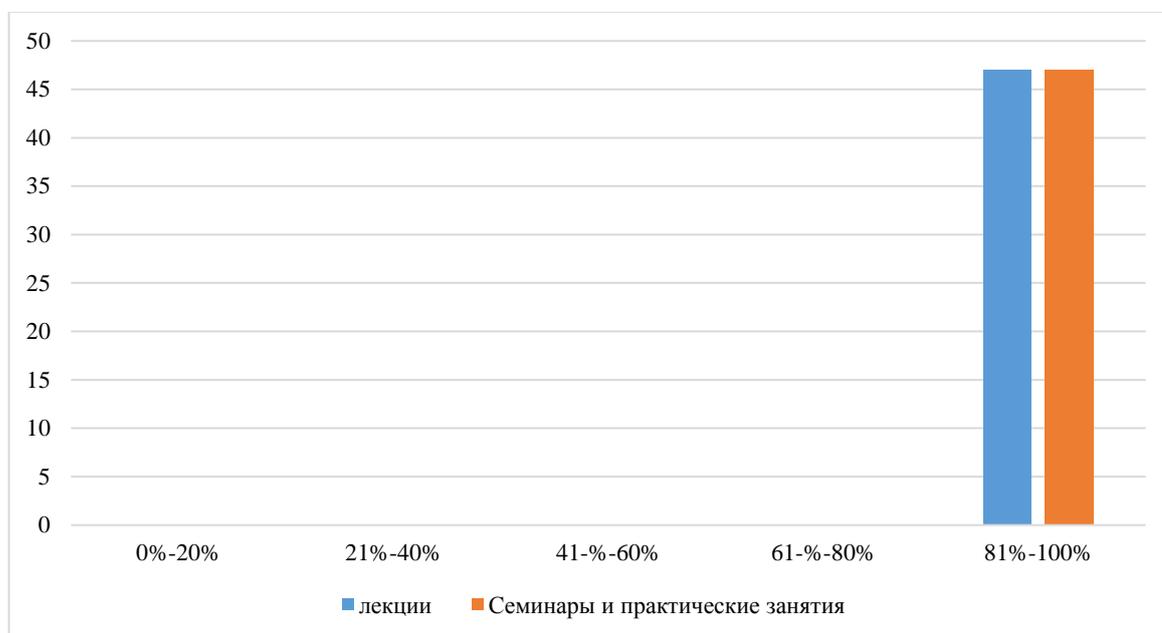


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Коваль С.А.	4,9	4,8	4,1	3,5
2	Хашимова Л.Э.	4,7	4,9	4,3	3,6
3	Борисова Т.Н.	4,4	4,9	4,3	3,6
4	Румянцев А.Н.	4,1	3,9	4,1	3

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
5	Оверко А.С.	4,1	4,1	3,9	3,6
6	Горбунова Е.Ю.	4,3	4,2	3,9	3,7
7	Белова Л.В.	4,8	4,5	4,4	4,5
8	Погорлецкая И.Л.	4,7	4,9	4,4	4,2
9	Сидоренко И.О.	4,8	4,8	4,5	4,5
10	Зель А.В.	4,7	4,7	4,5	4,2
11	Барабаш А.В.	4,9	4,7	4,6	4,5
12	Завьялов С.А.	4,9	4,8	4,7	4,6
13	Нечаев А.Г.	4,7	4,7	4,6	4,4
14	Саратовская А.С.	4,9	4,9	4,5	4,5

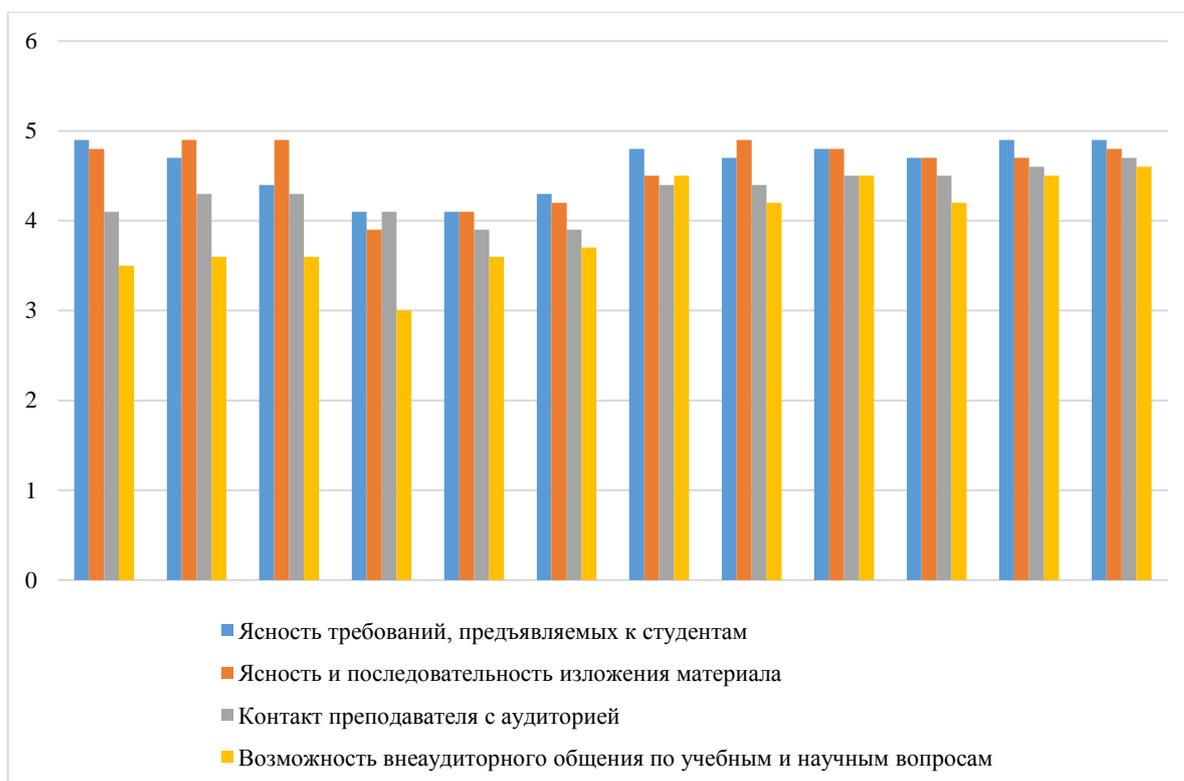


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

*Выводы и предложения:*

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по специальности среднего профессионального образования 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по

дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда некорректная работа интернет-платформ для занятий;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить практическую составляющую занятий, посещение экскурсий на строительные объекты.

Секретарь



К.Х. Тулебаева