

Выписка

из протокола заседания

Ученого совета

ОНК «Институт медицины и наук о жизни» (МЕДБИО) БФУ им. И. Канта

№ 05 от 21 июня 2023 г.

Присутствовали:

Агапов М.А., Бабич О.О., Белов Н.С., Веремейчик Я.В., Жуков В.В., Какоткин В.В., Князева Е.Г., Коренев С.В., Кудикина Н.П., Литвинова Л.С., Мазова О.В., Малахова Ж.Л., Масленников П.В., Масютин Я.А., Носкова С.Ю., Рафальский В.В., Семина Е.В., Скрыпник Л.Н., Стрельникова Е.С., Сухих С.А., Тучина О.П., Федураев П.В., Чупахин Е.Г., Шаплыгина Т.И.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности за 2022-2023 учебный год.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы за 2022-2023 учебный год проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 04.04.01 Химия программа «Фармацевтическая химия» в количестве 16 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Биохимия биополимеров	4,8	5	4,8	4
2	Биохимия человека	4,3	4,3	4,3	4,3
3	Контроль качества лекарственных форм	4,4	4,4	4,4	3
4	Методы и технологии представления и получения научного результата	3,9	4,4	4,3	3,6
5	Молекулярная спектроскопия органических соединений	4,3	4,3	4,3	3
6	Основы энзимологии и витаминологии	4,5	4,5	4,3	2,8
7	Природные лекарственные вещества	4,8	5	4,8	4
8	Синтетические и полусинтетические лекарственные препараты	4,3	4,3	4,3	4,3
9	Современные подходы к поиску и разработке новых лекарственных препаратов	4,4	4,4	4,4	3
10	Функциональный анализ фармацевтических препаратов	3,9	4,4	4,3	3,6
11	Химия природных соединений	4,3	4,3	4,3	3
12	Профессиональный иностранный язык	4,5	4,5	4,3	3

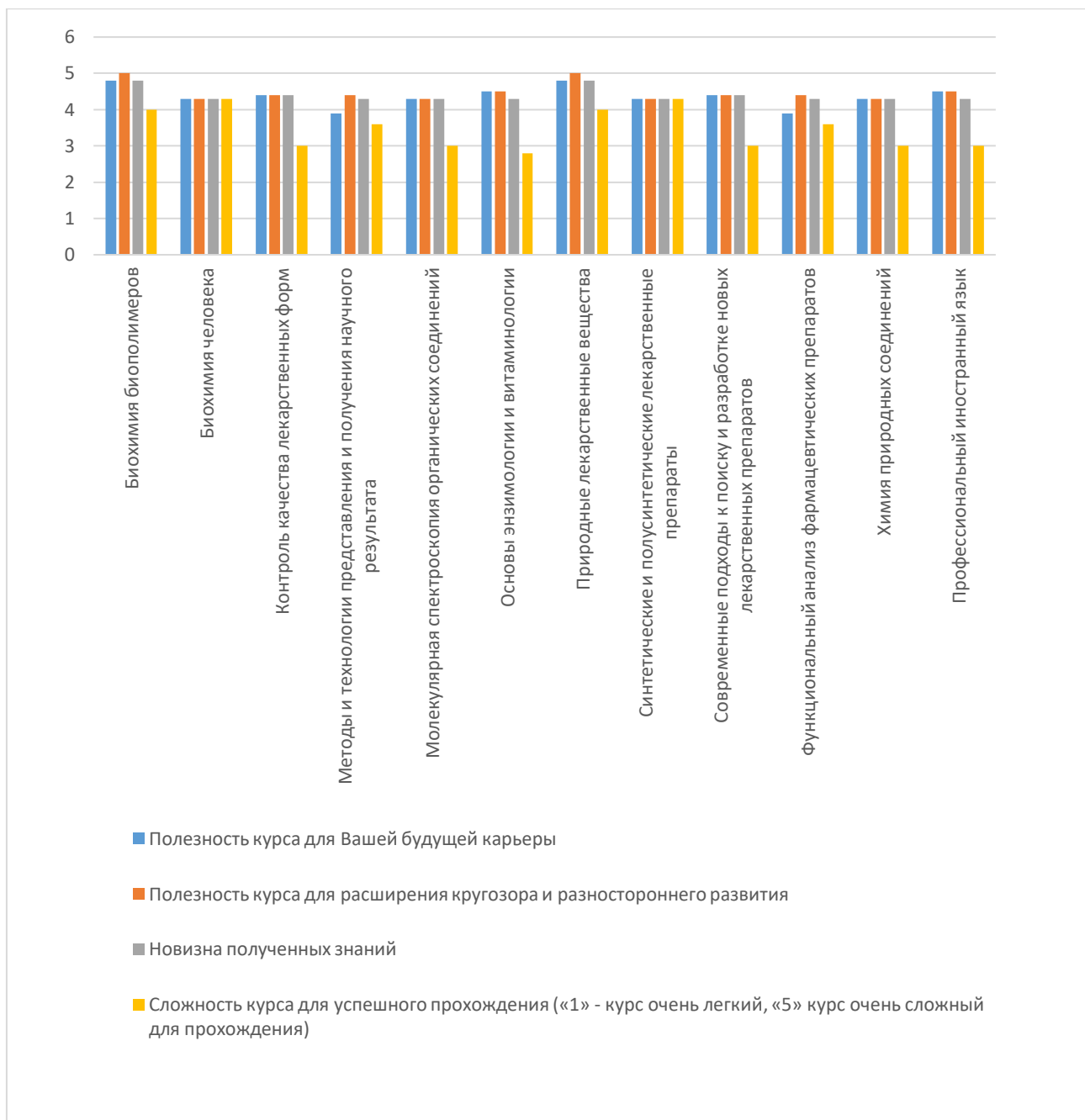


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу за 2022-2023 учебный год.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

Вид нагрузки	0%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%
Лекции	0%	3,75%	1,30%	9,47%	89,23%
Семинары, практические и лабораторные занятия	0%	2,37%	0%	4,30%	93,33%

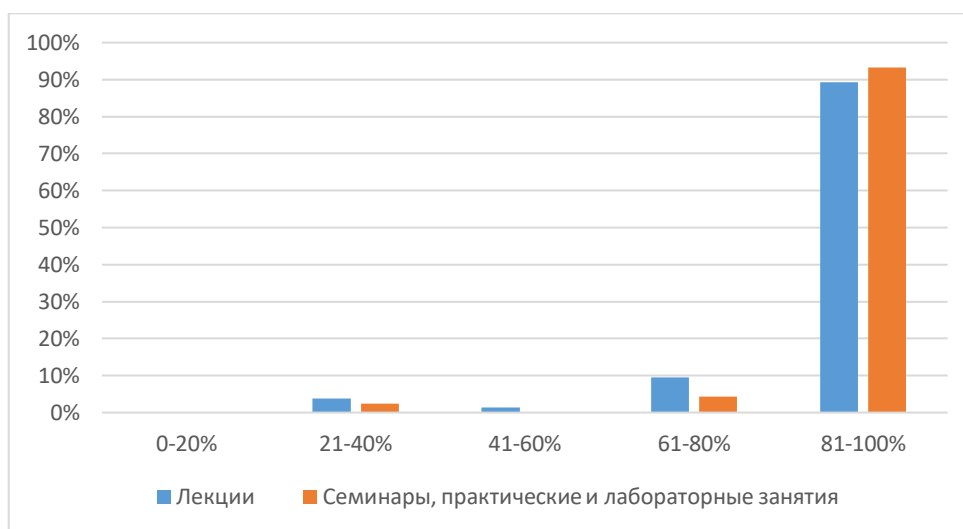


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Красавин Михаил Юрьевич	3,8	3,8	3,9	3,8
2	Чупахин Евгений Геннадьевич	4,8	4,9	4,8	4,9
3	Мазова Ольга Владимировна	4,9	4,8	4,9	4,8
4	Веремейчик Яна Валерьевна	4,9	4,8	4,7	4,7
5	Мороз Наталья Егоровна	4,8	4,6	4,6	4,6
6	Пунгин Артём Викторович	4,8	4,7	4,8	4,8
7	Чупахина Наталья Юрьевна	4,8	4,7	4,8	4,8

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
8	Астафьева Тамара Валерьевна	4,9	4,8	4,7	4,7
9	Бойко Антон Александрович	4,9	4,8	4,7	4,7

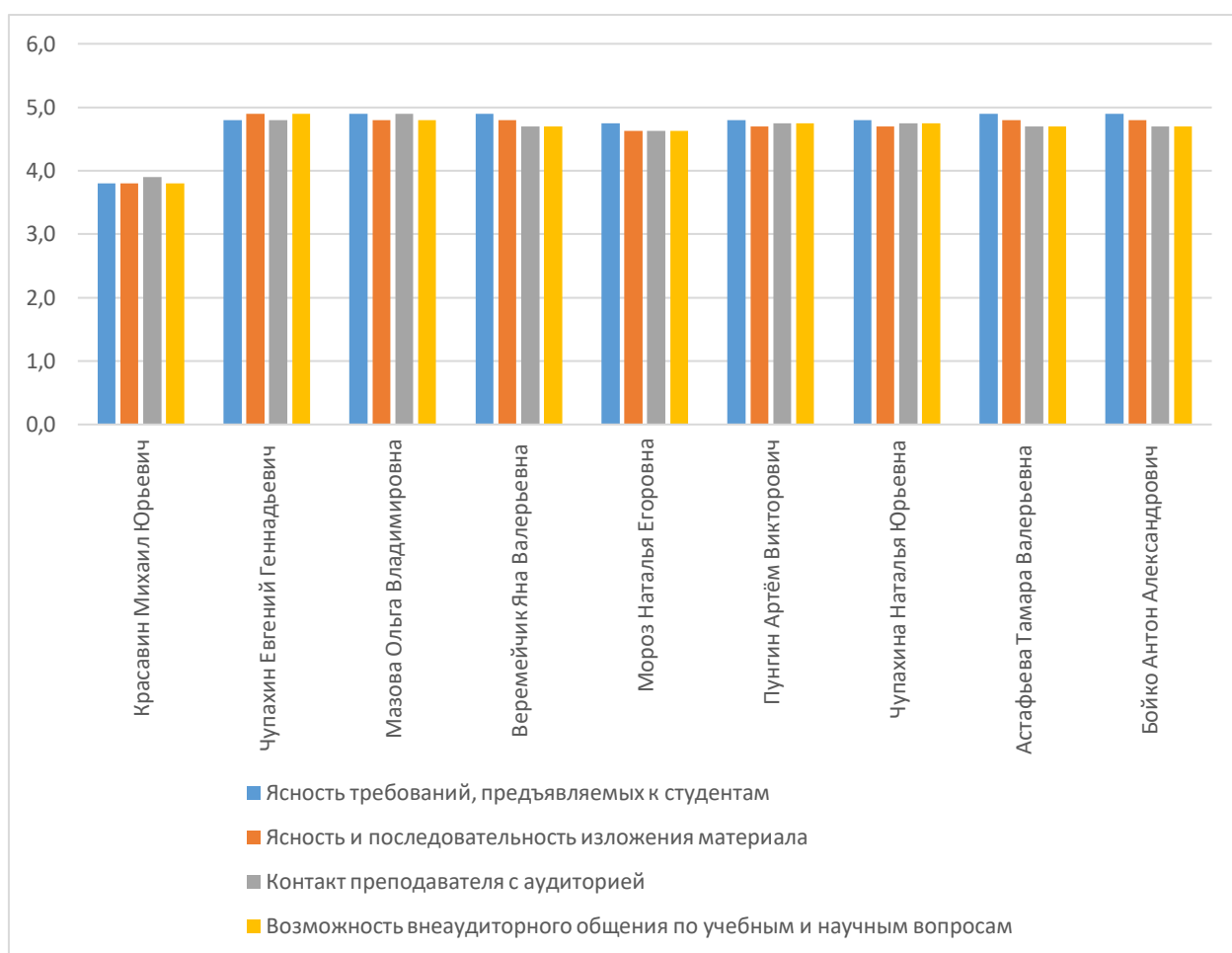


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению магистратуры 04.04.01 Химия программа «Фармацевтическая химия» высоко оценивают содержание и организацию образовательной деятельности в 2022-2023 учебном году по дисциплинам образовательной программы, обучающимися отмечено:

– в плане организации работы: Большая часть методик лабораторных работ корректны и понятны; Учебные материалы, изученные на практиках пригодились на контрольных работах.

Секретарь Ученого совета
ОНК «Институт медицины и
наук о жизни (МЕДБИО)»

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a smaller loop and a final flourish.

П.В. Федуреаев