

**Выписка**  
из протокола заседания  
Ученого совета Института гуманитарных наук  
№ 6 от 26 апреля 2022 г.

*Присутствовали:* все члены Ученого совета Института гуманитарных наук

*Повестка:*

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.
2. Разное.

*Слушали:*

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 45.04.01 «Филология», профиль «Кураторство и продюсирование музейных проектов» в количестве 7 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

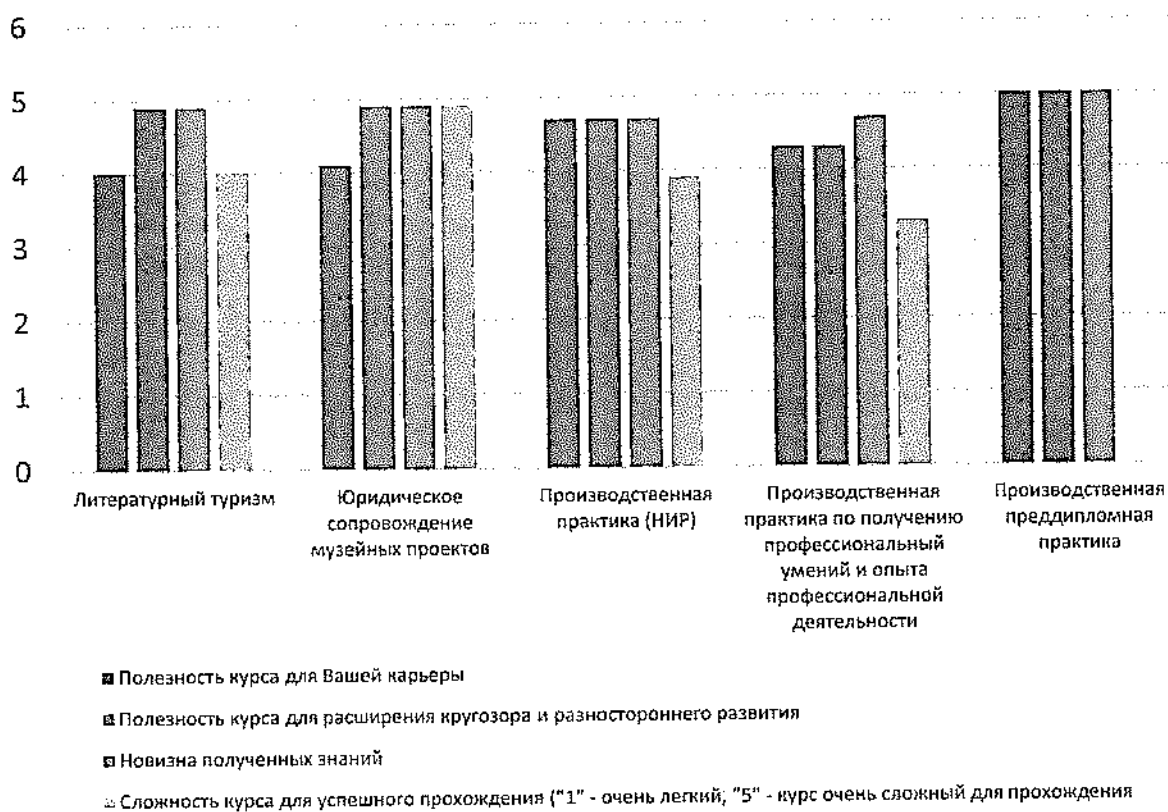
1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения  
(«1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Литературный туризм	4	4,9	4,9	4
2	Юридическое сопровождение музейных проектов	4,1	4,9	4,9	4,9
3	Производственная практика (НИР)	4,7	4,7	4,7	3,9
4	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	4,3	4,3	4,7	3,3
5	Производственная преддипломная практика	5	5	5	3,3

Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов



Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам.

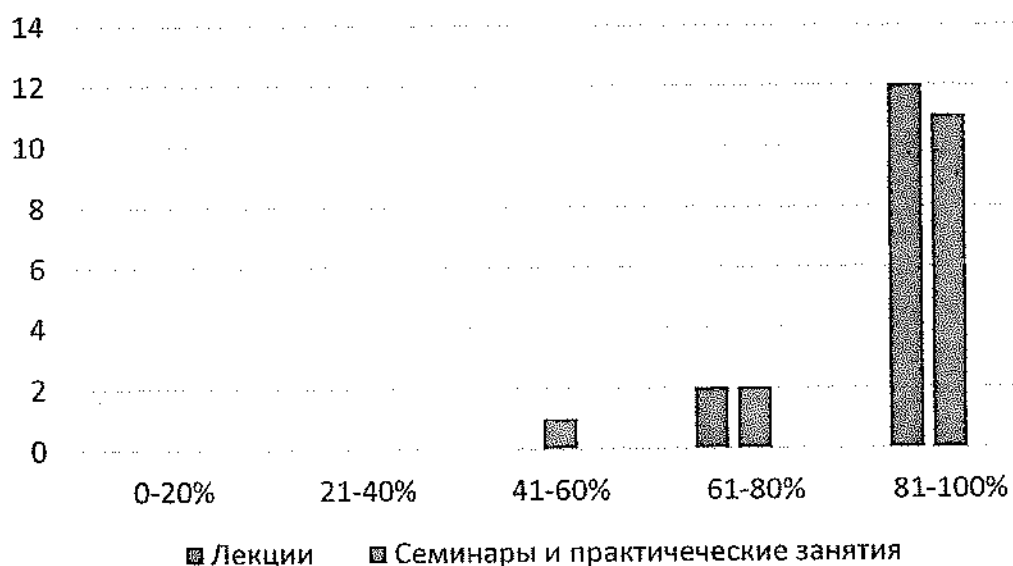


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ.

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Васкиневич А.И.	4,9	4,9	4,5	3,7
2	Белая О.В.	5	4,7	5	4,9
3	Овчинникова Л.О.	4,7	4,7	4,7	5

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
10	Цвигун Т.В.	5	5	5	4,9
11	Жданович Л.Н.	4,9	4,9	4,5	4,9

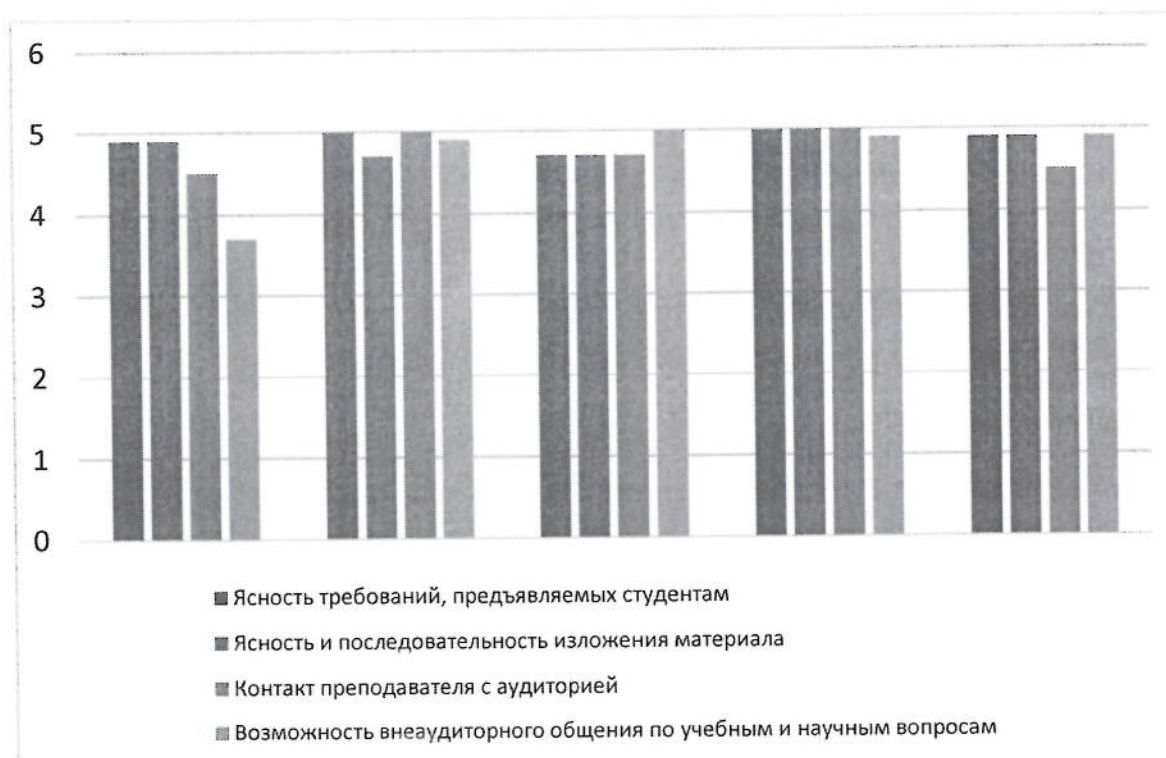


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

#### *Выводы и предложения:*

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению 45.04.01 «Филология», профиль «Кураторство и продюсирование музейных проектов» удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

- в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;
- в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Заместитель директора  
Института гуманитарных наук

А.В. Сивкова