

Выписка

из протокола заседания
Ученого совета Института живых систем
№ 1 от 16 февраля 2021 г.

Присутствовали:

- 1 Бабич О.О., д.т.н., доц. председатель ученого совета, директор Института живых систем;
- 2 Федураев П.В., к.б.н., доц., секретарь ученого совета;
- 3 Дедков В.П., д.б.н., проф.;
- 4 Фунтиков В.А., д.х.н., проф.;
- 5 Кригер О.В., д.т.н., проф.;
- 6 Жуков В.В., к.б.н., доц.;
- 7 Кудикина Н.П., к.б.н., доц.;
- 8 Ваколюк И.А., к.б.н., доц.;
- 9 Сухих С.А., к.т.н., доц.;
- 10 Скрышник Л.Н., к.б.н., доц.;
- 11 Масленников П.В., к.б.н., доц.;
- 12 Веремейчик Я.В., к.х.н., доц.;
- 13 Пунгин А.В., к.г.н., доц.;
- 14 Тучина О.П., к.б.н., доц.;
- 15 Чупахин Е.Г., к.х.н., доц.;
- 16 Мазова О.В., к.х.н., доц.;
- 17 Масютин Я.А., к.х.н., доц.;
- 18 Почивалова М.Г., вед. док-д.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов анкетирования научно-педагогических работников, проводимого в рамках мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.

Слушали:

Заместителя директора по учебной работе Ваколюк И.А. о рассмотрении результатов анкетирования научно-педагогических работников, проводимого в рамках мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.

С целью оценки степени удовлетворенности научно-педагогических работников качеством образовательной деятельности по образовательной программе специалитета, 06.05.01 «Биоинформатика и биоинженерия» научно-педагогическим работникам была предложена анкета «Оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности».

Анкетирование проводилось анонимно, в нем приняло участие 10 преподавателей.

Удовлетворенность преподавателей условиями осуществления образовательной деятельности в университете находится на достаточно высоком уровне. Детализация данной информации представлена в таб. 1

Таблица 1. Удовлетворенность преподавателей условиями осуществления образовательной деятельности

Критерии для оценки	Показатель
Оснащенность аудиторий офисной мебелью (столы, стулья, шкафы, доски и т.д.)	3,6
Оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения (компьютеры, проекторы, интерактивные панели и т.д.)	3,2
Оснащенность аудиторий канцелярскими принадлежностями (листы бумаги, маркеры, стикеры, тряпки и т.д.)	3,1
Оснащенность лабораторий соответствующим оборудованием	3,2
Оснащенность рекреационных помещений соответствующим оборудованием	3,4
Оснащенность рабочих мест преподавателей соответствующим оборудованием	3,2
Наличие необходимого числа аудиторий для лекционных занятий	2,8
Наличие необходимого числа аудиторий для практических занятий	3,1
Наличие необходимого числа рекреационных помещений	3,2
Техническое состояние аудиторий для лекционных занятий	3,6
Техническое состояние аудиторий для практических занятий	3,6
Техническое состояние коридоров и рекреационных помещений	3,4

Полученные данные свидетельствуют о достаточной удовлетворенности научно-педагогический работников условиями осуществления образовательной деятельности, что соответствует высокому уровню качества образования.

Удовлетворенность преподавателей качеством содержания образовательной деятельности в университете на высоком уровне. Детализация данной информации представлена в таб. 2

Таблица 2. Удовлетворенность преподавателей качеством содержания образовательной деятельности

Критерии для оценки	Показатель
Обратная связь Обучающийся-Преподаватель	3,4
Доступность научной литературы	3,6
Использование ЭБС	2,8

Полученный данные свидетельствуют о достаточной открытости ресурсов и взаимодействии научно-педагогических работников и обучающихся.

Удовлетворенность преподавателей качеством организации образовательной деятельности в университете также показывает хороший результат. Детализация данной информации представлена в таб. 3

Таблица 3. Удовлетворенность преподавателей качеством организации образовательной деятельности

Критерии для оценки	Показатель
ЭИОС	2,6
Электронным сервисом “Расписание занятий БФУ им. И. Канта”	2,4

Данные сервисы и платформы существенно помогают преподавателю в реализации образовательной деятельности, делают процесс более интересным и современным.

Удовлетворенность преподавателей качеством образовательного процесса показывает не менее высокий результат, чем предыдущие показатели оценки качества образовательного процесса. Открытые вопросы способствуют улучшению и выявлению слабых мест в образовательной деятельности.

Выводы и предложения

Результаты анкетирования позволяют сделать вывод, что представители научно-педагогического персонала в целом удовлетворены качеством образовательного процесса и подготовки обучающихся по специальности, 06.05.01 «Биоинформатика и биоинженерия».

В качестве основных предложений по совершенствованию образовательного процесса полученных от научно-педагогических работников следует отметить:

- Необходимость оптимизации платформы по формированию расписания (в частности выгрузка персонального расписания для преподавателя);

- Необходимость помощи по переносу и адаптации информации с одной образовательной платформы на другую (так в частности перенос учебных тестов с платформы БРС на ЛМС3).

Секретарь ученого совета ИЖС



Федураев П.В.