

Выписка
из протокола заседания
рабочей группы образовательно-научного кластера «Институт высоких технологий»
от 25 мая 2022 г.

Присутствовали:

- заместитель руководителя образовательно-научного кластера «Институт высоких технологий» Шпилевой А. А.;
- директор высшей школы компьютерных наук и прикладной математики образовательно-научного кластера «Институт высоких технологий» Верещагин М.Д.
- руководитель образовательных программ высшей школы компьютерных наук и прикладной математики образовательно-научного кластера «Институт высоких технологий» Ставицкая Е.П.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.
2. Разное.

Слушали:

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе бакалавриата 01.03.02 Прикладная математика и информатика, профиль «Информатика и программирование» в количестве 35 человек.

Обучающимся была предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась, выявлением удовлетворённостью изученного учебного курса. Обучающимся предлагалось оценить учебные курсы по следующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/ п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезност ь курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разносторонн его развития	Новизна полученн ых знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Математический анализ	3,9	4,2	4,0	4,1
2	Дифференциаль ные уравнения	3,5	4,0	3,8	3,1
3	Алгоритмы и структуры данных	3,7	3,9	3,9	3,6
4	Дискретная математика	3,7	3,5	3,5	3,6
5	Операционные системы и компьютерные сети	3,5	3,2	3,3	3,1
6	WEB - программирован ие	3,9	4,1	4,1	3,8
7	Физика	3,0	3,3	3,1	3,0
8	Английский язык	4,6	4,6	4,6	4,4

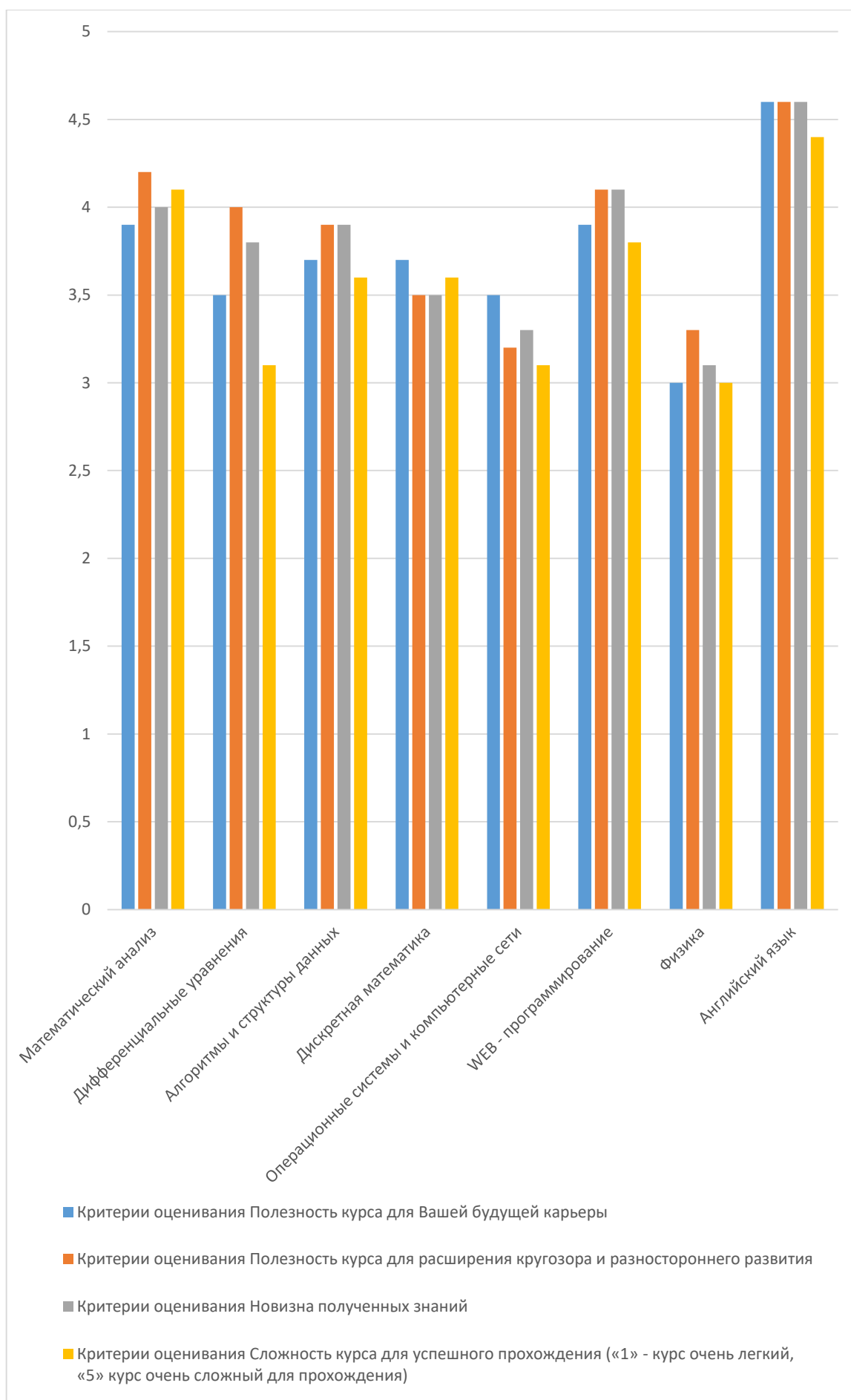
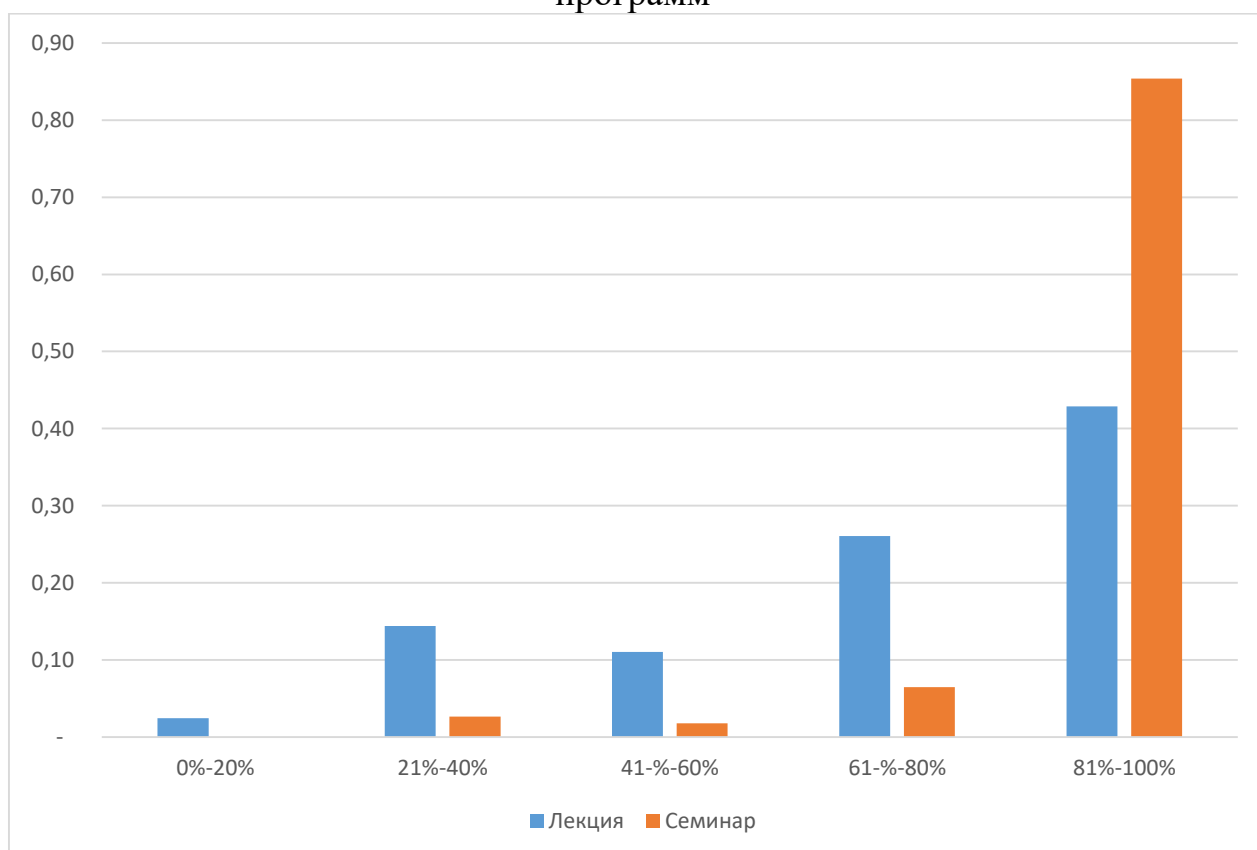


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу.

Анализируя результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть обучающихся активно посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ



Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем. Обучающимся предлагалось ответить на следующие вопросы:

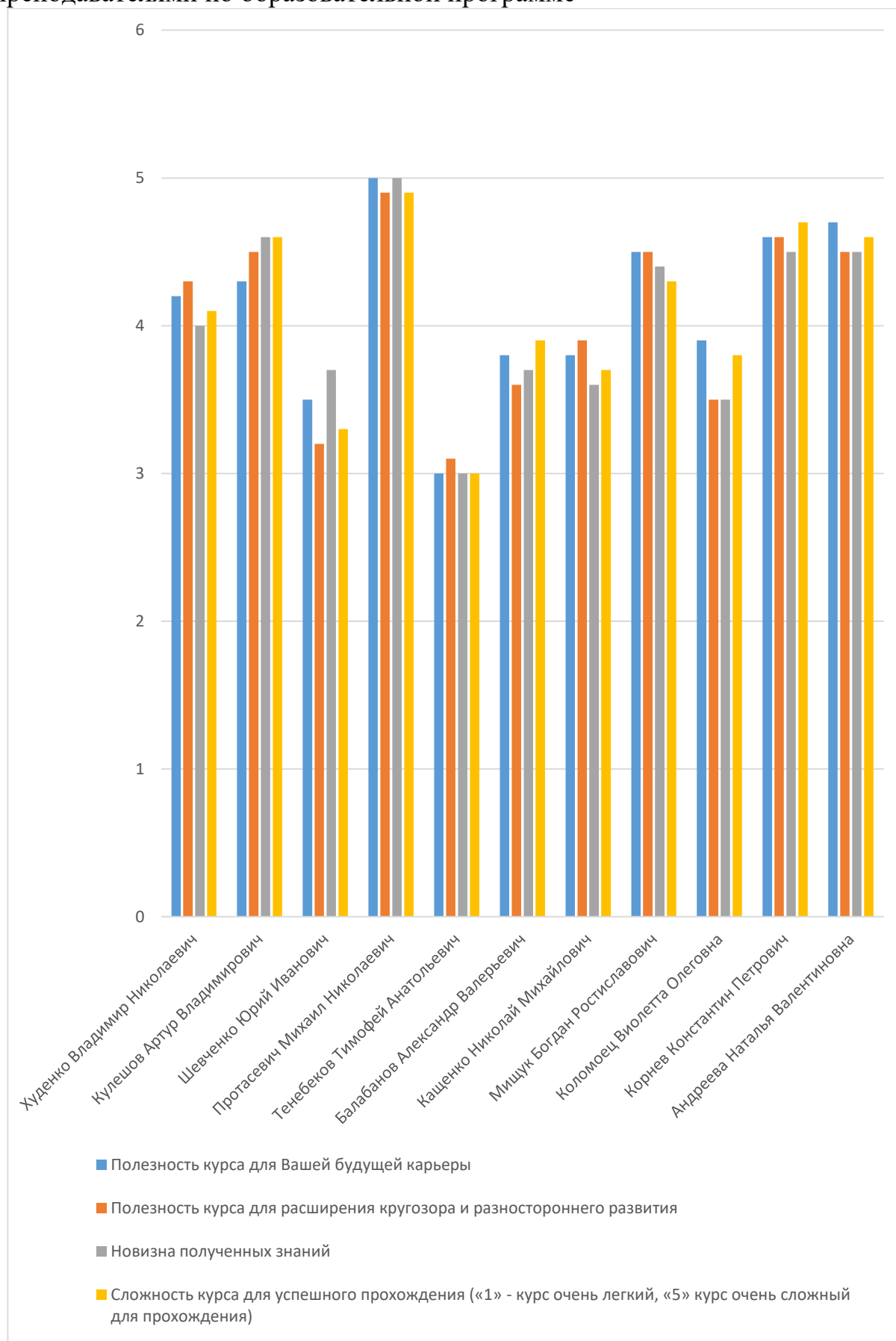
1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Худенко Владимир Николаевич	4,2	4,3	4,0	4,1
2	Кулешов Артур Владимирович	4,3	4,5	4,6	4,6
3	Шевченко Юрий Иванович	3,5	3,2	3,7	3,3
4	Протасевич Михаил Николаевич	5,0	4,9	5,0	4,9
5	Тенебеков Тимофей Анатольевич	3,0	3,1	3,0	3,0
6	Балабанов Александр Валерьевич	3,8	3,6	3,7	3,9
7	Кащенко Николай Михайлович	3,8	3,9	3,6	3,7
8	Мищук Богдан Ростиславович	4,5	4,5	4,4	4,3
9	Коломоец Виолетта Олеговна	3,9	3,5	3,5	3,8
10	Корнев Константин Петрович	4,6	4,6	4,5	4,7
11	Андреева Наталья Валентиновна	4,7	4,5	4,5	4,6

Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе






Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся по направлению бакалавриата 01.03.02 Прикладная математика и информатика, профиль «Информатика и программирование» удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя обучающимися отмечено в большинстве случаев:

– в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;

– в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Члены рабочей группы:

 / Шпилевой А. А.
 / Верещагин М.Д.
 / Ставицкая Е.П.