



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
(БФУ им. И. Канта)

Программа вступительного испытания
по дисциплине
«Литература»

Калининград
2026

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Предлагаемая форма вступительного испытания по литературе в БФУ им. И. Канта – это письменный анализ эпизода произведения (эпического, лиро-эпического или драматического). Тема такой письменной экзаменационной работы по литературе может быть конкретизирована в различных формулировках (например: «Смысл открытого финала романа Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание"», «Картины московской жизни в изображении М. А. Булгакова», «Н. В. Гоголь — мастер художественного портрета»), а может быть представлена в более общем виде (например: «Роль данного эпизода в идейно-художественной структуре произведения»), но так или иначе абитуриенту предстоит рассмотреть предложенный фрагмент текста в его связях с темой, проблемой, идеей, сюжетом, композицией и поэтикой литературного произведения в целом, а также с точки зрения представленности в этом отрывке авторской позиции и особенностей художественной речи.

Экзамен проводится в **онлайн-формате**.

Каждому абитуриенту предлагаются **два отрывка** (эпизода), из которых для работы над сочинением он самостоятельно **выбирает** какой-либо **один**. Объем каждого отрывка — **до 2 страниц** стандартного печатного текста.

Ориентировочный объем экзаменационной работы – не менее **300 слов**.

Продолжительность экзамена — **3 астрономических часа** (180 минут); отсчет времени начинается с момента ознакомления абитуриента с текстом фрагмента произведения и фиксируется преподавателем на доске. Ориентировочный хронометраж работы над текстом сочинения:

- выбор текста для анализа из двух предложенных вариантов — до 15 мин;
- чтение текста — до 15 мин;
- работа над черновиком сочинения (с опорой на текст) — около 1 ч 30 мин;
- работа над чистовиком сочинения – около 30 мин;
- проверка сочинения — до 30 мин.

При оценивании содержательно-смысловой стороны письменной работы учитывается также грамматическая, орфографическая, пунктуационная **грамотность**. При наличии в работе более 12 грамматических, орфографических и пунктуационных (в сумме) ошибок оценка снижается на один балл.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Предлагаемые абитуриенту рекомендации носят общий характер, так как касаются работы с эпизодом любого литературного произведения – эпического, лиро-эпического или драматического.

Напомним прежде всего, что принято понимать под эпизодом. «*Эпизод* – отрывок, фрагмент какого-либо художественного произведения, обладающий известной самостоятельностью и законченностью» (Словарь литературоведческих терминов). Из этого определения следует, что эпизод литературного произведения – это одновременно и некоторое законченное целое, не обладающее, однако, полной самостоятельностью, и часть сложного художественного единства, имеющего многочисленные и разнообразные связи с другими – предшествующими и последующими — также более или менее самостоятельными частями.

Поэтому эпизод должен быть проанализирован как со стороны собственных (внутренних) сюжетно-композиционных и идейно-тематических особенностей, так и в его связях с «ближайшим эпизодным окружением» и с произведением в целом.

Поскольку такой анализ возможен только при условии хорошего знания текста всего произведения и адекватного представления о его идейно-художественной специфике, абитуриенту при подготовке к вступительному экзамену по литературе **необходимо**:

— прочитать (и даже перечитать!) произведения, входящие в экзаменационный список;

— восстановить в памяти (или изучить) содержание основных теоретико-литературных понятий, своеобразие каждого рода и жанра литературы, особенности художественной речи (систему тропов и т. д.);

— соотнести эти представления с каждым из литературных произведений, повторить особенности художественного метода автора, основные этапы его творческой биографии, отличительные черты мировоззренческой позиции и важнейшие черты эпохи, в которую он жил;

— попытаться самостоятельно очертить круг эпизодов каждого произведения, наиболее значимых, показательных с точки зрения раскрытия его идейно-художественного своеобразия;

— работать над тренировочными подготовительными сочинениями по самостоятельно выбранным эпизодам с опорой на комплекс сформированных знаний о произведении и писателе.

Таковы первые и основные рекомендации готовящимся к экзамену.

Обратимся теперь к советам, касающимся непосредственной работы с эпизодом художественного произведения.

1. Внимательно и неоднократно **прочитайте текст**, обращая при этом внимание на **«говорящие детали»**, зафиксируйте их каким-то образом (запомните, выпишите, подчеркните), обдумайте их назначение и используйте эти размышления в процессе толкования эпизода.

2. Установите **мотивационные связи** эпизода с другими – предшествующими и последующими – эпизодами. Помните, что, как правило, эпизоды находятся друг с другом в причинно-следственных, причинно-временных или просто временных отношениях; кроме того, они связаны тематически (конкретизируют, углубляют, расширяют тему произведения) и сюжетно-композиционно (каждый эпизод – тот или иной компонент композиции и сюжета).

3. Установив эти отношения, определите **функцию эпизода** (она обусловлена и выявленными связями, и его содержанием). В соответствии с условно принятой классификацией эти функции могут быть **характерологическими** (эпизод раскрывает какие-либо стороны характера или мировоззрения персонажа); **психологическими** (эпизод дает представление о его внутреннем состоянии); **оценочными** (в эпизоде заявлена авторская позиция относительно чего-либо); кроме того, эпизод может знаменовать новый поворот в отношениях героев и т. д.

4. Необходимо иметь в виду, что, помимо связей эпизода с его, так сказать, «ближайшим окружением», у него могут быть и **связи «далекие»**, объединяющие эпизод с другими, удаленными от него в пространстве произведения эпизодами. Подобные связи в основе своей могут иметь соотношение по какой-либо аналогии (например, одна и та же или схожая ситуация, в которой действуют герои, или, напротив, ситуация «антонимичная», противоположная представленной в выбранном для анализа эпизоде, но с одними и теми же персонажами). Такого рода «переклички» возможны и с эпизодами других произведений этого же автора и даже других писателей. Попробуйте установить, есть ли у анализируемого эпизода подобные связи.

5. Рассмотрите эпизод как фрагмент, построенный в соответствии со своей внутренней логикой, своим **микросюжетом**, своей **композицией**; определите, **какие части** в нем выделяются, дайте **краткие комментарии** к каждой из них.

6. Обратите внимание на то, как заявлена в эпизодах (и заявлена ли вообще) **авторская позиция**, не сопрягается ли восприятие героем происходящего с восприятием и оценкой автора (рассказчика).

7. Определите, какие **особенности языка** анализируемого фрагмента можно отметить и чем они обусловлены.

8. Соотнесите все, что вами выявлено при рассмотрении эпизода, с **темой, идеей** произведения и определите, какую роль играет эпизод в их развитии, какое воплощение нашел в нем **авторский замысел**. Опирайтесь при этом на ключевые слова эпизода.

Реализуя каждую из предлагаемых рекомендаций, всякий раз пытайтесь облекать свои наблюдения и выводы в **словесные формулировки**, записывайте их — пусть пока в «сыром», необработанном виде. Потом на основе этих записей вам будет легче выстроить тот или иной фрагмент сочинения.

Для характеристики персонажей, авторской позиции и пр. в тексте работы можно употреблять **цитаты** из выбранного отрывка, оформленные в соответствии с правилами передачи чужой речи. При этом, однако, экзаменационная работа в итоге не должна представлять собой изложение своими словами («переизложение») и с помощью цитат основного содержания эпизода.

Выше обсуждались основные содержательные части сочинения (компоненты анализа). Полезно, помня о каждой из них, обдумать **план экзаменационной работы**. Порядок следования компонентов, составляющих основную, интерпретационную его часть, может быть произвольным, но каким бы ни был ход ваших рассуждений, итогом их должен стать **вывод о роли рассматриваемого эпизода** как этапа развития конфликта, важного для понимания идейно-художественного смысла произведения.

Анализ эпизода — особый вид работы на литературную тему, требующий сформированных навыков самостоятельного исследования художественного текста, сопряженных с суммой знаний о произведении, из которого извлечен предназначенный для рассмотрения эпизод. Говорить о жанре такой работы — в строгом понимании этого термина — в данном случае затруднительно. Важно иметь в виду, что письменная экзаменационная работа по литературе, как и любой текст, в «идеальном случае» должна представлять собой **тематическое, смысловое, структурное, стилевое единство, определяемое коммуникативной установкой автора**. В экзаменационной же ситуации такая установка, по-видимому, должна заключаться в стремлении абитуриента продемонстрировать умение убедительно, аргументированно, корректно представить через призму эпизода важнейшие черты произведения в целом, заявив таким образом о себе как о творческом, грамотном и образованном читателе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Д. Фонвизин.* «Недоросль».
- А. Пушкин.* «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Медный всадник».
- М. Лермонтов.* «Герой нашего времени», «Мцыри».
- Н. Гоголь.* «Ревизор», «Шинель», «Мертвые души».
- А. Островский.* «Гроза».
- И. Тургенев.* «Ася», «Вешние воды», «Первая любовь», «Отцы и дети».
- И. Гончаров.* «Обломов».
- Н. Лесков.* «Тупейный художник».
- Н. Некрасов.* «Кому на Руси жить хорошо»
- Л. Толстой.* «Война и мир».
- Ф. Достоевский.* «Преступление и наказание».
- А. Чехов.* «Ионыч», «Дом с мезонином», «Крыжовник», «Человек в футляре», «О любви», «Студент», «Учитель словесности», «Дама с собачкой», «Вишневый сад».
- И. Бунин.* «Господин из Сан-Франциско», «Антоновские яблоки», «Темные аллеи».
- А. Блок.* «Двенадцать».
- В. Маяковский.* «Облако в штанах».
- А. Ахматова.* «Реквием»
- М. Горький.* «Старуха Изергиль», «На дне».
- М. Булгаков.* «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце».
- А. Куприн.* «Олеся», «Гранатовый браслет».
- А. Твардовский.* «Василий Теркин»
- В. Некрасов.* «В окопах Сталинграда».
- В. Кондратьев.* «Сашка».
- А. Солженицын.* «Матренин двор».
- В. Белов.* «Привычное дело».
- Ф. Абрамов.* «Деревянные кони», «Пелагея», «Алька».
- В. Астафьев.* «Последний поклон».
- В. Распутин.* «Прощание с Матерой».
- В. Шукшин.* «Обида», «Срезал», «Материнское сердце», «Крепкий мужик», «Чудик», «Микроскоп», «Охота жить», «Мастер», «Сапожки», «Осенью».

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

<i>I. Качество истолкования фрагмента</i>	
<i>К1. Глубина понимания изображаемого.</i>	макс. 30
Смысл и содержание фрагмента толкуются в связи с важнейшими идейно-художественными чертами произведения (темой, идеей, замыслом); исчерпывающе объясняются мотивы поведения, отношения и характеры героев; устанавливаются и комментируются фабульные, сюжетно-композиционные и др. связи фрагмента с контекстом произведения; выявляются структурные особенности фрагмента; верно определяется его роль в произведении. Фактические недочеты и ошибки отсутствуют. Работа свидетельствует о хорошем знании произведения и верном понимании его идейно-художественного своеобразия.	21—30
Смысл и содержание фрагмента толкуются в связи с важнейшими идейно-худож. чертами произведения; мотивы поведения, отношений и характеры героев объясняются не всесторонне, устанавливаются, но не комментируются, либо устанавливаются не все имеющиеся связи фрагмента с контекстом произведения; структурные особенности фрагмента выявляются, в целом верно определяется его роль в произведении. Допущено 1—2 фактических ошибки.	11—20
Смысл и содержание фрагмента истолковываются вне связи с важнейшими идейно-художественными чертами произведения либо эти связи трактуются поверхностно; 2) поведение, отношения и характеры героев объясняются односторонне; 3) место фрагмента в контексте произведения не устанавливается. Вывод о роли эпизода в идейно-художественной структуре произведения не формулируется. Допущено 3—4 фактических ошибки.	1—10
Смысл и содержание фрагмента не истолковываются или истолковываются неверно, изображаемое (поведение, отношения и характеры героев и пр.) объясняются упрощенно; демонстрируется непонимание авторского замысла, его позиции; не устанавливаются контекстные связи эпизода; вывод о роли эпизода отсутствует.	0
<i>К2. Обоснованность привлечения текста.</i>	макс. 20
Текст фрагмента привлекается разносторонне (цитаты, пересказ микро-	11—20

тем, ссылки на изображаемое и т.д.) и обоснованно (как довод, аргумент к суждению).	
Текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, или текст привлекается недостаточно разносторонне (напр., только как пересказ изображаемого и/или не всегда обоснованно).	1—10
Текст не привлекается в качестве обоснования к суждениям, или привлекается в недостаточной мере, либо привлеченный текст не может служить доводом к суждению.	0
<i>К3. Осознанность обращения к художественным средствам изображения.</i>	макс. 20
Верно называются наиболее значимые для характеристики героев, выражения авторской позиции и т.д. художественные средства, объясняется их роль, приводятся примеры.	11—20
Называются любые иные художественные средства и объясняется их роль и/или допускаются ошибки в квалификации этих средств и определении их роли либо называются некоторые худож. средства без объяснения их роли.	1—10
Художественные средства не анализируются или неверно квалифицируются более половины отмеченных средств и их роль.	0
<i>II. Качество оформления речевого высказывания</i>	
<i>К4. Последовательность, логичность, смысловая цельность.</i>	макс. 20
Работа отличается смысловой цельностью, последовательностью и логичностью изложения; нет нарушений абзачного членения; логические ошибки на уровне текста отсутствуют или допущены 1—2 логические ошибки.	11—20
Отмечаются отдельные нарушения (в сумме не более 5 логических ошибок).	1—10
В работе отсутствуют смысловая цельность, последовательность и логичность изложения; допущено более 5 логических ошибок.	0
<i>К5. Точность и выразительность речи.</i>	макс. 10
Уместно используются средства выразительности, продемонстрировано владение понятиями нравственного, философского, литературоведческого характера, необходимыми для истолкования смысла анализируемого фрагмента.	1—10
Неуместно или не всегда уместно используются средства выразительности, продемонстрировано плохое владение соответствующими понятиями.	0

<i>К6. Соблюдение языковых норм (штрафной балл).</i>	макс. 0
Допущено менее 12 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	0
Допущено 12 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 1
Допущено 13—14 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 2
Допущено 15—16 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 3
Допущено 17—18 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 4
Допущено 19—20 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 5
Допущено 21—22 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 6
Допущено 23—24 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 7
Допущено 25—26 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 8
Допущено 27—28 (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 9
Допущено 29 и более (в совокупности) орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.	— 10
<i>Максимальное количество баллов за работу</i>	100