

Выписка
из протокола заседания
кафедры машиноведения и технических систем
№ 6 от 21 февраля 2022 г.

Присутствовали: Великанов Н.Л., Корягин С.И., Сутырин В.И., Шарков О.В., Дмитриева М.А., Либерман И.В., Абрамова В.И., Буйлов С.В., Гарифуллина И.В., Картушина И.Г., Клачек П.М., Лещинский М.Б., Марченко В.Д., Крамаренко В.П., Мосур В.Г., Щербань П.С., Липинский М.С., Буйлова М.В., Липовская Е.П., Малиновская Н.П., Ходоркова В.М., Никитин Н.А., Мазур Е.В., Савина Ю.Э., Сагателян Н.Х.

Повестка:

1. Рассмотрение результатов мониторинга внутренней системы качества образовательной деятельности.
2. Разное.

Слушали: д.т.н., профессора Великанова Н.Л.

С целью выявления удовлетворенностью обучающихся содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы проводилось анонимное анкетирование обучающихся. В анкетировании участвовали обучающиеся по программе магистратуры 22.04.01 «Материаловедение и технологии материалов» в количестве 6 человек.

Студентам было предложена анкета, позволяющая дать оценку учебных курсов и преподавателей образовательной программы. Анкета состояла из трех частей:

Первая часть касалась выявления удовлетворенностью изученного учебного курса, студентам предлагалось оценить учебные курсы последующим критериям:

1. Полезность курса для Вашей будущей карьеры
2. Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития
3. Новизна полученных знаний
4. Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Оценка учебного курса

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
1	Иностранный язык для профессиональных целей	5	5	5	3
2	Современные проблемы наук о материалах и процессах	4,5	4,9	4	2,5
3	Материаловедение и технологии перспективных материалов	4	4,7	3,8	2,7
4	Информационные технологии в науке и производстве	4,9	5	5	3
5	Управление инновациями	3,8	4,5	4,5	2,2
6	Управление качеством	4	4,9	4	3
7	Аддитивные технологии	4,5	4,5	4,5	3,5
8	Планирование и организация проведения эксперимента в машиностроении	4,1	4,5	4	4
9	Теория и технология упрочнения материалов	4,8	5	4,7	2,7
10	Моделирование и оптимизация производственных процессов	5	5	4,9	3
11	Вычислительная механика	4	4,7	4,9	3
12	Механика разрушения материалов	4,2	4,5	4,8	2,2
13	Организация производства	4,9	5	4,7	2
14	Проектная деятельность в машиностроении	4,5	4	4,5	2,5
15	Химическая физика твёрдого тела	4	4,7	4	3

№ п/п	Название дисциплины	Критерии оценивания			
		Полезность курса для Вашей будущей карьеры	Полезность курса для расширения кругозора и разностороннего развития	Новизна полученных знаний	Сложность курса для успешного прохождения («1» - курс очень легкий, «5» курс очень сложный для прохождения)
16	Механика и технология полимерных материалов	3,8	4,7	4,5	3
17	Механика и технология керамических материалов	4,9	4,6	4,7	3
18	Низкотемпературные композиты для аддитивных производств	4,5	4,5	4,5	3,5
19	Компьютерное моделирование	4,7	4,6	4,7	2,5

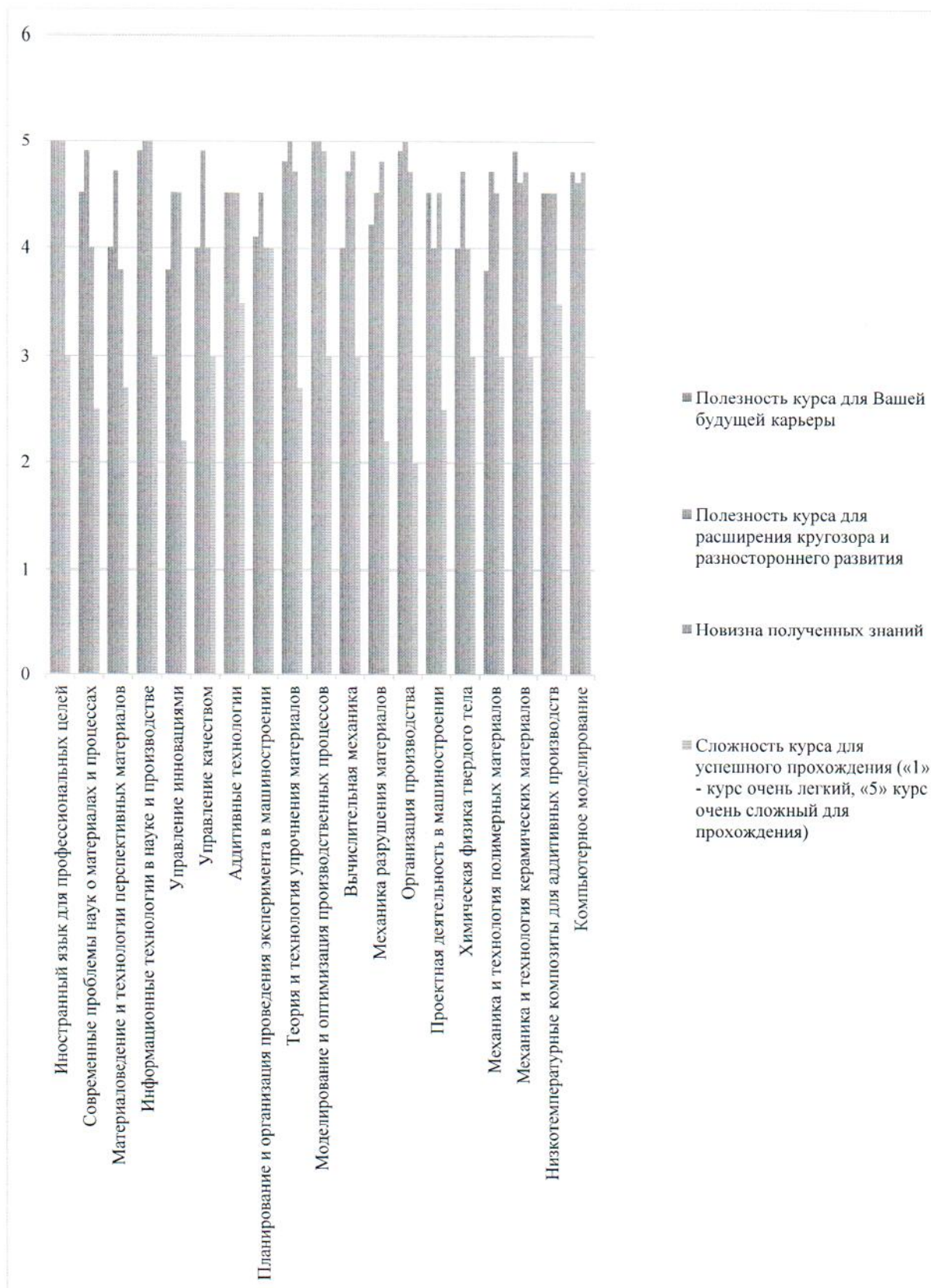


Рисунок 1. Диаграмма оценки качества учебных курсов

Вторая часть касалась, оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по данному учебному курсу

Анализируя данные результаты анкетирования (рисунок 2) можно сделать следующие выводы, что большая часть магистрантов активно

посещает и участвуют в лекционных и на семинарских занятиях по всем учебным курсам образовательной программы.

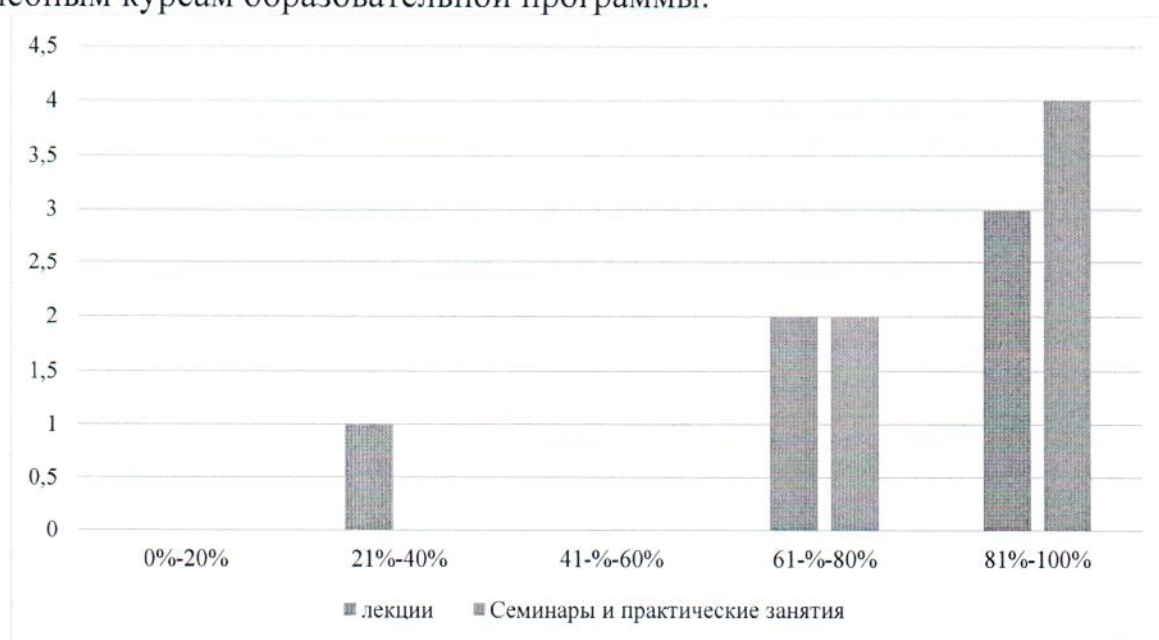


Рисунок 2. Диаграмма оценки интенсивности участия студентов в форматах освоения учебного материал по учебным курсам образовательных программ

Третья часть касалась, качества преподавания дисциплины преподавателем, студентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Ясность требований, предъявляемых к студентам;
2. Ясность и последовательность изложения материала;
3. Контакт преподавателя с аудиторией;
4. Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам.

Результаты анкетирования представлены в таблице 2 и на рисунке 3.

Таблица 2. Оценка качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

№ п/п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требований, предъявляемых к студентам	Ясность и последовательность изложения материала	Контакт преподавателя с аудиторией	Возможность внеаудиторного общения по учебным и научным вопросам
1	Глотова Ж.В.	4,9	4,8	5	4,5
2	Николаичева В.Ю.	4,7	4,9	5	4,6
3	Лейцин В.Н.	4,8	4,7	5	4
4	Клачек П.М.	5	5	5	5
5	Липинский М.С.	4,8	5	4,5	3,5
6	Буйлов С.В	4,8	4,9	4,5	4,7
7	Дмитриева М.А	5	5	5	5
8	Сутырин В.И.	5	5	4,8	5
9	Великанов Н.Л.	4,6	4,7	4,9	5
10	Марченко В.Д.	5	5	5	5

№ п/ п	Ф.И.О. преподавателей	Критерии			
		Ясность требован ий, предъявл яемых к студента м	Ясность и последовательнос ть изложения материала	Контакт преподавате ля с аудиторией	Возможность внеаудиторно го общения по учебным и научным вопросам
11	Сергеев Д.Л.	5	4,5	5	4,6
12	Фунтиков В.А.	4.5	4.6	4,5	3,6

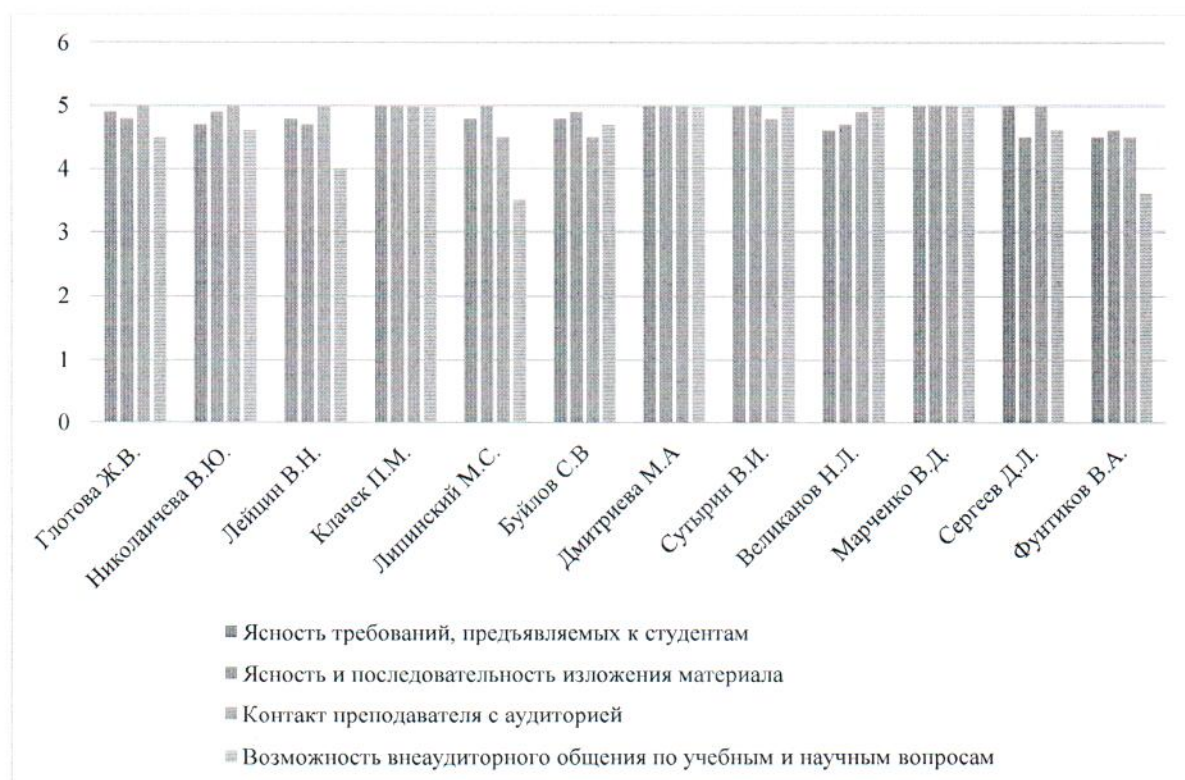


Рисунок 3. Диаграмма оценки качества преподавания учебных курсов преподавателями по образовательной программе

Выводы и предложения:

Обработка результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что студенты по направлению 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов удовлетворены содержанием и организацией образовательной деятельностью по дисциплинам образовательной программы, хотя студентами мы отмечено в большинстве случаев:

- в плане организации работы преподавателя в дистанционном формате – иногда плохая связь, связанная с работой интернета;
- в плане замечаний и предложений относительно данного учебного курса – усилить интерактивную составляющую учебных курсов.

Заведующий кафедрой

Великанов Н.Л.

Великанов Н.Л.

Секретарь

Картушина И.Г.

Картушина И.Г.