



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
(БФУ им. И. Канта)

Программа вступительного испытания
по дисциплине
«ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС»

для поступающих на направление подготовки «Журналистика»

Калининград
2025

Общая характеристика творческого конкурса

Вступительное испытание «Творческий конкурс» проводится для абитуриентов, поступающих на очную форму обучения по направлению 42.03.02 «Журналистика». Цель конкурса — выявление степени сформированности у абитуриентов представлений о журналистике как сфере деятельности, уровня их подготовленности к освоению программы по направлению 42.03.02 «Журналистика», а также их способностей к творческой деятельности.

Творческий конкурс проводится в письменной форме (творческая работа). Творческая работа выполняется в дистанционной форме на специализированном портале тестирования БФУ им. И. Канта в выбранном абитуриентом жанре (статья, эссе, сочинение-рассуждение, сочинение-повествование и др.). Предлагаемые темы имеют непосредственное отношение к выбранной специальности и будущей профессии. Тему творческой работы абитуриент получит по ссылке непосредственно в день и время проведения вступительного испытания. Рекомендуемый объем работы – 300–500 слов.

Максимальная оценка за экзамен — 100 баллов.

Требования к творческой работе

Формулировка темы позволяет абитуриенту создать текст в относительно свободной форме, т. е. предоставляется возможность творческого самовыражения. При этом, как бы ни была сформулирована тема, абитуриенту не стоит забывать о том, что при ее интерпретации он не должен чрезмерно увлекаться рассуждениями общего характера. Следует продумать, какие факты и события реальной жизни, литературные и исторические аналогии, сюжеты, образы героев, политиков, журналистов, публичных деятелей, а также какие примеры из других сфер знания помогут наполнить рассуждения конкретным содержанием. Абитуриенту нужно продемонстрировать не только свою эрудицию, знание культуры, информированность о событиях, происходящих в современном мире, но и умение применять эти знания для аргументации своих утверждений.

При написании творческой работы важно обращать внимание на логико-композиционную организацию текста, аргументированность суждений, уместность той или иной информации в рамках текущих рассуждений, стилистическую цельность, корректность выражения собственной позиции. Абитуриенту необходимо помнить: оценку его работы существенно снижают подмена темы, отклонения от темы, немотивированный уход в общие рассуждения, несоответствие аргументов сформулированному тезису и/или их полное отсутствие, отсутствие авторской позиции, вынесение безапелляционных и неаргументированных суждений, несоответствие вывода основному тексту, нарушение логики.

Творческая работа должна выявить:

- творческий потенциал абитуриента;
- мировоззренческую позицию автора;
- эрудированность, начитанность абитуриента;
- умение творчески интерпретировать заданную тему, не подменяя ее другой темой;
- умение лаконично и логично организовывать письменный текст;
- умение формулировать тезисы и подтверждать их весомыми аргументами;
- умение отбирать и осмысливать факты действительности;
- способность логически мыслить, анализировать факты, делать аргументированные выводы;
- умение выбрать соответствующее тексту название;
- умение отбирать соответствующие тексту стилистические языковые средства;
- владение нормами русского литературного языка и культурой письменной речи.

На выполнение творческой работы отводится 1,5 астрономических часа (90 минут).

Критерии оценивания творческой работы

| № | Содержание критерия | Количество баллов |
|-----------|---|-------------------|
| 1. | Соответствие содержания работы заявленной теме | 10 |
| | Работа полностью соответствует заявленной теме | 8—10 |
| | Работа содержит незначительные отклонения от заявленной темы | 4—7 |
| | Работа содержит существенные отклонения от заявленной темы | 1—3 |
| | Работа не соответствует заявленной теме (тема подменена другой) | 0 |
| 2. | Глубина раскрытия темы | 20 |
| | Заявленная тема раскрыта в работе глубоко, всесторонне, с активным привлечением фактического (в т.ч. фонового) материала из сфер, уместных для раскрытия заявленной темы | 16—20 |
| | Заявленная тема раскрыта в работе с необходимой степенью глубины; привлечение фактического (в т.ч. фонового) материала из сфер, уместных для раскрытия заявленной темы, имеет разовый характер (привлечено 1—2 факта) | 11—15 |
| | Заявленная тема раскрыта в работе недостаточно глубоко, односторонне, с недостаточным привлечением фактического (в т.ч. фонового) материала из сфер, уместных для раскрытия заявленной темы, или без опоры на фактический материал | 6—10 |
| | Заявленная тема раскрыта в работе поверхностно, без опоры на фактический материал | 1—5 |
| | Заявленная тема в работе не раскрыта | 0 |
| 3. | Аргументированное выражение авторской позиции | 10 |
| | Авторская позиция прослеживается в работе четко и последовательно, в необходимой мере аргументирована и непротиворечива | 8—10 |
| | Авторская позиция в необходимой мере прослеживается в отдельных фрагментах работы, частично аргументирована | 4—7 |
| | Авторская позиция противоречива и/или не получает необходимой аргументации | 1—3 |
| | Авторская позиция не прослеживается в работе | 0 |
| 4. | Логичность, непротиворечивость, связность изложения | 10 |
| | В работе четко прослеживается единый логический план, влияющий на выбор материала, аргументацию, способствующий раскрытию темы; изложение последовательно, непротиворечиво и мотивировано заявленной темой; логические ошибки отсутствуют | 8—10 |
| | В работе прослеживается общий логический замысел, обусловленный заявленной темой; имеются единичные (в сумме не более 2-х) ошибки в логике и связности изложения | 4—7 |
| | Общий логический замысел прослеживается в работе слабо; имеются существенные (в сумме не более 4-х) ошибки в логике и связности изложения | 1—3 |
| | Общий логический замысел в работе не прослеживается и/или имеется более 4-х ошибок в логике и связности изложения | 0 |
| 5. | Композиционная структура текста | 10 |
| | Композиция работы стройна, гармонична, характеризуется логической взвешенностью и целесообразностью | 8—10 |
| | Имеются отдельные (не более 2-х) нарушения композиционной организации работы | 4—7 |
| | Имеются существенные (не более 4-х) нарушения композиционной организации работы | 1—3 |
| | Имеется более 4-х нарушений композиционной организации работы или композиционный замысел не прослеживается в работе | 0 |
| 6. | Стилевая уместность использованных языковых средств | 10 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| | Употребление языковых средств отличается стилиевой уместностью, согласованностью с замыслом, темой и жанром; стилистические ошибки отсутствуют | 8—10 |
| | Употребление языковых средств в целом отличается стилиевой уместностью, общей согласованностью с замыслом, темой и жанром; допущено 1—2 стилистических ошибки | 4—7 |
| | Употребление языковых средств не противоречит замыслу, теме и жанру; допущено 3—4 стилистических ошибки | 1—3 |
| | В работе допущено более 5 стилистических ошибок | 0 |
| 7. | Грамотность речи (орфографическая, пунктуационная, грамматическая, лексическая) | 15 |
| | Ошибки отсутствуют | 15 |
| | Допущено в сумме 1—2 ошибки | 12 |
| | Допущено в сумме 3—4 ошибки | 9 |
| | Допущено в сумме 5—6 ошибок | 6 |
| | Допущено в сумме 7—8 ошибок | 3 |
| | Допущено в сумме более 8 ошибок | 0 |
| 8. | Фактологическая точность | 10 |
| | Фактические ошибки отсутствуют | 10 |
| | Допущена 1 ошибка | 7 |
| | Допущено 2 ошибки | 5 |
| | Допущено более 2-х ошибок | 0 |
| 9. | Оригинальность, креативность подхода к раскрытию темы (поощрительные баллы) | 5 |
| | | |
| | ИТОГО | 100 |

**Примерный перечень тем
для письменной творческой работы**

1. Профессия «журналист». Всё еще актуально?
2. Проблема объективности журналиста: всегда ли нужно быть «над схваткой»?
3. Хайп или социальная ответственность: ценностная шкала журналиста.
4. Репутация журналиста. Что важнее: порядочность или талант?
5. Независимая журналистика – миф или реальность?
6. Журналист, блогер, PR-специалист — границы профессий и проблема доверия аудитории.
7. СМИ как инструмент формирования общественного мнения: в чем сила?
8. Что такое «хорошо писать», и нужно ли это умение сегодня?
9. Манипуляции или разъяснения: какую технологию выберу я?
10. Удиви меня: как сделать тему интересной?
11. Журналистика — власть, зеркало или служанка?
12. «Герой нашего времени» — кто он?
13. Личность, меняющая мир.
14. Мой эталон журналиста.
15. Рецензия на любимое художественное произведение мировой литературы.
16. Рецензия на любимый художественный фильм.