

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

«Утверждено»
и.о. директора
юридического института
Ежова Т.Г.


« 16 » 06 2021 г.

**Программа
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направления подготовки **40.06.01 Юриспруденция**
направленность программы **12.00.12-Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Калининград
2021 год

Лист согласования

Составители: доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики Волчецкая Т.С.; доктор юридических наук, профессор Холопова Е.Н.

Рабочая программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики юридического института БФУ им. И. Канта.

Протокол № 10 от «08» 06 2021 г.

Заведующий кафедрой:  д.ю.н., профессор Т.С. Волчецкая

Рабочая программа одобрена методическим советом юридического института БФУ им. И. Канта.

Протокол № 14 от «16» 06 2021 г.

Председатель методического совета:  Ежова Т.Г.

Пояснительная записка

Рабочая программа разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259, Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Уставом ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта от 28.02.2017 г.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направленности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельности; оперативно-розыскная деятельность является обязательной для обучающихся, осваивающих программу аспирантуры вне зависимости от форм обучения и форм получения образования, и претендующих на получение документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности аспиранта, осваивающего программу аспирантуры по направленности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельности; оперативно-розыскная деятельность, к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП) по направленности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельности; оперативно-розыскная деятельность, разработанной на основе образовательного стандарта.

Трудоемкость ГИА в зачетных единицах определяется ОПОП в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - 9 з.е.

ГИА аспирантуры проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1. Государственный экзамен

1.1. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по элементам программы аспирантуры по направленности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельности; оперативно-розыскная деятельность по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников:

научно-исследовательская деятельность в области:

- криминалистики;
 - судебно-экспертной деятельности;
 - оперативно-розыскной деятельности;
- преподавательская деятельность в области юриспруденции.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-5	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность применять современные образовательные методики и технологии при преподавании правовых дисциплин по образовательным программам высшего образования
ПК-2	готовность к разработке научно-практических рекомендаций по оптимизации уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности

1.2. Перечень основных элементов программы аспирантуры или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Для проверки на государственном экзамене выносятся следующие элементы программы аспирантуры:

Б1.В.01.01 Методология научного исследования и представление его результатов

Б1.В.01.02 Актуальные проблемы отрасли науки

Б1.В.02.01 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Б1.В.03 Актуальные вопросы образования и педагогики высшей школы

Б1.В.ДВ.01.02 Методика презентации результатов научных исследований

Б1.В.ДВ.01.01 Использование справочно-правовых систем в научных исследованиях

Б2.В.01(П) Педагогическая практика.

ФТД.В.02 Ситуационный подход в криминалистике

ФТД.В.01 Актуальные проблемы уголовного процесса

Кафедра разрабатывает комплексные задания в рамках указанных элементов:

1) рецензирование научного текста (статьи, доклада, автореферата диссертации, главы/параграфа в монографии и т.п.);

2) разработка плана учебного занятия в высшей школе (лекции, семинара) на заданную тему.

Задание в форме рецензирования научного текста предполагает проверку универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника в научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук. Выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки анализа научного текста, выявления сильных и слабых сторон научного исследования, оценки научных гипотез, самостоятельности суждений, методологией и культурой исследования, оформления научных результатов.

Задание в форме разработки плана учебного занятия в высшей школе на заданную тему предполагает проверку компетенций выпускника в преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования. Составляя план занятия, выпускник должен продемонстрировать знания, умения и навыки целеполагания и планирования в педагогической деятельности, выбора методик и средств обучения (образовательных технологий), соблюдения требований образовательных стандартов в учебной работе, применения инновационных подходов в образовательной деятельности.

1.3. Критерии оценки на государственном экзамене

Общая оценка за государственный экзамен складывается из совокупности оценок, полученных за отдельные виды заданий.

Задание «Рецензирование научного текста»

Параметры оценивания	Оценка
Выявлены сильные и слабые стороны исследования.	0 баллов – не соответствует; 2 балла – в целом соответствует; 5 баллов – полностью соответствует
Высказаны оригинальные суждения, рецензент имеет собственное видение проблемы.	
Рецензия аргументирована и логична, соответствует фактам.	
Отсутствуют терминологические и грамматические ошибки.	
Оформление рецензии соответствует требованиям.	
Общий балл	0-25
Уровень выполнения	Итоговый балл
Отлично	21-25
Хорошо	16-20
Удовлетворительно	11-15
Неудовлетворительно	10 и менее

Задание «Разработка плана учебного занятия в высшей школе (лекции, семинара) на заданную тему»

Параметры оценивания	Оценка
Правильно определена цель (цели) занятия	0 баллов – не

Правильно выбраны средства обучения	соответствует; 2 балла – в целом соответствует; 5 баллов – полностью соответствует
Правильно выбраны методики обучения	
Правильно составлен хронологический план (карта) занятия	
Правильно определены результаты обучения	
Общий балл	0-25
Уровень выполнения	Итоговый балл
Отлично	21-25
Хорошо	16-20
Удовлетворительно	11-15
Неудовлетворительно	10 и менее

Сумма набранных баллов за оба задания переводится в общую оценку на экзамене:

ОТЛИЧНО 41-50 баллов

ХОРОШО 31-40 балл

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО 21-30 баллов

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО 20 баллов и менее

1.4. Порядок проведения государственного экзамена

Порядок проведения государственного экзамена устанавливается федеральным государственным образовательным стандартом, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г., Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта от 28.02.2017 г.

Государственный экзамен проводится в письменной форме «экзамена с открытой книгой» (OpenBookExam). Аспирантам разрешено пользоваться различными источниками информации, в том числе учебниками, конспектами, Интернет-ресурсами. На рабочем месте аспиранта при проведении экзамена могут находиться экзаменационные материалы, авторучка и источники информации: один гаджет (ноутбук, нетбук, планшет, смартфон), не более пяти бумажных носителей (книги, журналы, брошюры, конспекты, папки с ксерокопиями). Государственный экзамен проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Государственный экзамен проводится в устной форме после письменной подготовки. Продолжительность письменной подготовки – 3 часа (180 минут) без перерыва.

2. Научно-квалификационная работа (диссертация)

2.1. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

По итогам представления доклада по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических

	задач, в том числе в междисциплинарных областях
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность применять современные образовательные методики и технологии при преподавании правовых дисциплин по образовательным программам высшего образования
ПК-2	готовность к разработке научно-практических рекомендаций по оптимизации уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности

2.2. Структура и оформление научного доклада об основных результатах под-готовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать:

- титульный лист (приложение 1);
- введение (содержащее следующие части: актуальность темы исследования; степень разработанности темы; объект и предмет исследования; цели и задачи исследования; источниковая база исследования; научная новизна исследования; теоретическая и практическая значимость работы; методология и методы исследования; апробация результатов исследования);
- основную часть (содержащую описание структуры диссертации и результаты диссертационного исследования – аргументированные положения, выносимые на защиту: научные гипотезы, теории, концепции, технологии, методики, базы данных и т.д.);
- заключение (описывающее итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы);
- библиографический список (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1).

Наличие приложений в структуре научного доклада не допускается. Библиографические ссылки в тексте научного доклада выполняются в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.0.5.

Рукопись должна быть выполнена на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт TimesNewRoman, кегль 14 через 1,5 интервала, все поля 2 см. Все страницы, кроме титульной, должны быть пронумерованы (номер страницы вверху по центру). Рекомендуемый объем научного доклада – 20 страниц формата А4.

Научный доклад распечатывается в количестве экземпляров по числу членов Государственной экзаменационной комиссии.

2.3. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности программы аспирантуры 12.00.12-Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, проводится в форме научного доклада. После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной аспирантом научно-квалификационной работе (диссертации) (далее – отзыв). Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные Университетом, проводят анализ и представляют письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия). Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) Университетом назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников структурного

подразделения Университета по месту выполнения работы, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации). Университет обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации), устанавливает предельное число внешних рецензентов по соответствующему направлению подготовки и требования к уровню их квалификации. Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) в сроки, установленные Университетом, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию. Председатель государственной экзаменационной комиссии назначается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки аспиранта. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Университета и (или) иных организаций, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки аспиранта, из них не менее 3 человек – по соответствующей научной специальности (научным специальностям). Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее 2 человек, имеющих ученую степень доктора наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора или доцента, участвующих в реализации программы аспирантуры по соответствующему направлению подготовки.

Порядок представления научного доклада определяется федеральным государственным образовательным стандартом, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г., Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта от 28.02.2017 г. Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

2.4. Критерии оценки научного доклада

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 16 от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Критерии оценки «отлично»: сформулирована научная проблема, исследованная аспирантом, и обоснована ее новизна; четко определены и обоснованы объект, предмет, цели, задачи, методология исследования; сформулированы и аргументированы полученные в ходе исследования научные результаты, обоснована их новизна; представлены сведения о достаточной апробации полученных научных результатов.

Критерии оценки «хорошо»: сформулирована научная проблема, исследованная аспирантом, и обоснована ее новизна; определены объект, предмет, цели, задачи, методология исследования; сформулированы и аргументированы полученные в ходе

исследования научные результаты, обоснована их новизна; представлены сведения о достаточной апробации полученных научных результатов; допускаются неточности в обосновании и формулировках.

Критерии оценки «удовлетворительно»: сформулирована научная проблема, исследованная аспирантом; определены и обоснованы объект, предмет, цели, задачи, методология исследования; сформулированы и аргументированы полученные в ходе исследования научные результаты; представлены сведения о достаточной апробации полученных научных результатов; допускаются неточности в обосновании и формулировках, недостаточно обоснована новизна.

Критерии оценки «неудовлетворительно»: не сформулирована научная проблема, исследованная аспирантом, не обоснована ее новизна; нечетко определены и обоснованы объект, предмет, цели, задачи, методология исследования; нечетко сформулированы и аргументированы полученные в ходе исследования научные результаты, слабо обоснована их новизна; не представлены сведения о достаточной апробации полученных научных результатов.

3. Порядок проведения апелляции

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию. Порядок проведения апелляции регламентируется федеральным государственным образовательным стандартом, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г., Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта от 28.02.2017 г.

4. Проведение ГИА для лиц с ОВЗ

Проведение ГИА для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с учетом рекомендованных условий обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ и регламентируется федеральным государственным образовательным стандартом, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г., Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта от 28.02.2017 г.

5. Перечень рекомендованной литературы к государственной итоговой аттестации

Основная литература

1. Проблемы судебной экспертизы [Электронный ресурс]: учеб.-метод. комплекс для аспирантов/ М-во образования и науки РФ, Балт. федер. ун-т им. И. Канта, Юрид. Ин-т; сост. Т. С. Волчецкая. - Калининград: БФУ им. И. Канта, 2016. - 1 on-line, 41 с. Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: ЭБС Кантиана(1). Свободны / free: ЭБС Кантиана(1).
2. Волчецкая Т.С., Осипова Е.В. Криминалистическое моделирование в уголовно судопроизводстве: учебно-методическое пособие / Т.С. Волчецкая, Е.В. Осипова. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2020. – 126 с./ There are copies in departments: ч.з.N7(1). Свободны / free: ч.з.N7(1).
3. Слифиш, М. В. Уголовно-процессуальное право: содержание, источники, принципы [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ М.В. Слифиш; ФГКВБОУ ВПО "Военный университет" Министерства обороны РФ. - Б.м.: ВУ МО, 2015. - 1 on-line, 126 с.. - Библиогр. в подстроч. примеч.. и с. 118-126. - Бессрочная лицензия. - Б.ц. Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: ЭБС Кантиана(1). Свободны / free: ЭБС Кантиана(1).

Дополнительная литература

1. Колдин, В. Я. Криминалистический анализ: монография/ В. Я. Колдин. - Москва: Юрлитинформ, 2016. - 523, [1] с.: рис. - (Библиотека криминалиста). - Библиогр. в подстроч. примеч. и с. 499-522 (426 назв.). Имеются экземпляры в отделах: ч.з.N7(1) Свободны: ч.з.N7(1).
2. Михеева, Е. В. Информационные технологии в профессиональной деятельности: учеб. пособие/ Е. В. Михеева. - Москва: Проспект, 2015. - 447, [1] с.: ил. - Библиогр.: с. 441-442 (33 назв.). - Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: всего /all 30: УБ(29), ч.з.N10(1). Свободны / free: УБ(29), ч.з.N10(1).
3. Ситуационный подход в юридической науке и практике: современные возможности и перспективы развития: материалы Междунар. научно-практ. конф., посвящ. 15-летию науч. шк. криминалист. ситуалогии БФУ им. И. Канта/ Балт. федер. ун-т им. И. Канта; под ред. Т. С. Волчецкой. - Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2017. Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: всего /all 2: ИБО(1), ч.з.N7(1). Свободны / free: ИБО(1), ч.з.N7(1).
4. Ситуационный подход в решении современных проблем противодействия терроризму и экстремизму: материалы Всерос. науч.-практ. конф. "Противодействие терроризму и экстремизму: ситуационный подход (в условиях организации и проведения крупных спортивных мероприятий, с учетом геополитического положения региона и др.)"/ Балт. федер. ун-т им. И. Канта; под ред. Т. С. Волчецкой. - Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2017. - 225, [1] с. Имеются экземпляры в отделах /There are copies in departments: всего /all 2: ИБО(1), ч.з.N7(1). Свободны / free: ИБО(1), ч.з.N7(1).

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила
Канта»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

тема научно-квалификационной работы (диссертации)
(утверждена приказом ректора от _____ № _____)

Юридический институт

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики
Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность _____ Фамилия И.О.

**«Криминалистика;
судебно-экспертная
деятельность;
оперативно-
розыскная
деятельность»**

Аспирант

Научный

руководитель

уч. степень, уч.

звание

Рецензент

уч. степень, уч.

звание

Рецензент

уч. степень, уч.

звание

Фамилия И.О.

Фамилия И.О.

Фамилия И.О.

Фамилия И.О.

К представлению
научного доклада допущен
протокол № _____
« _____ » _____ 20__ г.